



# Fagrapport naturmiljø fv. 63 Korsmyra - Indreeide

Beskrivelse naturmiljø, konsekvensvurdering og vurdering etter naturmangfoldloven

STATENS VEGVESENS RAPPORTER

Nr. 234



**Tittel**

Fagrapport naturmiljø fv. 63 Korsmyra - Indreeide

**Undertittel**

Beskrivelse naturmiljø, konsekvensvurdering og vurdering etter naturmangfoldloven

**Forfatter**

Lars Gade-Sørensen

**Avdeling**

Ressursavdelingen

**Seksjon**

Plan og prosjektering

**Prosjektnummer****Rapportnummer**

Nr. 234

**Prosjektleder****Godkjent av****Emneord****Sammendrag****Title**

Report on natural environment fv.63 Korsmyra - Indreeide

**Subtitle**

Natural environment, impact assessment and assement after the natural environmental act

**Author**

Lars Gade-Sørensen

**Department**

Ressursavdelingen

**Section**

Plan og prosjektering

**Project number****Report number**

No. 234

**Project manager****Approved by****Key words****Summary**

Antall sider

Dato

Pages

Date

# Fagrappport naturmiljø rassikring fv. 63 Korsmyra – Indreeide

Det nevnte vegprosjekt er befart i perioden 26.06.- 28.06.2013

av biolog (M.Sc.) Lars Gade-Sørensen  
Statens vegvesen, region nord  
[lars.gade-sorensen@vegvesen.no](mailto:lars.gade-sorensen@vegvesen.no)

og

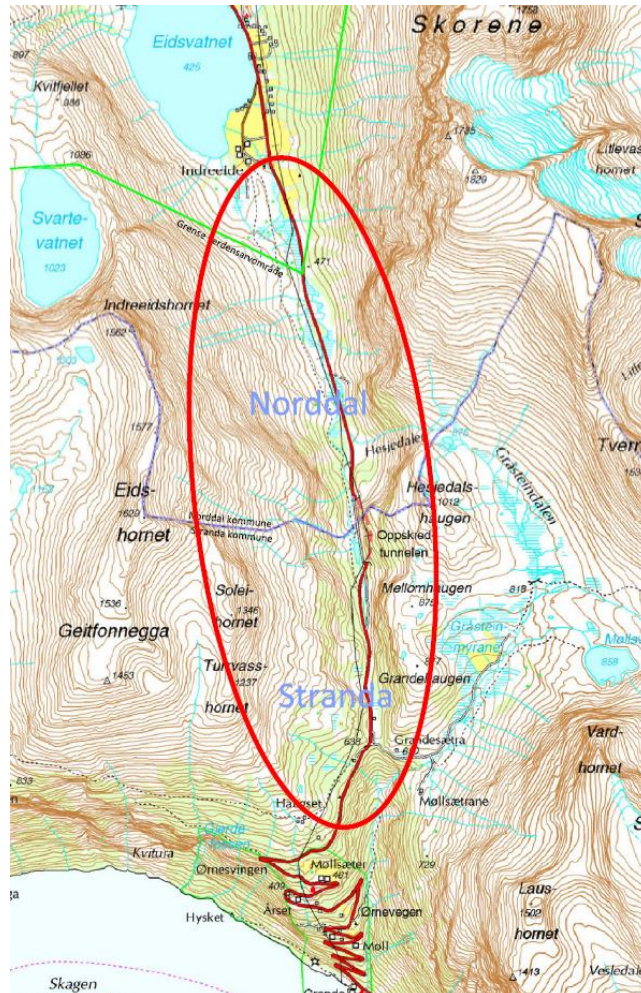
biolog (M.Sc.) Pernille Ibsen Lervåg  
Statens vegvesen, region vest  
[pernille.lervaag@vegvesen.no](mailto:pernille.lervaag@vegvesen.no)

## Innholdsfortegnelse

Hensikt med vegprosjektet .....	2
<b>Alternativ 1</b> .....	<b>3</b>
Tunnelpåslag 1 .....	3
Tunnelpåslag 2 .....	5
<b>Alternativ 2</b> .....	<b>7</b>
Tunnelpåslag 1 .....	7
Tunnelpåslag 2 .....	8
<b>Konsekvensvurdering</b> .....	<b>10</b>
<b>Vurdering etter naturmangfoldloven</b> .....	<b>12</b>

## Hensikt med vegprosjekt:

Hovedhensikten med vegprosjektet er å gjøre veien mellom Korsmyra og Indreeide sikker for snøskred og steinsprang. I den forbindelse er det utarbeidet 2 ulike alternativer som begge innebærer å legge veien i tunnel. Begge alternativer går ut på å lage en tunnel som hovedsakelig skal brukes om vinteren. Om sommeren planlegges det fortsatt bruk av eksisterende veg.

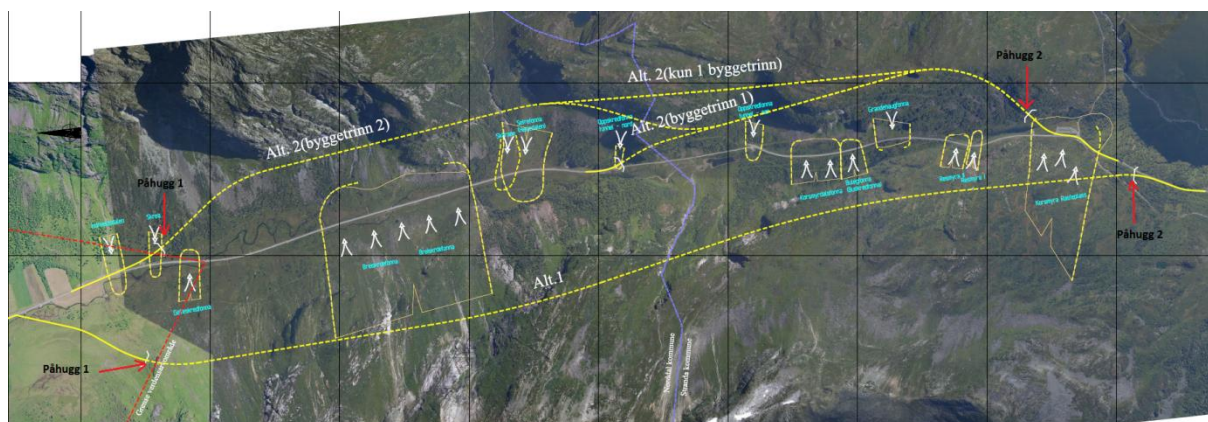


Figur 1: kart som viser planområdet

## Alternativ 1.

### Beskrivelse

Alternativet består av å bygge en ny fjelltunnel på vestsida av dalføret, altså vest for eksisterende veg. Det blir to tunnelpåslag i begge ender og anlegging av ny veg fram til disse. Påhuggsområde i nord krever 700m tilkomstvei. For detaljer se Figur 2.



Figur 2: Kartet viser de to ulike alternativene. Legg merke til at alternativ 2 kan gjennomføres i ulike byggetrinn. De ulike tunnelpåhuggene er også markert.

### Naturmiljø dette alternativet berører:

#### Tunnelpåhugg 1 med veg fram:

Det øverste området der selve tunnelpåslaget er foreslått, er et område med spredt steinur som er delvis fylt med jord som er bevoskt. Dette området er uten trær, men i busksjiktet vokser einer, fjellbjørk, vier, røsslyng og hengeving. Bunnsjiktet består av skrubbær, røsslyng, krekling, tyttebærlyng, blåbærlyng, fjellmarihånd, skogmarimjelle, skogstjerne, torvmose, ulike lavarter samt gress-, siv- og starrarter.



Figur 3. Bildet viser den øverste steinura som er overdekt med jord. Her er selve tunnelpåslaget foreslått.

Litt lenger ned finnes et myrområde på et lite platå. Her vokser spredte enslige fjellbjørk, mens busksjiktet består av einer og røsslyng i tuer. Bunnsjiktet består av skrubber, krekling, moltebær, engsoleie, vier, bjørnemose, torvmose samt gress-, siv- og starrarter.



Figur 4. Litt lenger ned finnes et platå der røsslyng og einer vokser i tuer.

Lenger ned i lia finnes en skråning med nedbeitede tuer. Tuene består av lyng, krekling, tyttebær, blåbær, torvmose, bjørnemose, skrubber og skudd av bjørk. I feltsjiktet finnes moltebær, torvmose, bjørnemose, siv, starr og gress. Denne skråningen blir gradvis fuktigere jo lenger ned i lia man kommer. En liten bekk finnes, der soleiehov vokser.



Figur 5. Skråning med nedbeitede tuer.

Nederst der den nye vegen er tenkt finnes en elv. Elven har en forbygning av naturstein. Langs elven vokser det bjørk, gråor og vier i tresjiktet. I busksjiktet finnes vier, lavt voksende gråor, lavt voksende bjørk, skogstorknebb og bringebær. Bunnsjiktet består av harerug, tiriltunge, marihånd, fjellmarihånd, åkersnelle, engsyre, teiebær og tyrihjelms.



Figur 6. Nederst mot veien finnes en elv og fuktig mark rundt denne.

Av dyreliv ble en flygende fossekall observert ved elven.

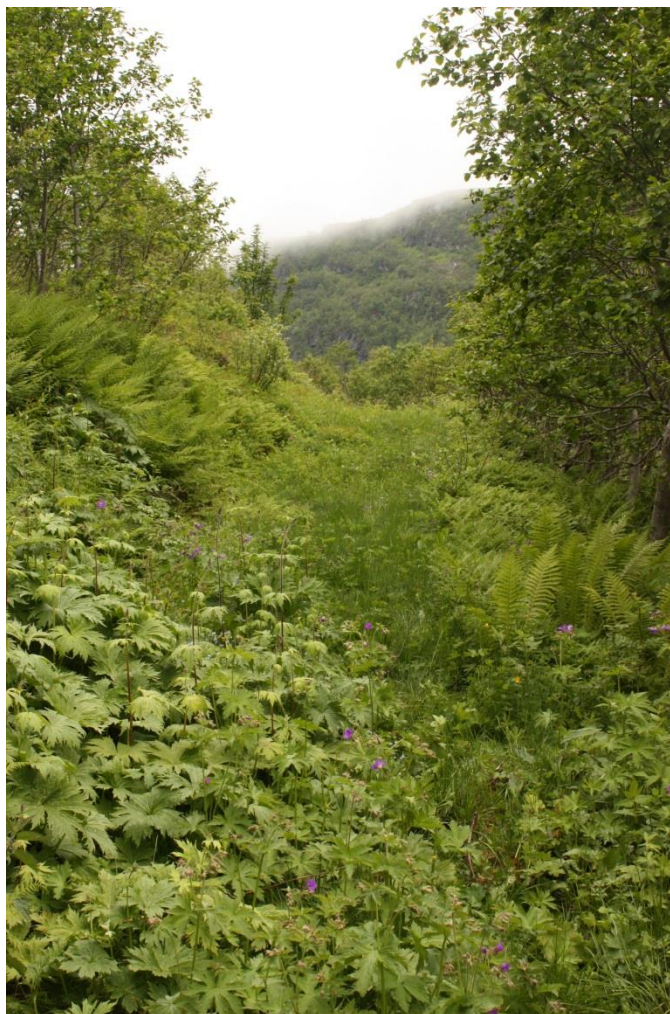
#### **Tunnelpåhugg 2 meg veg fram:**

Nærmeste vegen finnes det en bratt skråning opp i lia. Tresjiktet her består av bjørk, rogn, gråor og selje. Busksjiktet består av hengeving, fjellminneblom, blåbær, bringebær, skrubbær, skogstorknebb, engsyre og einer. Feltsjiktet består av tettegras, skogstjerne, fjellmarihånd, bjørnemose, torvmose, skogmarimjelle, fjellarve, tyrihjelms, gullris, hengeving samt ulike gress-, siv- og starrarter.



Figur 7. Fra veien og opp finnes en bratt skråning.

Lite høyere opp finnes en flate med en gammel nesten nedgrodd skogsveg. Her består bunnsjiktet av engsyre, tyrihjelms, skogstorknebb, marihånd, tistel, bringebær, engsoleie, fjellminneblom, ormetelg og skogsnelle. Feltsjiktet er mye likt det som er beskrevet over, men i tillegg finnes artene perlevintergrønn, stankstorknebb og hvitkløver.

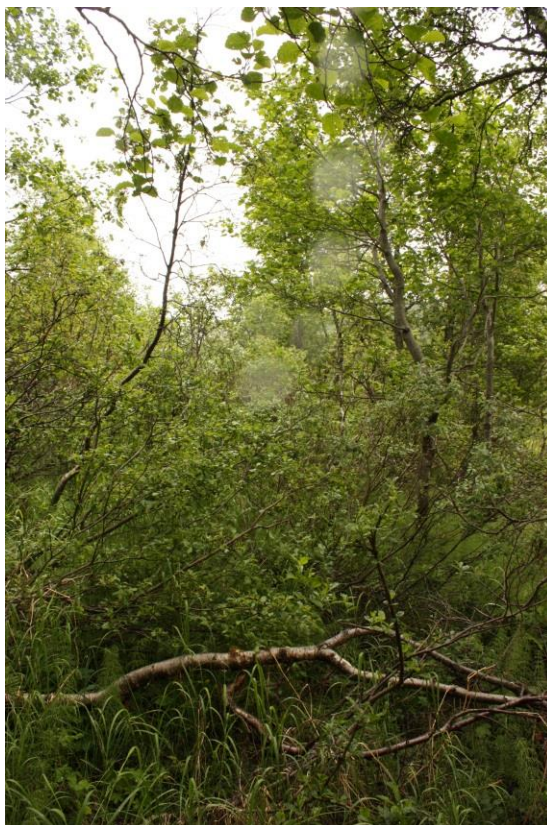


Figur 8. Et frodig område finnes oppå og rundt en gammel vei.

På høyden over den nedgrodde vegen vokser gråor, bjørk, selje, vier og rogn. Bunnsjiktet består av mye høye bregner; ormetelg og hengeving. Ellers er det ganske likt som det som er tidligere beskrevet for området. Bunnsjiktet består av kløver, sneller og gress.

Av dyreliv kunne man se og høre rikelig med spurv og sangere i skogen eller krattet der tunnelpåslaget er tenkt.





Figur 9. Over veien finnes et område med høyere skog. Dette er mye brukt av småfugl.

## Alternativ 2.

### Beskrivelse

Alternativet innbefatter også en lang tunnelloøsning, med tunnelpåslag i begge ender. Tunnellen skal anlegges i fjellet på østsiden av dalføret. Det blir også anlegning av ny veg fram til disse tunnelpåslagene. Det vurderes om man skal dele utbygginga i to byggetrinn. Se Figur 2 for mer info.

### Naturmiljø dette alternativet berører:

#### Tunnelpåhugg 1 med veg fram:

Dette tunnelpåslaget berører et område med intakt, velutviklet og middels artsrik naturbeitemark. Fire rødlistearter er funnet på denne lokaliteten. Dette er semska raudskivesopp (*Entoloma jubatum*) som er nært truet (NT), raudnande lutvokssopp (*Hygrocybe ingrata*) som er sårbar (VU), mørkskjela vokssopp (*H. turunda*) som er sårbar (VU) og grå småfingersopp (*Clauvulinopsis cinereoides*) som er nær truet (NT). Alle disse artene forekommer hovedsakelig i naturbeitemarker og andre åpne grasmarker. De er alle rødlistet på grunn av reduksjon i habitat og bestand. Registreringen av grå småfingersopp er den første i Norge.

(<http://faktaark.naturbase.no/naturtype?id=BN00069261&srid=32633>). Disse artene ble ikke funnet under befaringen.

Øverst der selve tunnelpåslaget er tenkt finnes et tresjikt av bjørketrær og noe høyere einer. Busksjiktet består av einer, ormetelg, bringebær og tyrihjelms. Feltsjiktet består av tettegras, hengeving, engsoleie, fjellforglemmegei, sisselrot, skogstorknebb, skogstjerne, skogfiol, harerug, tettegras, krekling, blåbær, enghumleblom samt ulike siv-, starr- og gressarter.



Figur 10. Øverst der tunnelpåslaget er foreslått. Dette har noen høye trær av bjørk og einer.

Lenger ned finnes et område med mer nedbeitet mark. Busksjiktet her består av lave gresstuer sammen med einer. I feltsjiktet finnes engsoleie, skogstorknebb, fjellforglemmegei, jonsokkoll, harerug, fjellsyre, fjellmarihånd, skogfiol, enghumleblom, tettegras samt ulike gress-, siv- og starrarter.



Figur 11. Et mer nedbeitet område med naturbeitemark finnes lenger ned mot veien.

### **Tunnelpåhugg 2 med veg fram:**

Det er tenkt ny anleggsvei over en flate inn til der tunnelpåslaget kommer. Denne flaten har et tresjikt av bjørk, vier og noen enslige små grantrær. Busksjiktet består av vier og lavere bjørk. Bunnsjiktet består av torvmose, bjørnemose, gress, musøre, blåbær, skogstjerne, myrull, moltebær, skogfiol, kvitlyng samt siv-, starr- og gressarter. En del fuktige områder finnes.



Figur 12. Her må det anlegges vei over en myr.

I lia der selve tunnelpåslaget kommer, vokser rogn, bjørk og gråor i tresjiktet. Noen høye gråortrær finnes. Busksjiktet består av bregner, skogstorknebb, fjellforglemmegei, hvitsoleie, tyrihjel, skrubber, hengeving og rød jonsokblom. I feltsjiktet finnes torvmose, bjørnemose og fjellmarihånd. Diverse gress-, siv- og starrarter i ulike høyder vokser her også.



Figur 13.

Intet dyreliv ble observert, men en del spurv og sangere kunne høres i området.

# Konsekvensvurdering av naturmiljø for de ulike alternativene

## Alternativ 1

### Påhugg 1

#### Verdi

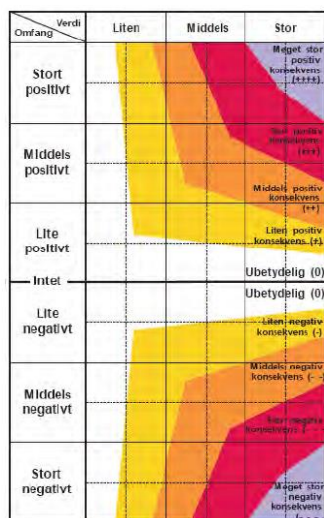
Ingen spesiell natur er registret innenfor området der påhugget er foreslått i Naturbase ([www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no)). Av vegetasjon ble kun naturtyper og arter som vanlig forekommer i slikt fjellterreng observert. Et yngleområde for fossekall befinner seg i nærheten av der ny vegtrase er tenkt, på den andre siden av vegen lenger ned mot Eidsvatnet. En fossekall ble også observert ved bekken i nærhet av området. Verdien av naturmiljøet settes til liten, selv om leveområde for fossekall trekker opp verdien noe.

#### Omfang

Mye av vegetasjonen innenfor området vil bli nedbygd som en følge av ny vegtrase, tunnelpåslag og areal som trengs til anlegg (anleggsveier, riggområder o.l.) Det nevnte yngleområdet for fossekall antas å være i tilstrekkelig avstand til det planlagte nye veganlegget. For dalen som en helhet er arealet som går tapt til tiltaket lite. Det finnes mye av tilsvarende vegetasjon og fauna. Omfanget av tiltaket settes derfor til lite negativt.

#### Konsekvens

Som en følge av liten verdi og lite negativt omfang, blir konsekvensen av tiltaket lite negativt. Se Figur 14 og Tabell 1.



Figur 14. Konsekvensviften. Hentet fra Statens vegvesen håndbok 140.

### Påhugg 2

#### Verdi

Ingen spesiell natur er registret innenfor området der påhugget er foreslått i Naturbase ([www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no)). Ingen spesielle naturtyper eller arter ble registrert under befaringen. Med ingen spesiell natur menes at alle arter er vanlig forekommende i tilsvarende habitat i regionen. Området utgjør et fint habitat for småfugler som lerker, spurver, trost, sangere, meiser, finker og varslere. Verdien av naturmiljøet settes til liten.

## Omfang

Som en følge av tiltaket vil en del vegetasjon bli nedbygd. Noe habitat for småfugler vil også gå tapt direkte, eller som en følge av mer støy. Mye tilsvarende areal finnes omkringliggende der tiltak skal utføres, så for dalen som en helhet er omfanget av tiltaket veldig lite. Omfanget av tiltaket settes derfor til lite negativt.

## Konsekvens

Som en følge av liten verdi og lite negativt omfang, blir konsekvensen av tiltaket lite negativt. Se Figur 14 og Tabell 1.

## Alternativ 2

### Påhugg 1

#### Verdi

Naturmiljøet som et tiltak vil berøre, består av ei intakt, stedvis velutvikla og middels artsrik naturbeitemark med fire rødlistearter. Verdien av dette området settes til middels til stor.

#### Omfang

Mye av naturbeitemarken vil bli nedbygd som en følge av bygging av tunnelpåhugg, veg og areal som går tapt til anlegg. Man risikerer å bygge ned leveområde til fire rødlistearter. En trussel mot utbredelsen av de fire nevnte rødlistearter er nettopp nedbygging og omlegging i landbruket, slik at habitat som naturbeitemark forsvinner. Omfanget av tiltaket settes til middels negativt.

#### Konsekvens

Som en følge av middels til stor verdi og middels negativt omfang blir konsekvensen av tiltaket middels negativ. Se Figur 14 og Tabell 1.

### Påhugg 2

#### Verdi

Ingen spesiell natur er registret innenfor området der påhugget er foreslått i Naturbase ([www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no)). Ingen spesielle naturtyper eller arter ble registrert under befaringen. Øvre del av området kan være et brukbart habitat for småfugl. Verdien av naturmiljøet i området settes til lite.

#### Omfang

Som en følge av tiltaket vil store deler av naturmiljøet der tunnelpåhugg og tilkomstvei er tenkt bli nedbygd. Tilsvarende vegetasjon, naturtype og habitat finnes naturlig andre steder i området, så for dalen som en helhet er ikke området veldig viktig. Omfanget av tiltaket settes derfor til lite negativt.

#### Konsekvens

Som en følge av at naturmiljøet i området har liten verdi og omfanget av tiltaket er lite negativ blir konsekvensen av tiltaket liten negativ.

Tabell 1: Denne viser konsekvensen av de ulike tunnelpåhuggene for naturmiljø.

	Alternativ 1	Alternativ 2
Påhugg 1	Liten negativ	Middels negativ
Påhugg 2	Liten negativ	Liten negativ

# Vurdering etter naturmangfoldloven

## § 8 Kunnskapsgrunnlaget

Informasjon om naturtyper og arter inkludert rødlistearter er hentet fra miljødirektoratets innsynsløsning «Naturbase». Området, de to tunnelalternativene, og de fire ulike tunnelpåhuggene er befart og undersøkt av biolog. Ut fra dette regner vi kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig til å utforme planen i tråd med forvaltningsmål for arter og naturtyper, jamfør § 4 og § 5.

Likevel kan et noe større kunnskapsgrunnlag vedrørende de fire rødlisteartene i alternativ 2, påhugg 1 fremskaffes. Lokalisering av disse artene i området, og hvorvidt de finnes andre steder i dalen er noe usikkert.

## § 9 Førre-var-prinsippet

Prinsippet om å være førre-var gjelder i tilfeller der en har et mangelfullt kunnskapsgrunnlag i forhold til potensiell skadevirkning på naturmiljø, eller har fremmede, skadelige arter (svartelista) som kan bli spredd ved gjennomføring av vegprosjektet. Ingen svartelista arter er funnet innenfor planområdet. Når det gjelder kunnskapsgrunnlaget er dette noe mangelfullt med tanke på de fire rødlisteartene i alternativ 2, påhugg 1. Etter førre-var-prinsippet bør man derfor unngå nedbygging av dette området. Når det gjelder de andre alternativene ansees kunnskapsgrunnlaget som godt nok, slik at førre-var-prinsippet ikke tillegges større vekt ved disse.

## § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Tre av de ulike tunnelpåhuggene er vurdert til å ha små naturfaglige verdier, mens det ene tunnelalternativet (Alt.2 påhugg 1) som går igjennom naturbeitemark er vurdert å ha større verdi. I de tre førstnevnte påhuggene er det ikke identifisert rødlistede eller regionalt sjeldne planter eller viltarter. Det samme gjelder truede eller sårbare naturtyper. Konsekvensvurderingen for disse tre tunnelpåhuggene er vurdert til å ha liten negativ konsekvens for naturmiljøet.

Når det gjelder alternativ 2, tunnelpåhugg 1 er det funnet fire rødlistearter i naturtypen naturbeitemark, som har middels til stor verdi. Konsekvensvurderingen for dette alternativet viser at tiltaket vil ha middels negativ konsekvens for naturmiljøet.

Tunnelalternativ 1 vil klart være det alternativet som har minst konsekvenser for naturmiljøet. Se Tabell 1.

Ser man på samlet belastning for naturmiljøet i hele dalen vil det ha en positiv effekt for naturmiljøet å legge veien i tunnel. Trafikk fra vegen er det som påvirker naturmiljøet i dalen mest. Det vil derfor være positivt å få vekk trafikk på vegen store deler av året. Dette vil særlig ha en positiv effekt for villrein og hjort, som fritt vil kunne ferdes i dalen. Det vil også være positivt for fugl dersom trafikken ledes i tunnel store deler av våren. Særlig i fuglenes yngleperiode vil det være positivt å ha vegen i tunnel.

De små ulempene som oppstår på grunn av nedbygging av areal der tunnelpåslag er foreslått, vil oppveies av den positive effekten det har for naturmiljøet å få trafikken ut av dalen.

## § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltaket fører ikke til skade på naturmangfold av en slik karakter at kompensierende tiltak er aktuelt. Eventuelle avbøtende tiltak skal finansieres av tiltakshaver.

## **§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder**

Bestemmelsen går ut på å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet ved å ta utgangspunkt i driftsmetoder, teknikk og lokalisering, som ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Innholdet i § 12 omfatter også vurdering av lokalisering. Velges tunnelalternativ 1 vil § 12 i naturmangfoldloven oppfylles. Dette alternativet er det som er til minst ulempe for naturmiljøet.

Miljøforsvarlig teknikk og drift gjelder ikke minst miljøhensyn i anleggsfasen, og moment som skal sikre dette bør skisseres under avbøtende tiltak. Disse bør ytterligere spesifiseres i Ytre Miljø-plan før byggefase.



Statens vegvesen  
Region nord  
Ressursavdelingen  
Postboks 1403 8002 BODØ  
Tlf: (+47 915) 02030  
firmapost-nord@vegvesen.no

ISSN: 1893-1162

vegvesen.no

**Trygt fram sammen**