

MEDDELELSE FRA VEGDIREKTØREN

NR. 10

NORSK VEGTIDSSKRIFT · ORGAN FOR STATENS VEGVESEN

OKTOBER 1950

Litt om vegane i Italia

Avdelingsingeniør, major G. A. Frøholm

DK 388.1 (45)

Dei gamle kulturlanda tok tidleg til å bygge vegr og bruer. Babylon, Egypt og andre land gjekk føre. Men Romerriket var det likevel som bygde det største og best kjende vegnettet. Via Appia vart bygd sydover frå Roma i året 312 f. Kr., og denne vegen ligg enno til vitnemål om kor gode og trauste vegr dei bygde. Etterkvart voks det fram det veldige vegverket som romarane bygde og som greina seg ut gjennom det store romerriket som nervetrådane i ein kropp. Ei vegliste som vart laga på keiser Deokletian si tid hadde med 372 romerske riksvegar med ei samla lengd på 85 000 km. Mange av desse romervegane er i bruk enno. Sjølvsagt er dei umbygde eller vølte mange stader, dei har fått mange slakare svingar, nytt vegdekke m. m., men stort sett ligg dei enno der dei vart bygd for 1600—2200 år sidan. Men dette at vegane vart bygd i utgammal tid, det merkar ein når ein kører bil gjennom Italia. Vegane er mange stader krokete og bakkete. Dei er bygd over åser og dalar — bakke opp og bakke ned. Dette kjem noko av at dei gamle småbyane ligg oppå høgder eller åsar. Vegen laut byggjast gjennom eller tett forbi desse byane, men dermed vart han bakket. Vi kørde inn i Italia frå Frankrike langs Mellomhavet og kørde på riksveg nr. 1 gjennom Genua, Spezia, Pisa, Livorno til Roma. Denne riksveg nr. 1 heter «Via Aurelia» etter keiser Marcus Aurelius som var keisar i Romerriket frå år 161—180 e. Kr. Denne vegen er soleis snart 1800 år gammal. At vegen var gammal kunne ein sjå mange stader: I byen Albenga såg vi soleis ei kvelvbru som i si tid var bygd for denne vegen over ei elv. Men no hadde denne elva skift far og gjekk langt lengre vest. Den gamle bru låg midt inne i byen og det gamle elvafaret var heilt attfyllt og då den gamle bruva var noko smal var den nye vegen bygd

jamsides med bruva. Denne «Via Aurelia» var bygd i mykje bratt og vrangt lende, serleg frå franskegrensa til Spezia. Der hadde den gamle vegen mange bakk og knappe svingar. Mange av desse svingane var ombygde og nokre stader hadde dei no laga lange tunneler for å få beinare og kortare veg.

På ein stad mellom Livoron og Roma heldt dei no på å bygge ei stor kvelvbru over ein dal attmed Mellomhavet. Den gamle vegen hadde ein sving innover og ned i denne dalen. Den nye storbrua ville gjere vegen kortare, flatare og beinare. Fig. 8 syner byggjestellinga for denne nye storbrua for «Via Aurelia». Denne stellinga er sermerkt med di ho er bygd av tynne stålrojr som er festa saman med serskilte stålklemmer. Slike stellingar nytter dei ofte til husvølingarbeid, men eg har ikkje sett det brukt til brustelling før.

Etter at vi hadde vore i Roma kørde vi på riksveg nr. 2 nordover mot Firenze (Florentz) og derfrå til Bologna, på riksveg nr. 65. Desse vegane var enno meir bakkete enn riksveg nr. 1. Verst var riksveg nr. 65 frå Firenze over Apeninnarfjella til Bologna. Denne vegen var 968 m over havet på det høgaste. Men der var mange andre åsar og ryggar å køre over og vegen var både bakket og kroket.

Men på flatlandet i Italia var vegane beine og breide. Serleg i Nord-Italia — over Posletta — var vegane gode. Der var landet heilt flatt mil etter mil, og vegane hadde tilsvarende lineføring.

Men der er ikkje berre gamle vegr i Italia. Italia var eit av dei første landa som tok til å bygge serskilte vegr berre for biltrafikk. Desse vegane som dei kallar «Autostrada» tok dei til å bygge for kring 20 år sidan. Der er flest «autostradaer» i Nord-Italia: Torino—Milano—Brescia med armar nordover til Como og Varese, og so

autostradastykket frå hamnebyen Genua nordover til Novi, frå Firenze til Pisa og frå Venezia til Padova. Lenger syd finst det berre ein kort autostrada frå Roma til hamnebyen Lida di Roma. Dei lyt betale for å få køyre på desse bilbanene, men so kan dei køyre snøggare og tryggare enn på dei gamle, bakkete og ofte småle vegene som finst elles. Desse bilbanene er særlig tenlege for tungtrafikken og den snøgge samferdsla frå by til by.

*

Som nemnt framanfor var dei fleste vegane i Italia gamle, bakkete og krokete. Men vegdekket var jamt over godt. Det var mest asfaltdekke. Utstyret på vegane var også godt:

I bratt lende var det mura rekkverk langs ytre sida av vegen og dette rekkverket var måla skiftevis svart og kvitt slik at det var lett å sjå sjølv når det var skymt i været.

På stader der det ikkje var rekkverk hadde dei oftast retningssteinar som skulle syne kvar vegkanten var. Desse retningssteinane hadde ymse slags skap. Ofte var dei sylinderforma med halvkuleforma topp. Andre stader var den indre sida av steinen halvsylinderforma, og nokre stader var retningssteinane firkanta, 20×20 cm, og kring 50 cm høge. Dei steinane som var avrunda mot køyrebana var tenlegast for trafikken — mindre fåre for fasthekting ved forbikøyring.

Retningssteinane var oftast kvitmåla oppe og svartmåla nede. Men der fanst steinar med andre fargar og. Liknande retningssteiner nyttar dei andre land og: Holland, Sveits, Frankrike. Retningssteinane står tettast i vegsvingane og med lengre mellomrom langs rettlinja veg.

Km-merking langs vegane var sers god. For kvar km var der ein betongstolpe (km-stein) der km-talet frå utgangspunktet for vegen (oftast Roma) var måla med store tydelege, vanlege tall (fig. 9). Km-talet til nærmaste småbyen var påmåla med mindre tal nedunder. Mellom km-steinane var der mindre steinar for kvar 100 meter. Desse 100-meter steinane var merkte fortlaupande med romartal I, II, III til IX mellom kvar 2 km-steinar. Med hjelp av desse km-steinane og 100-meter steinane kunne ein alle stader finne ut kor langt ein var komen. Slik merking må vere sers tenleg for dei som ferdast på vegen, men serleg for dei som steller med vegen.

*

På vegane i Italia kunne ein sjå mange slags køyrety. Der var vognar med kyr til trekkyr, kyr og okse, oksar, eslar og hestar. Men sjølv sagt

var der flest bilar. På dei store samferdslevegane nyttar dei ofte store lastebilar med tilhengarar, slik som i landa i Mellom-Europa. Dei kunne ta til saman 10—20 tonn nyttelass.

Av personbilar såg vi mest *små bilar*. Slik var det i andre land og: Små Fiat-bilar i Italia, Renault-bilar i Frankrike og tyske folkevognar i Sveits, Belgia, Holland og Tyskland. Både personbilar, lastebilar og bussar (og sporvognar i Roma) var moderne og i god stand.

Der var ei mengd framande bussar og bilar i Italia no i jubileumsåret. Men elles var trafikken på vegane ikkje so sers stor. Men ein fekk eit godt inntrykk av at dei hadde gjort mykje for å lette samferdsla i Italia.

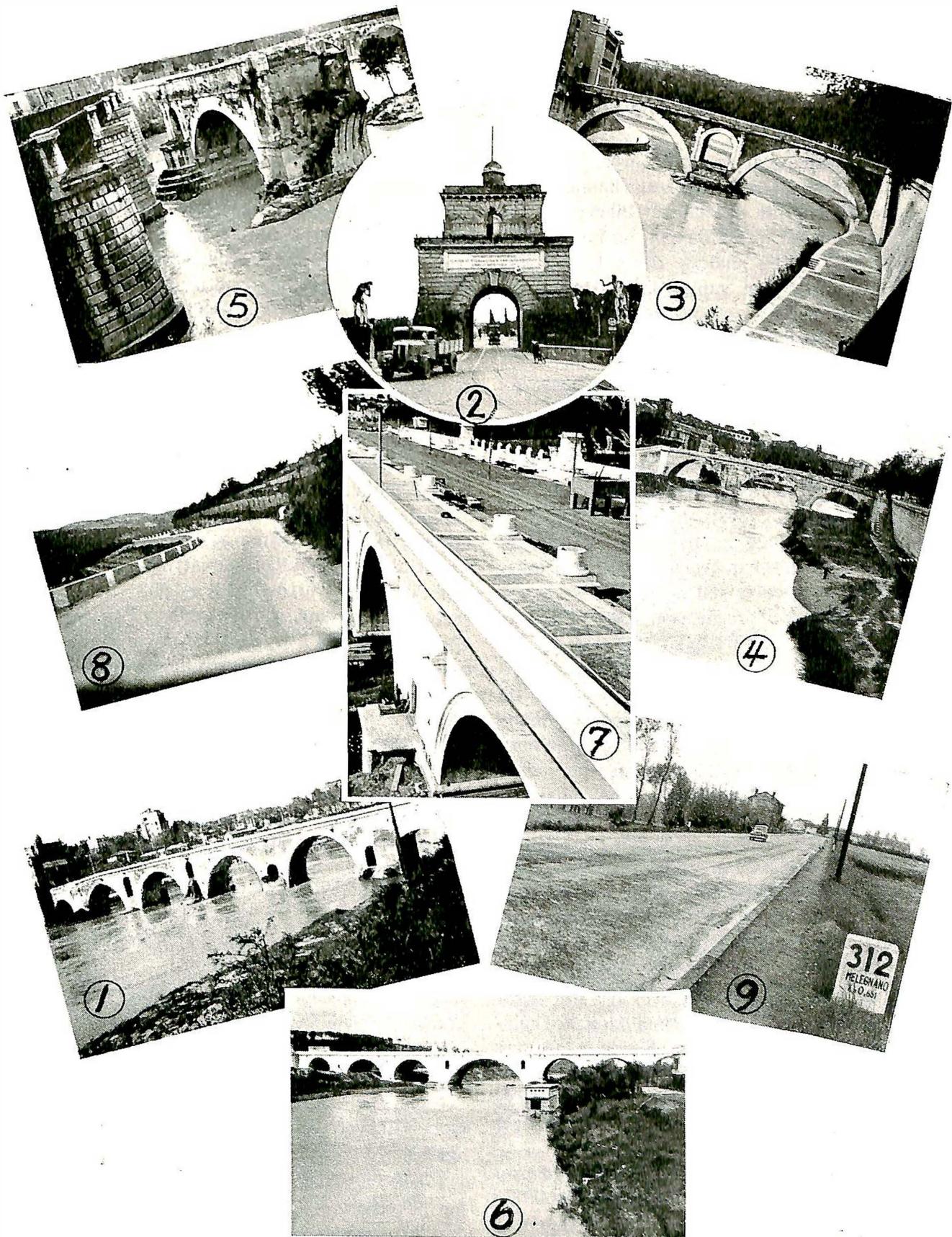
Litt om bruene i Roma.

Brubyggingskunsten er gammal. Etter det eg kjenner til tok dei alt for 4000 år sidan til å bygge *kvelvbru*er av teglstein i Babylon og Egypt. Seinare tok dei til å bygge kvelvbruar av naturstein. Lenge før den tid hadde dei bygt *bjelkebru*er av tre og av stein.

Men det var i romarriket dei i gamletida gjorde mest for å fremja brubyggingskunsten. Romarane bygde større og større steinkvelvbruar både til vegbruar og til å bera opp dei mange og lange vassleidningane (akvaduktene) som førde reinevatn til Roma og andre byar i Italia, Frankrike og i andre land. Til Roma bygde dei minst 11 slike akvadukter, og gjennom desse strøynde det reint og klårt vatn til Roma frå åsar og fjell som låg langt vekke frå denne storbyen. Mange km låg desse vassleidningane på rekkjer av steinkvelv. Fire av desse akvaduktene er i bruk enno, — og dei har soleis i kring 2000 år ført vatn til storbyen Roma. Dette syner kva varande verde slike byggverk av naturstein kan ha. Lange stykke av andre akvadukter står att enno.

Det er likevel dei trauste og vakre *vegbruene* romarane er mest kjende for. Ein kan sjå mange steinkvelvbruar i gamle romarbyar i Syd-Frankrike, Spania, Italia og andre land. Her skal eg berre nemna litt om bruene i sjølve Roma.

Den gamle elva Tiber (som no heiter Tevere) strøymer gjennom Roma og lagar mange svingar og bukter langs dei gamle kjende sogestadene. Denne elva kjem frå fjella lenger nord, — og ho har ikkje so mange store sjøar eller vatn til å jamne ut vassføringa. Dette gjer at Tiber snøgt flymmer opp når det kjem regn i fjella. Gjenom Roma har Tiber eit djupt elvafar. Langs begge elvabardane



1. Ponte Milvio som vart bygd år 109 f. Kr. og som enno tek all trafikken — med elektrisk sprovgognar m. m. — nordover fra Roma. 2. Portalen ved nordenden av Ponte Milvio. 3. Ponte Fabricio som vart bygd år 62 f. Kr., og som står heilt ubrigda og i god stand enno. 4. Ponte Cestio som vart bygd år 46 f. Kr. Berre midtkvelvet i denne bruua står ubrigda. Sidekvelva vart ombygde i 1889. 5. Ponte Rotto Berre eit steinkvelv står att av denne bruua som vart bygd år 142 f. Kr. 6. Den nye storbruua som dei no byggjer 200 m ovanfor den gamle Ponte Milvio, og som skal ta trafikken nordover fra Roma. 7. Eit anna fotografi av den nye storbruua over Tiber. Her ser vi noko av den breide brubana med fotstykke til statuer m. m. 8. Mura rekkverk på Via Aurelia. 9. Km-stein på vegen over Posletta sydaust for Milano.

har dei mura trauste murar som kan vera 5—9 m høge og har toppen i høgd med gatene ikring. Oppå desse murane er der mest overalt tette høge mura rekkverk. Dette er gjort for å hindre at Tiber bryte seg ut frå elvefaret og fløymer over bygatene.

Men dei bruene som er bygd over Tiber har fått mange harde pårøyningar i storflaumane, og mange av dei er blitt øydelagde. Likevel er der nokre bruer som har trassa flaumar og fårar i meir enn 2000 år. Då eg studerte desse bruene iår, gjekk Tiber roleg med vanleg lågvassføring og med vassflata kring 7—9 m lægre enn gatene ikring. Det var sol og varme, og store lauvrike tre bøygde seg utover den gamle Tiber som strøymde under dei 1000 år gamle steinbruene mellom høge murar og gamle byggverk.

Der er no 20 veg- eller gatebruver over Tiber i Roma. Den eine av desse bruene er enno ikkje opna for trafikk, men også denne bruva vil bli ferdig i nærl framtid. Mest alle desse bruene er kvelvbruver, og mange er bygd av naturstein. Nokre av dei nyaste har kvelv av armert betong, og so er der 2 bruver av stål og jarn.

Den eldste av dei bruene som enno er i bruk er ponte *Milvio*. Ho vart bygd 109 år f. Kr. og er soleis no 2059 år gammal. Denne bruva er litt smal for den store og moderne trafikken som no går over Tiber mot nord — mot Firenze, Milano og andre byar i Nord-Italia — og til bygdene nord for Roma. Der kører no elektriske sporvogner over bruva, men sporvognene kan ikkje møtast på sjølv bruva, avdi ho er for smal. Ponte Milvio har 6 bruopningars og 5 av desse står ubrigda slik dei vart bygd for 2059 år sidan. Det søre landspennet er ombygd, visstnok avdi køyrebanen laut løftast litt for å hindre at flaumvatnet strøymde over gata eller vegen syd for bruva. Fra først av steig nemleg brubana frå land og utover første bru-spennet til den jamne høgda over dei fire midtspenna. Denne 2059 år gamle bruva har vakre halvsirkelforma steinkvelv mellom breide pilarer av naturstein. Utanfor nordenden av bruva vart det på 1500-talet bygd ein veldig steinportal som spenner over vegen Via Flaminia som fører nordover mot Firenze.

Ponte *Fabricio* vart i året 62 f. Kr. bygd over det vinstre Tiber-laupet ut til Tiberøya (Isola Tiberina). Denne bruva har 2 steinkvelv og har vore ubrigda frå ho vart bygd for 2012 år sidan. På ei plate som vart fest på bruva år 21 f. Kr. står det at byggmeistrane garanterte at bruva skulle stå i 40 år, og den luten av byggjesummen som vart

halden att til trygd for bruva, denne luten fekk byggmeistrane utbetalt dette året, altså 41 år etter at bruva var bygd. Dei hadde gjort godt arbeid desse byggmeistrane, for denne bruva har i desse 2012 åra ofte blitt overfløynd og dermed utsett for hard påkjennung.

Ponte *Cestio* vart år 46 f. Kr. bygd over det høgre Tiberlaupet ut til Tiberøya, og for den same gata som går over ponte *Fabricio*. Men av ponte *Cestio* er det berre midtkvelvet som står att frå år 46 f. Kr. Begge sidekvelva vart ombygd i 1889, vistnok for å få større bruopningars der.

Av bruva ponte *Rotto* som vart bygd år 142 f. Kr. står det no att berre eitt kvelv. Dette er eit kvelv av hoggen naturstein. Denne bruva vart øydelagd av flaum for 4. og siste gongen i 1598. Dette siste steinkvelvet står som eit minne om denne bruva som vart bygd for 2092 år sidan. Det er soleis det eldste av alle dei gamle brukvelva over Tiberelva.

Ponte *S. Angelo* vart bygd kring år 136 e. Kr. av keiser Hadrian. Brua har fem steinkvelv. Dei tre steinkvelva i midten står att frå år 136 e. Kr. Hine to spenna vart nybygd i 1893. I 1525—34 vart det sett nokre apostelstatuer på denne bruva, og i 1688—1710 hogg Bernini nokre englestatuer som også vart sette opp langs begge sider på bru-rekkverket.

Alle hine bruene som vart bygd over Tiber under det gamle Romarriket er øydelagde av dei mange skadeflaumane som har sopa ned gjennom Tiber-dalen gjennom tusenåra. Men nye bruver er bygd. Eg skal her nemna nokre av dei:

Ponte *Siste* vart bygd i 1870 og har 3 steinkvelv.

Ponte *Palatino* vart bygd i 1892, nett nedanfor den gamle ponte *Rotto* og har fem bruopningars med bereverk av stål-fagverk.

Ponte *Umberto* vart bygd i 1900 og har 2 steinkvelv.

Ponte *Mazzini* vart bygd i 1910 og har 3 steinkvelv.

Ponte *Del Risorgimento* vart bygd i 1911 og har berre eit kvelv armert betong, men med 100 m opning.

Ponte *Pr. Amadeo D'Aosta* vart bygd i 1917 og har 3 kvelv.

Ponte *Sublicio* vart bygd i 1918 og har 3 kvelv.

Ponte *Garibaldi* vart bygd i 1923 og har 2 stål-bogespenn.

Ponte *Cavour* vart bygd i 1925 og har 5 kvelv.

Ponte *Margherita* og ponte *G. Matteotti* vart bygd i 1930 og har 3 kvelv kvar.

Ponte *Duca D'Aosta* vart bygd i 1935 og har eitt armert betongkvelv på ca. 114 m.

Av hine bruene kan nemnast 2 som er so nye at dei ikkje har fått namn enno: I sydkanten av Roma er der ei eldre jarnbanebru med 3 spenn over Tiber. Tett nord for denne jarnbanebrua vart det sist i 1930-åra teke til med byggjing av ei ny storbru over Tiber. Brua er nyleg opna, har berre eitt kvelv, men dette har ei spennvidde på kring 100 meter. Brua har 24 m breid køyrebane og to fortaug som kvart er 3,7 m breidt. Kvelv og sidemurar er kledd med hoggen stein.

Men den største og vaksraste av alle bruene i Roma blir ei som dei no held på å byggje over Tiber 200 m ovanfor Ponte Milvio. Denne bruha er ikkje opna og har ikkje fått namn. Ho skal tene til innføring over Tiber til Roma av trafikken på vegane frå nord, ho skal med andre ord overta den oppgåva som ponte Milvio har hatt i meir enn 2000 år (fig. 6).

Den nye bruha har om lag 40 m breide kvelv som er kledd med hoggen stein (marmor). Bruspennet over Tiber er berre på kring 55 m, men so er der 3 mindre bruspenn innover land på kvar side av Tiber. Når det er flaum vil Tiber-vannet strøyme gjennom nokre av desse bruopningane og.

Det mest sermerkte ved denne bruha er det flotte utstyret. Enno er bruha ikkje ferdig, men ein kan sjå dei mange fundament for statuer m. m. som skal setjast opp, mellom den 22 m breide køyrebane og dei 2 breide fortauga (fig. 7). Som nemnt er alle betongflatene kledd med kvit marmor og der er visst ikkje spart på nokon ting. Men so blir byggjekostnaden kring 900 mill. lire, eller kring 11 mill. norske kr. Det vil bli ei sers vakker og monumental bru. Bygggearbeidet tok til i 1940 og bruha blir vel fullførd i 1950. Nett no dreiv dei med store vegbyggingsmaskiner og laga tilkøyringsvegane på begge sider av Tiber, mot bruendane. Men dessutan arbeidde dei med marmorkleding på betongflatene.

Ei ny kjempebru byggjer dei no på riksveg nr. 1 «Via Aurelia» eit stykke syd for Livorno. Den gamle vegen gjer ein stor krok inn og ned i dalbotnen på ein liten elvadal der elva fell ut i Millomhavet. Den nye storbruha gjer vegen seinare flatare og kortare.

Der var bruker under byggjing andre stader i Italia og, men det er ikkje rom til å skrive om dei no.

Gummifilsetning til bituminøse dekker

I det siste har det vært en del snakk om gummitilsetning til bituminøse vegdekker og der har til dels vært forskjellige meninger om verdien av slike tilsetninger. I Mechanical Engineering, februar d. å. side 148—149 skriver Harry K. Fisher, International Rubber Bureaus gummivegkonsulent at der i 50 år har vært eksperimentert med gummitilsetning til bituminøse vegdekker, men det er først i de siste år man virkelig har nådd oppsiktsvekkende resultater. Det er særlig hollenderne, med henblikk på sin store gummiproduksjon i Java, som har eksperimentert med tilsetninger av naturlig gummi til bituminøse vegblandinger. Både i Holland og i Java har man hatt gummiasfaltbelegg liggende flere steder i 12 år til prøve. En av disse prøvestrekninger ligger på en særlig tungt trafikkert veg i nærheten av Rotterdam. Strekningen ble brukt av den tyske armé under tilbake-toget og av den amerikanske armé under forfølgelsen, og ble da utsatt for en ganske usedvanlig tung trafikk, som for en stor del besto av kjøretøy som andre steder voldte store skader på vegdekkene. På den gummiblandede veg hendte dette ikke. Vegdekket er fremdeles i meget god tilstand, og har praktisk talt ikke trengt vedlikehold. Etter et så oppsiktsvekkende resultat, er det rimelig at gummitilsetningen blir tatt opp til alvorlig overveielse. Herr Fisher hevder at man i de nære foreliggende resultater kan konstatere at gummitilsetningen øker vegdekkets levetid, krever mindre vedlikehold, skaffer et mer elastisk vegdekke og er mindre ømfindlig for temperaturforandringer. Endelig har den betydelig større friksjonskoeffisient.

I noen tilfelle settes gummi til asfalten før denne blandes med stein, i andre tilfelle skjer blandingen samtidig av asfalt, gummi og stein, idet gummien tilsettes først og asfalten like etterpå.

O. K.

Oppberedning

Oppberedningsteknikken har som kjent i mange menneskealdre brukt vann til å skille lettere fra tyngre bergarter. Man har lenge visst at det har vært ønskelig å kunne bruke væsker med annen spesifik vekt, men ingen har vært disponibile til rimelig pris.

Det har lykkes American Cyanamide Company, Stamford, Conn., å finne et par sådanne. Det brukes blandinger av finmalt magnetitt og vann og ferro-silisium og vann. Den første blandingen brukes f. eks. til oppberedning av kull, den annen til oppberedning av malm, diamanter m. v. Man kan behandle gods med spesifik vekt varierende mellom 1,25 og 3,75 og kan separere ut bestanddeler hvis spesifikke vekt ikke skiller seg med mer enn 0,01. Tapet av magnetitt eller ferro-silisium er ubetydelig, bare omkring $\frac{1}{4}\%$ av råmaterialvekten, idet både magnetitten og ferro-silisiumet er magnetiske, og de gjenvinnes ved magnetiske apparater.

Det er anlegg i drift med ytelser mellom noen få tonn og opp til 2000 tonn i timen.

Det ventes at denne prosess vil få en meget stor betydning til oppberedning av sand og grus til betong, vegdekker osv. Det første anlegg er allerede i drift i Canada. (Engng. News Rec., 6/7 1950, s. 38—39.) O. K.

Vegnytt fra U. S. A.

Staten New York har utgitt sin årsrapport for 1948 for departementet for offentlige arbeider. Det er en meget pent utstyrt illustrert bok på 270 sider (som på mange måter kunne og burde tjene som forbilde for Vegdirektørens årsrapport).

Av det forskjellige interessante stoff plukker jeg noen ting som sikkert vil interessere mange av leserne:

Der er f. eks. en avhandling på 13 sider inklusive 5 illustrasjoner som behandler betongvegdekkers avskalling på grunn av vegenes behandling med klorkalsium eller koksalt for å motvirke dannelsen av glatt-is og holke.

Innledningsvis sies at lastebiltrafikken nå mange steder kjører etter rutetider som holdes like nøyne som jernbanenes viktigste ekspressstog, og det er derfor uunnngålig nødvendig at vegene til enhver tid er ufarlige å bruke. Vegenes og vegtrafikken bedømmes tydeligvis nokså forskjellig der og her. De regnet det derfor uunnngålig å måtte bruke 30—45 kg salt pr. m³ strøsand, men resultatet ble at betongdekken ble meget stygt medfart av saltlaken. Like siden 1936 har staten New Yorks vegvesen prøvd å finne hjelpemiddler, men lenge uten resultat. Den første antyndning til en utveg ble funnet ved det reneste tilfelle. Det er nesten som man skulle lese en detektivroman. En la merke til at hvor vegen lå i stigning var betongdekket i den oppovergående kjøreretning i meget vesentlig bedre stand enn i den nedgående. En la også merke til at der var meget sterke merker etter smøreoljeleksje på den oppovergående strekning. Et gløgg hode fikk foretatt laboratorieforsøk, og det viste seg at tynn smøreolje beskyttet betongdekket mot avskalling. Resultatene anvendes nå i praksis ved at man med store vanningsbiler sprøyter en blanding av 50 % smøreolje SAE 10 og 50 % bensin. Der brukes omtrent 0,225 liter av denne blanding pr. m² vegdekke, og der anvendes et trykk på 2,5—2,7 kg pr. cm² ved sprøytingen. Blandingen består av 50 % «Stoddard Solvent» — en mineralolje som brukes til kjemisk rensing og 50 % «Petroleum destillate». Det er en mineralolje som ligger mellom bensin og lyspetroleum og har en viskositet som svarer omtrent til SAE 5. «Stoddard Solvent» ble brukt i stedet for bensin for å minske eksplosjonsrisikoen og «Petroleum destillate» er meget betydelig billigere enn smøreoljen. Etter dagens kurs 7,15 kostet blandingen 18,9 øre pr. liter f. o. b. raffineriet.

Der eksperimenteres stadig videre for om mulig å finne bedre blandinger.

Ennvidere er der beskrevet et nytt trafikksignalssystem som prøves på The Hempstead Turnpike i Nassau county Long Island (en forstad til New York) og som Vegvesenet mener er et betydelig fremskritt på området.

Endelig beskrives der en husflytting som må sies å være noe utenom det alminnelige. Det var en temmelig stor murt leiegård med 4 etasjer og 35 leiligheter, omtrent 46 nr lang og 21 m bred, som ble flyttet 82 meter tvers over en sterkt beferdet gate og satt på plass på en nybygget kjeller uten at leieboerne var flyttet ut av huset eller hadde måttet unnvære kaldt eller varmt vann, gass, elektrisitet eller kloakk et øyeblikk. Det må vel kalles servise. Selve flyttingen tok 32 arbeidstimer, og den største setning som noe sted ble målt var under $\frac{1}{8}$ ", 3,2 mm.

Under flyttingen ble huset lagret på 8 lengdedragere, 305 mm brede og 380 mm høye. Disse var innbyrdes forbundet med tverrbærere og diagonaler som også bar de innvendige veggene, trapper, skorstener m. m. Under hver lengdebærer var der et par skinner, og mellom skinnene og lengdebærerne var der en mengde 2,5 toms stålroller. Under flyttingen ble det brukt slanger til vann- og gassforsyning.

Årsaken til flyttingen var at huset sto i vegen for en ny hovedveg og at der er mangel på hus også i U. S. A. Otto Kahrs.

Ødeleggelsen av våre veger.

Oversatt fra Reader's Digest, juni 1950, av avdelingsingenør R. Dybing.

Amerika går en transportkrise av stor utstrekning i møte. Under den harde påkjønning av store og overbelastede lastebiler ødelegges de 3 millioner miles (4,8 million km) lange vegen, som er nasjonens samlede vegnett, hurtigere enn vi kan skaffe penger til å reparere dem for.

Av landets 37 800 miles (60 000 km) mellomstats hovedveger må 35 000 miles (57 000 km) nå snarest repareres, hvilket vil koste 11 billioner dollars. Videre ville det koste nye 49 billioner dollars hvis alle vegen skulle settes i stand for å kunne avvikle trafikken på tilfredsstillende måte. Fra autorativt hold meddeles at selv den berømte Pennsylvania Turnpike veg begynner nå å vise virkningene av de tungt lastete biler. Mange andre vegen som man ventet skulle holde i minst 30 år uten hovedreparasjon, ødelegges nå i løpet av 5 år eller mindre, og skatteinntakernes penger som skulle brukes til anlegg av nye vegen, brukes nå til nytt vegdekke på disse.

Hver av de 48 stater har ved lov fastsatt maksimum akseltrykk for å beskytte vegen fra overbelastete lastebilers ødeleggende virkning. Likevel vedblir en mindre del av langdistanse-transportsselskapene å overbelaste sine transportdoninger. Forleden overtrådte flere hundre sjåfører åpenlyst trafikkreglene ved å parkere sine store, lukkete tilhengere med trekkvogner på Pennsylvania Turnpike-vegen, idet de hevdet at de ikke ville flytte dem før myndighetene enten økte det tillatte akseltrykk eller sluttet med å håndheve loven. Denne demonstrasjon ble det først slutt på da Pennsylvanias guvernør, Duff, beordret politiet til å taua eller «bulldoze» lovtryternes biler av vegen.

Transportsselskapene mener at det ikke er overbelastningen som er årsak til vegdekrets ødeleggelse, men derimot været. En 10 miles strekning av veg nr. U.S. 66, hovedruten mellom St. Louis og Chicago, er et typisk bevis på det motsatte. Bearbeidet dag og natt av tungt lastete lastebiler og tilhengere er de to ytre baners vegdekke av denne hovedvegs 4 baner fullstendig knust. De to andre baner som brukes av lettere personbiler, er derimot i meget god stand.

Skjønt det vanligvis kreves gjentatte overbelastninger for å ødelegge en veg, kan også en eneste overbelastning, hvis den er stor nok, være tilstrekkelig til å gjøre det. Under krigen fikk et livsviktig selskap dispensasjon til å transportere en spesiell tung maskin på Indianas hovedveger. Noen synlig skade kunne man ikke finne

like etter transporten, men den viste seg snart. To år senere kunne man nøyaktig finne lastebilens rute gjennom hele staten, idet den var markert av et sprukket og oppbrutt vegdekke.

Lastebilenes lang-distanse-kjøring er steget mer enn det dobbelte i løpet av de siste 10 år, og i dag beskjef-tiger biltransportselskapene fler folk enn jernbanene. Regulære lastebilruter forbinder nå San Francisco med Chicago, Boston med Dallas, Minneapolis med Atlanta. 60 % av årets Florida frukthøst vil bli transportert med lastebiler. Selv stål sendes ut med lastebiler, og et spesielt stålverk sender så meget som 30 % av produksjonen pr. lastebil.

Offisielle rapporter viser at minst hver fjerde lang-distanse lastebil overstiger det lovlige akseltrykk på de veger de kjører på. En lastebil som Pennsylvania politi stoppet på landevegen hadde en last som oversteget 3 ganger det lovlige akseltrykk. I et annet tilfelle stoppet en politimann utenfor Pittsburgh en lastebil som var på veg til New Jersey lastet med stålplater som veide 35 tonn mer enn den lovlige belastning. Sjåføren ble loslatt *mot kausjon* og fortsatte turen, men samtidig ødela han lange strekninger av vegen han kjørte på.

Mange hovedveger av 1. klasse er bygd av betong-plater 9 tommer (22,5 cm) tykke, og de vil normalt holde uendelig mange belastninger opp til 9 tónns akseltrykk (hvilket er maksimum i $\frac{2}{3}$ av statene).

Vegingeniører i Colorado har funnet at hvis vegdekket utsettes gjentatte ganger for akseltrykk over 9 tonn, brytes det i stykker 10 ganger hurtigere enn det som ikke overbelastes. Andre vegingeniører har beregnet at det koster 14 til 17 ganger så mye pr. mile å vedlikeholde et vegdekke som vanligvis trafikeres av tunge lastebiler og tilhengere, sammenliknet med et vegdekke som vanligvis trafikeres av lettere kjøretøy. Likevel mottas ofte rapporter om akseltrykk fra 13 tonn til over 20 tonn. I noen stater er det blitt meget alminnelig å overtrenten loven angående akseltrykk. Under en landevegskontroll med vekt viste det seg at 66 % av de kontrollerte lastebiler med 5-aksel traktor-tilhengere var overbelastet.

Det er «pumpingen» som ødelegger de fleste betong-vegdekker. Det kjente «dump-dump-dump» som høres når bildekkene går over skjøtene i betongvegdekket er tegn på at dekket har begynt å «pumpe». (Det kan sammenliknes med løse gulvfliser). Pumping begynner med en nesten umerkelig bevegelse av en betongplate når et meget tunglastet kjøretøy kjører over den. Vann eller slam blandet med jord under platen presses ut i skjøtene. Hver gang trykket gjentas, presses mer slam ut inntil et rom dannes og platen begynner å «vippe». Hjørnene begynner snart å brytes av og hele platen knuses til slutt.

De fleste stater foretar vektkontroll på landevegene hvor akseltrykket blir kontrollert, og sjåførene som har overbelastet kjøretøy blir arrestert; men sjåførene varsler de andre sjåførene om hvor og når kontrollen er ute. Den første sjåfør som passerer kontrollen varsler den motkommende lastebil ved å «blinke» med lysene eller vinke med armene. Ved den neste bensinstasjonen stopper han og telefonerer nyheten til sin sentral.

Betjeningen på bensinstasjoner og likeledes på lunsjvogner, og andre som arbeider langs vegen, samarbeider med lastebilsjåfører for å lure politiet. I nærheten av Elgin, Ill., oppdaget kontrollpoliet på vegkanten en plakat

hvorpå der sto: «Veiing en mile herfra», satt opp av en eller annen slyngel. Da jeg mellom Washington, D. C. og Richmond, Va., ble gjort oppmerksom på en kafé som brukes av lastebilsjåfører og som hadde et flott opplyst neon-skilt, hvorpå der sto: «Det kan være tilfelle», bemerket en Virginia politimann: «Det skiltet er bare tent når vi er på vektkontroll på ruta 1.»

Sjåfører varslet på forhånd, bruker ofte «week-ends» til å transportere ulovlig gods på når der vanligvis ikke er kontroll, eller de simpelthen venter til kontrollen er over. For ikke så lenge siden, nær Conneaut, Ohio, var over 300 lastebiler parkert på veg nr. U.S. 20, litt vestenfor Pennsylvania-grensen, mens Pennsylvania-politiet noen få miles østenfor ventet forgjeves med sine vekter på kunder. Ved en annen anledning, mens kontrollen varte i flere dager i Virginia, tok mange sjåfører og koplet fra tilhengeren på vegen og hentet i mellomtiden en annen lastet tilhenger med trekkvognen.

Utålmodige sjåfører og de som har en last som kan ødelegges hvis transporten varer for lenge, gjør forsøk på å kjøre utenom kontrollstasjonene ad smale og svake veger. På disse veger gjør de store, tunge lastebiler ennå større skade. Lastebiler som kjører omveier, har ødelagt hundrevis av miles av bygdeveger som bare er beregnet for bondekjøretøy, og følgelig er antallet av ødelagte småbru er steget enormt. Indiana alene har fått ødelagt en bru pr. måned på grunn av overbelastete lastebiler som kjører omveier for å unngå loven.

Foruten ødeleggelsene på hovedvegene som beloper seg til hundrer av millioner dollars hvert år, førårsaker disse overbelastete monstrene mange dødsulykker og invaliditeter. Da de klatrer den minste bakkehelning meget sakte, blir sjåførene på de etterfølgende biler utålmodige og kjører ut av køen for å passere. Politirapporter viser at dette er en alminnelig årsak til mange kollisjoner. Andre ulykker forekommer når bremsene ikke klarer å holde de overbelastete biler nedover bakker eller når sjåfører tillater den tunglastete bil å komme opp i 80 miles pr. time i lange unnabakker.

En lastebileier fortalte meg rett ut at han hadde tenkt å fortsette med å overbelaste sine biler inntil han ble fatt av politiet. Han sa: «Du kan ikke tjene penger hvis maksimum akseltrykk skal overholdes.» Det er naturligvis større inntekter ved overbelastning. Ved bare å transportere 5 tonn ekstra pr. tur kan en lastebil kjøre for mindre enn de takster satt opp av lovlydige transportselskaper som kanskje må velge mellom å overskride det lovlige akseltrykk eller å kjøre med tap.

Da det amerikanske transportforbund er klar over sin egen fare ved det voksende antall protester, har forbundet nå forpliktet seg til å samarbeide med politiet med å håndheve loven. En stor vanskelighet med å overholde loven er de forskjellige akseltrykksgrenser i de forskjellige stater. Massachusetts grense for totalvekten av den største type kjøretøy er 25 tonn, sammenliknet med nabostaten Rhode Island, som tillater 40 tonn. De fleste stater har et maksimum akseltrykk på 9 tonn, men Delaware tillater 10 tonn, Maine 11 tonn, New York 11,2 tonn. Pennsylvania har 53 forskjellige vektklasser.

Bilistene burde kreve mer jevne belastningsbestemmelser i de forskjellige staters lover, hjelpe det kontrollerende politi og stoppe Kongressens truende forslag om offentlig regulering av transportselskapene.

Fri høyde i vegunderganger, tunneler m.v.

På grunnlag av oppgaver fra vegsjefene det siste året er det ved Vegdirektoratet utarbeidet en oversikt over samtlige vegunderganger på riks- og fylkesvegene.

En har tatt med alle trafikkhindringer, som jernbaneoverganger, tunneler, skredforbygg, snøoverbygg, taubanekryssinger, vindforband el. likn. på bruer, portaler på ferjekaiier, og for noen ferje-

strekninger også ferjas høyde under båtdekk (bildekk). Høyden gjelder på snøbar veg, for ferjeportalenes vedkommende ved normal høyvannstand. Det er også utarbeidet et kart «Fri høyde i vegunderganger, tunneler m. v.» som foreligger trykt og kan fås i Vegdirektoratet.

Den forrige oversikt som sto i «Meddelelser fra Vegdirektøren» nr. 7, 1947, er atskillig endret.

	Vegnr. R - riksve. F - fylkesve.	Fri høyde i m	Art		R	3,49	vegunderg.				
Østfold											
Sætre	R 1	4,30	vegunderg.	Midtskog	R 101	3,49	vegunderg.				
Seut	5	2,80	"	Stangnes	102	3,15	"				
Greåker	5	4,30	"	Brustad	102	3,10	"				
Berg ¹⁾	9	2,70	"	Pellervika	120	4,30	"				
Sekkeland	11	3,70	"	Steien	129	4,30	taubane				
Trosvik ²⁾	F	3,00	"	Odden	129	4,50	"				
Akershus											
Bekkelaget	R 1	4,10	vegunderg.	Fløtten	129	4,50	"				
Fetsund, øst	3	3,60	"	Krokhaug	129	4,20	"				
—, — vest	3	3,35	"	Verket	129	4,40	"				
Ljan st.	7	3,70	"	Vesterhaug	F 108	3,55	vegunderg.				
Fossmoen	8	4,00	"	Oppland							
Garsvik	8	3,60	"	Tallerås (til topp av hvelv)	R 50	3,80	vegunderg.				
Frogner st.	8	5,00	"	Dombås	50	3,65	"				
Sandvika	20	3,56	"	Bjørgo	60	3,50	"				
Skøyen	40	4,25	"	Kvamskleiva	60	3,00	overbygg				
Alnabru	42	4,25	"	—, —	60	4,50	tunnel				
Gml. underg. v. Lstr. st.	42	2,85	"	Stryken	70	3,18	vegunderg.				
Nittedalsgt, Lillestrøm ..	42	4,13	"	Grua	70	3,10	"				
Sagdalen	42	3,50	"	Prestkvern	70	3,65	"				
Rælingsvegen, L.strøm ..	43	2,90	"	Tomt	70	4,10	"				
Sørumsand	44	3,18	"	Røykenvik	70	3,40	"				
Årnes	46	3,90	"	Rødnes	70	3,15	"				
Haga	46	2,90	"	Gjøvik	90	3,65	"				
Minnesund	50	3,20	"	Rambekkmoen	90	4,27	taubane				
Klöfta	80	3,80	"	Sjoa st.	172	3,10	vegunderg.				
Skoro ved Ski	F 64	3,70	"	Stuguflaten (til topp av hvelv)	185	3,90	"				
Hedmark											
Stange	R 50	3,35	vegunderg.	Rønningen	186	3,50	"				
Fremstad	50	3,25	"	Vang	195	3,95	"				
Moelv	50	3,70	"	Tyin	230	3,00	snøoverb.				
Piksrød	80a	3,35	"	Kolonien	F 192	4,14	taubane				
Grøset	80a	3,50	"	Kalvsjø (til topp av hvelv)	194	4,70	vegunderg.				
Namnå	80a	2,65	"	Berge	194	3,30	"				
Jømna	80a	5,00	"	Jevnaker hot.	197	3,40	"				
Heradsbygd	80a	3,55	"	Lunner st.	F 2,85	2,85	"				
Bråten	80b	3,60	"	Buskerud							
Ulsberg	80c	3,90	"	Hokksund	R 10	3,25	"				
				Fiskumstrand	10	3,15	"				
				Krekling	10	3,80	"				
				Kongsberg	10	3,20	"				
				Meheia	10	4,80	taubane				
				Glederud	20	4,10	vegunderg.				
				Bålerud	20	4,00	"				
				Væla	20	4,75	"				
				Trommald	20	4,40	"				

¹⁾ Ligger ikke på den nye vejen Svinesund-Halden, men på den gamle riksveg som nyttes i forbindelse med bygdevegen gjennom Remmandalen som atkomstveg til Halden.

²⁾ Ligger ikke på riksvegen ved Fredrikstad, men på en sideveg (fylkesveg) fra denne.

Gulsvik	R 20	4,50	vegunderg.
Svenkerud	20	3,90	"
Geilo	20	3,75	"
Hardangervidda	20	3,75	3 stk. sno- overb.
Reistad	40	3,60	vegunderg.
Lierstranda	40	3,60	"
Hønengaten	60	3,10	"
Hen st.	60	3,15	"
Hen (under Sperillbanen)	60	3,50	"
Løkka	60	3,40	"
Hegg	235	3,15	"
Teigen	245	3,60	"
Nyhus	252	3,00	"
Vestfossen	F 286	2,88	"

Vestfold

Holmestrand torg	R 280	3,15	vegunderg.
Kjelle	295	3,60	"
Sem	300	4,20	"
Dølebak., Sandar	305	2,81	"
Stavernvegen	315	4,00	"
Guttulsrud	F 290	3,00	"
Sande	290	3,10	"
Thorstrand i Larvik	299	3,00	"
Eftedalstunnelen.....	306	4,20	tunnel
Stuen	330	2,83	vegunderg.

Telemark

Kokkersvallbakken	R 40	5,20	vegunderg.
Skjelsvik	40	3,00	"
Dalen Portl. Cementfabr.	40	4,80	transp.bånd
Brevik ferjested	40	4,10	ferjekai
Askeklova	40	5,88	overbygg
Heibø	40	7,55	taubane
Sannidal st.	40	3,20	vegunderg.
Skien N st.	316	4,00	"
Kalstad	332	3,72	"
Bøle	340	3,60	"
Akkerhaugen	345	2,95	"
Moen	345	3,70	"
Tinnegrend st.	345	4,50	"
Merkebekk	350	3,52	"
Refsdalens	350	3,65	"
I Prestestranda	350	3,45	"
Maristuen	350	2,60	skredforb.
Lunde st.	F 339	3,50	vegunderg.

Aust-Agder

Vippa bru	R 40	4,75	vindforb.
Moland	379	4,00	vegunderg.
Svenes bru	390	4,00	fagverk
Amerikakleiven, Arendal	390	4,40	vegunderg.
Hynneklevi	390	5,00	"
Vågsdalen bru	390	4,00	fagverk
Fidje	393	4,00	vegunderg.
Fonnefjell	400	4,50	halvtunnel m/skredfb.
Laget i Holt	F 381	3,10	låvebru
Laget bru	381	4,07	fagverk
Stoa	402	3,30	vegunderg.

Vest-Agder

Knuten vegsløyfe (topp hvelv)	R 40	6,70	vegunderg.
ned. Øykleiva	40	5,00	taubane
ov. —,—	40	4,70	"
Kvarstein bru	395	3,88	vindforb.
Øvre Mosby	395	4,50	vegunderg.
Egelandså	395	4,00	"
Hagen	395	7,80	"
Krossen sørde	400	4,60	"
Krossen, nordre	400	5,05	"
Aukland	400	4,50	"
Kiledalen	400	3,50	"
Nådelandsmoen	423	4,50	"
Heddeland	425	4,50	"
Kylland	425	3,66	brukabelf.
Ørevatnet (topp hvelv) ..	425	5,00	tunnel
Snartemo	430	5,00	vegunderg.
Sire (1355 m)	440	4,00	tunnel h. til topp hvelv
Øksnes (40 m)	440	4,00	"
Gjeilene (290 m)	440	4,00	"
Djupedalen (150 m)	440	4,00	"
Sireå bru	440	4,10	bruportal
Bakke bru (topp hvelv) ..	440	3,75	"
Hunsfoss	F 421	4,00	vegunderg.
Skarstad	423	5,00	"
Øydneskleiv	427	5,00	"
Hjemlestad	436	5,85	"
Øst-Sireåen	443	8,00	"
Vest-Sireåen	445	7,40	"
Møll bru	452	3,80	vindforb.
Gyland st.	465	4,55	vegunderg.
Fedåg	466	4,50	"

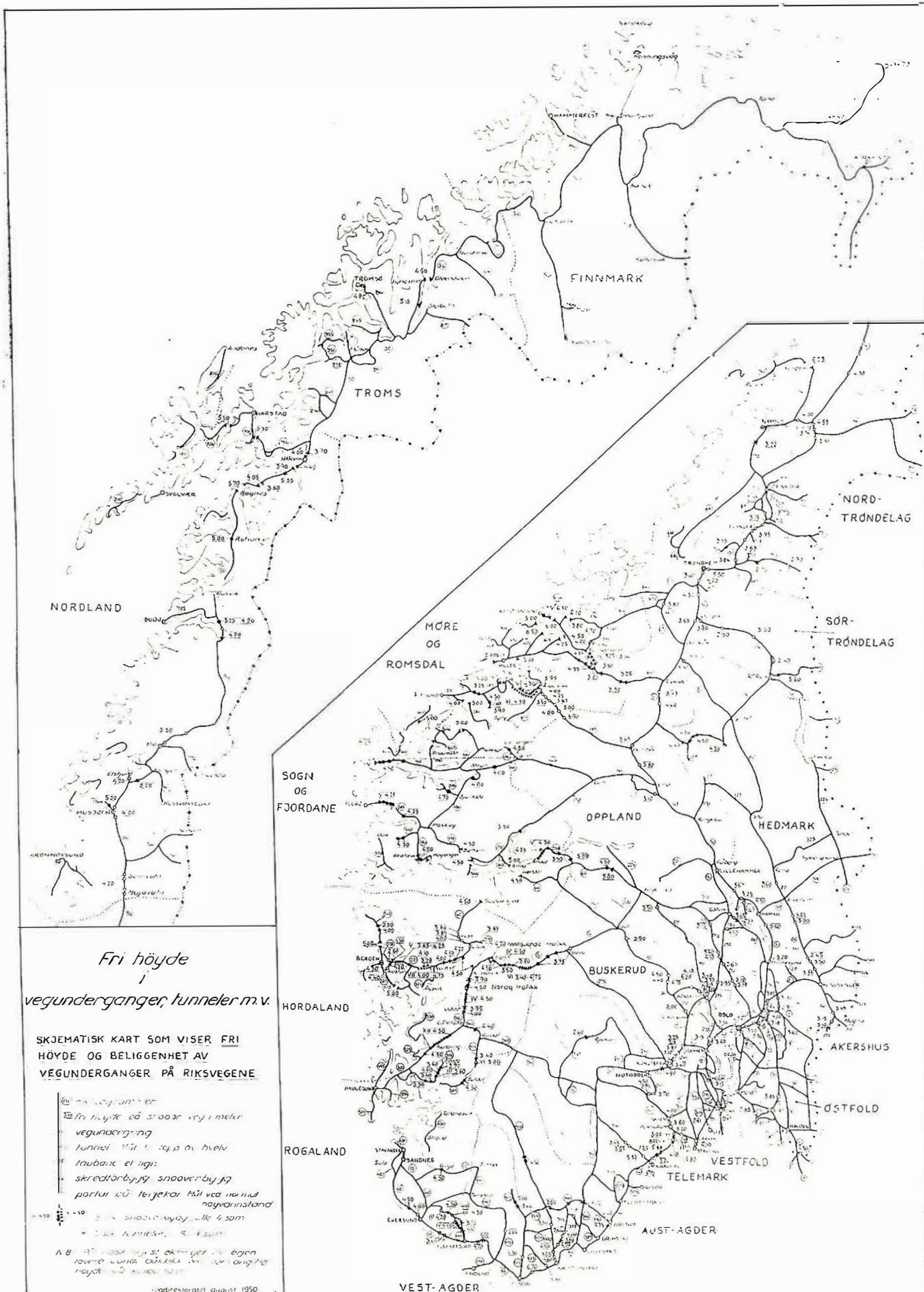
Rogaland

Giljajuvet	R 10	4,50	tunnel
2 km V. Egersund	40	4,00	vegunderg.
Moibukta	40	4,50	"
Jøssinghamn	40	3,60	tunn. 2 stk.
Eide	440	4,20	vegunderg.
Ligningstjern ved Eide ..	440	4,20	"
Lindland	440	4,20	"
Moyelva	440	4,20	"
V. f. Tronvik	440	4,50	tunnel
S. ø. f. Tronvik	440	4,30	tunnel 3 stk.
Kvaløy	505	3,30	tunnel
Iglatjern	505	3,40	"
Suldalsporten	505	4,50	tunnel 2 stk.
Nesflaten-fylk.gr.	505	3,40	tunnel

Nesflaten-fylk. gr. minste høyde	505	3,00	halvt. 6 stk.
Ropeid-Saudasjøen	506	3,60	halvt. 3 stk.
Ropeid-Saudasjøen	506	3,60	halvtunnel
Honganvik	506	3,90	snooverb.
Vasteidjuvet	506	4,60	"
Bryne	F 477	2,90	vegunderg.
Rekefjord	489	3,00	"
—,—	489	2,60	"

Hordaland

Grimåsen	R 20	4,30	vegunderg.
----------------	------	------	------------



	R	20	4,20	tunnel	Sogn og Fjordane	R	60	4,50	ferjekai
Brattland		20	4,50	ferjekai	Lærdal		60	4,50	"
Garnes		20	4,25	tunnel	Gudvangen		60	4,50	"
Risnes I		20	3,80	"	Hjelle		160	4,00	tunnel
" II		20	3,85	"	Midthjell		160	4,50	"
Klamregjel		20	3,65	"	Raftevik		160	4,50	"
Lønnes		20	4,20	"	Almenning		160	4,50	"
Trengereiddalen		20	4,10	"	—, —		160	4,50	"
Haga		20	3,70	"	Måloysundet		160	4,25	ferjekai
Tokagjel I		20	4,00	snooverb.	Ottum		170	3,50	tunnel
" II				2 stk.	Grinde		170	4,50	ferjekai
Fossen Bratte		20	4,00		Vetlefjord		170	4,50	"
Teigen		20	4,50	snooverb.	Biskopsgjel		230	3,50	tunnel
Tokagjel		20	4,00	"	Farnes		230	4,50	"
Fykse		20	4,00	tunnel	Årdalstangen		230	4,25	ferjekai
Ytre Ålvik		20	4,10	"	Mittnes		230	4,50	tunnel
Lussand		20	4,20	"	Hardløyp		230	4,50	"
Furlaskred ³⁾		20	4,40	"	Brennborg		230	4,50	"
Eidfjordvann ⁴⁾ I		20	4,20	"	Steggja		230	4,50	"
—, — ⁵⁾ II		20	4,50	"	Vangsnes		550	4,50	ferjekai
—, — ⁶⁾ III		20	4,20	"	Amlabukti		565	5,00	"
—, — ⁷⁾ IV		20	4,50	"	Båtevik		570	4,50	tunnel
ovenf. Måbø		20	4,50	"	Helle		570	4,50	"
Storegjel VI		20	3,50	"	Nordeide		580	4,50	ferjekai
nednf. Voringsfossen VII		20	3,80	"	Klevold		580	4,50	tunnel
Måbø bru — fylk. gr. ...		20	3,40	snooverb.	Vadheim		580	4,50	"
			4,75	10 stk.	—, —		580	5,00	ferjekai
Kvandal		20	4,50	ferjekai	Vannberg		580	4,00	tunnel
„Folgefonnen“			3,00	båtdekk	Ramsdalsheia		585	4,25	"
Kinsarvik		20	4,50	ferjekai	Hatleneset		585	4,25	"
N. f. Vossevangen		60	3,80	vegunderg.	Grov		585	4,25	"
Vossevangen		60	3,85	"	Ovnен		585	4,25	"
Vossevangen-Palmefoss ..		60	4,00	"	Sundefjell		585	4,25	"
Kallenes		270	3,85	"	Helgøyna		585	4,25	"
Røldalsfjell		340	4,40	snooverb.	Breimsfjellet		590	4,70	"
ved Opo bru		500	3,95	transp. spor	Nordeide	F	4,25	"	
		500	4,00	taubane	—, —	F	4,25	"	
—, —		500	4,50	tunnel 4 stk.	Oldeidskaret	F	4,25	"	
Odda-Tyssedal		500	3,90	låvebru	Møre og Romsdal				
Århus		500	4,50	tunnel	„Knuten“	R	180	4,50	tunnel
Skarvebjørga ⁷⁾		500	4,50	tunnel	5,9 km s. f. Geiranger				
Fjæra-Kyrping		500	4,50	tunnel 12 stk.	Dyrkorn		180	3,90	ferjekai
Lauvareid		500	4,50	tunnel	Visethammeren		180	4,50	tunnel
Nesttun		520	4,40	vegunderg.	Foss		185	4,70	vegunderg.
Hattvik		520	5,00	ferjekai	Skiri		185	5,00	"
„Fusa“			3,20	båtdekk	Horgheimseide		185	5,65	"
Fusa		520	3,20	ferjekai	Vengestuen		185	4,25	"
Arnavågen		533	2,60	vegunderg.	Halsa		185	3,50	"
Steinstø		540	5,00	ferjekai	Hølgenes		185	4,00	"
„Torefjell“ (Steinstø- Isdalstø)			2,60	und.båtd.	Skafonna, østre		185	4,30	snooverb.
Furberg ved Seim		542	4,00	tunnel	Skafonna		185	4,30	tunnel
på armen til Hundven ...		542	3,50	"	Skafonna, vestre		185	4,30	snooverb.
Isdalstø		542	5,00	ferjekai	Varghammer, østre		185	4,30	"
Fjosanger st.	F	447	3,90	"	Varghammer		185	4,30	tunnel
Sagvåg på Stord		525	3,75	gruvebane	Kobbholta II		185	4,30	snooverb.
på Bergsdalsvegen		534	3,50	tunnel	—, — I		185	4,30	"
Dale gård		535	2,15	vegunderg.	Runehammer		185	4,30	tunnel
Dale st.		535	2,75	"	Lyrhola		185	4,30	snooverb.
Straume-Eidsland		535	4,00	12 tunneler	Innholmen		185	4,30	tunnel
					Stygghola		185	4,30	snooverb.
					Setfonna		185	4,30	"
					Frujelet		185	4,30	"
					Ytre Sausetv		185	4,30	"

³⁾ Brukes bare når veggen utenfor er sperret av skred.⁴⁾ For envegskjøring vestover.⁵⁾ For envegskjøring østover.⁶⁾ Stengt for motorkjøretøy.⁷⁾ For nordgående trafikk.

Stolsvaet	R 185	4,30	snøoverb.
Farkvam	185	4,30	tunnel
Storviknes	185	4,30	"
Vikebukt	185	3,90	ferjekai
Skodje, øst	185	3,25	tunnel
—, — vest	185	3,25	"
Magerholm	580	4,00	ferjekai
Aure	580	5,00	"
Leikong	600	5,00	"
Sæbø	606	5,00	"
Urke	606	5,00	"
Volda	608	5,00	"
Helland	619	5,00	"
Geiranger—Helle-syt— Stranda-Valldal			
„Geiranger“		2,95	båtdekk
V. for Grøtter bru	620	3,80	vegunderg.
Åfarnes	620	5,00	ferjekai
Lønset	620	5,00	"
Merraberget	622	4,35	tunnel
Skahammar	622	4,35	"
Krokshamn	622	4,35	"
Angvik	623	4,25	ferjekai
Gjemnes	625	6,50	"
Hollingen	629	5,00	"
Bremsnes	630	5,00	"
Kr.sund-Bremsnes- Gjemnes-Torvikbukt			
„Gauge“		2,65	båtdekk
Kristiansund		5,00	ferjekai
Bjørnehaugen	640	4,35	tunnel
Havna	640	6,30	ferjekai
Kvisvik	640	6,00	"
Kvisvik—Kvalvåg			
„Gisle“		3,75	båtdekk
Tingvoll	640	4,50	ferjekai
Midtbekken	640	3,25	snøoverb.
Trettøya	640	4,35	tunnel
Brattbekken	640	3,25	snøoverb.
Einaderdauen	640	3,50	"
Grøvla	640	3,25	tunnel
Fonnafonna	640	3,25	snøoverb.
Flatvadura	640	3,50	"
Kalkklinga	640	3,25	"
Gjørastrand	640	3,50	"
Røkkum	642	4,00	ferjekai
Kvanne	642	4,70	"
Kanestraum	650	4,70	"
Halsa	650	3,80	"
Håhammeren	F 620	2,60	snøoverb.
Grønnes	624	5,00	ferjekai
Sølsnes	624	7,00	"
Kvernes	638	5,00	"
Torvikbukt	639	4,45	"

Sør-Trøndelag

Stamme	R 50	4,20	vegunderg.
Heimdal	50	3,60	"
Hoffstad	50	4,32	"
Soknes	50	3,65	"
Engan	50	3,43	"
Hesthagen (hvelv)	50	4,60	"
Innheradsvegen	50	5,50	"

Støren prestegård	R 130	3,90	vegunderg.
Fjeset	130	2,90	"
Grisvoll	130	3,00	"
Harborg (planoverg. ved siden.)	130	2,44	"
Halvorsvoll	660	5,60	taubane
Løkken	661	3,80	vegunderg.
Melhus	F 662	4,30	"
Digermuler, Trondheim ..	669	4,25	tunnel

Nord-Trøndelag

Langstein	R 50	3,86	vegunderg.
Ronglan	50	3,63	"
Levanger	50	3,95	"
Mullia	50	3,95	"
Stamphusmyra	50	3,15	"
Fleskhus	50	3,70	"
Grong	50	4,85	"
Ekker	50	3,74	"
Formofoss	50	3,61	"
Vintermyra	50	4,38	"
Hyndørvågen	706	3,55	låvebru
Gudå	710	3,90	vegunderg.
Østkil	710	2,75	låveport
Melhus i Overhalla	730	4,00	vegunderg.
Fjær i Klinga	730	3,22	"
Kongsmo	740	6,53	ferjekai
Teplingan(i forb. m. rv.)			
740)		6,53	"

Nordland

Majavatn	R 50	4,20	vegunderg.
—, — (Abel)	50	4,20	"
Kappfjelli	50	4,20	"
Sefravatn	50	4,20	"
Nyrud	50	4,00	"
Skjerva bru	50	4,00	"
Svalvann	50	5,00	tunnel
Elsfjord	50	4,20	vegunderg.
Tverånes	50	3,30	"
Storfosshei	50	3,30	"
Saksenvik i Saltdal	50	4,20	tunnel
Setså i Saltdal	50	4,20	vegunderg.
Kvænflåget på midten ..	50	4,20	skred forb.
på sidene		3,25	
Rotvannet i Hamarøy ...	50	5,00	tunnel
Bognes i Tysfjord	50	5,20	ferjekai
Skarberget	50	5,20	"
Sætran	50	4,05	"
Forså	50	3,60	"
Råna i Ballangen	50	5,35	båndtransp.
Skjærvik	50	3,90	ferjekai
Grindfjord	50	4,40	"
Vassvik	50	4,00	"
„Oskarsborg“		3,80	båtdekk
„Frydenlund“		3,55	"
Øyjord	50	3,70	ferjekai
Holandsvika	766	5,00	tunnel
Forsmo i Drevja	F 768	4,20	vegunderg.

Troms

Lyngseidet	R 50	4,50	ferjekai
„Lyngen“		3,65	båtdekk

Olderdalen	R 50	4,50	ferjekai
Furuflaten	50	5,15	"
Refsnes	795	5,50	"
Flesnes	795	5,50	"
Steinsland	795	5,30	"
„Tjeldsundferjen II“ ...	4,00	båtdekk	
Lilleng	795	5,30	ferjekai
Tromsdal	860	4,80	"
„Ferje I“	3,85	båtdekk	
Tromsø		4,80	ferjekai
Langnes	F 885	6,00	"
Sletta	885	6,00	"

Finnmark

Hesseng—Kirkenes	R 50	4,50	vegunderg.
Indrefjord	910	4,50	isrenne

Bokanmeldelse

Eugen Lund: *Kortfattet Oppmålingslære for oppsynsmenn, oppmålingsbetjenter, formenn m. v.* 3. utgave, Grøndahl & Søns Forlag, Oslo 1950, 80 s., 78 fig., 2 omregningstab., 22 øvelsesoppg. Pris kr. 4,60.

Denne boka behandler målearbeid som knytter seg til planeringsarbeid, både som forberedning av slikt arbeid og til kontroll av det pågående arbeid. Hovedavsnittene er: 1. Utstikninger. 2. Enkle oppmålinger. 3. Nivellering. 4. Profilering. 5. Masseberegninger.

Avsnittet om *utstikninger* omfatter beskrivelse av alminnelige hjelpemidler, utstikning av rette linjer (direkte stikning, indirekte stikning, parallelstikning) og kurvestikning, lengemåling, utsetting av vinkler.

Det neste hovedavsnittet gir nyttig rettleiing for tomtemåling, f. eks. oppsynsmenns oppmåling og arealberegnning av ervervelser til grustak (triangelmetoden og rettvinkelmetoden) samt for situasjonsmåling (f. eks. i samband med dispensasjonssøkn. etter § 36 i vegloven).

Nivellering er så fullstendig behandlet som en tekniker overhodet kan tenkes å ha alminnelig bruk for, både hva angår instrumenter og disses justering som de forskjellige tenkelige utføringsmåter.

Om *profilering* i utsetting av høydestikk, planeringsprofiler og masseberegnung bør vel en oppsynsmann i vegvesenet innenfor sitt område vite mere enn det som står i denne boka, men det er likevel generelle retningslinjer som kan være nyttige. Stoffet gir rom for ettertanke gjennom *øvingsoppgaver*. Figurene er instruktive.

Dette er 3. utgave av boka. Det viser at boka har funnet en endelig velavveiet form, og det forteller også at det er behov for en slik rettleiingsbok. Boka skulle gi oppsynsmenn eller kontrollører med lavere teknisk utdanning den oppmålingsmessige rettleiing som stort sett trengs ved vanlige planleggingsarbeid.

En sakner likevel gjennomgått utstikning av rettlinjer med instrument, heriblant dobbel gjennomslagning. Anvendelse av tachymeterteodolitt til utstikning av rekksverkstøping, tunnelkontroll m. v. bør ikke være ukjent for oppsynsmenn. En kort beskrivelse av instrument, dettes justering og alminnelige utførelsesmåte ville være på sin plass for oppsynsmenn i vegvesenet. Det er i boka ingen skisse eller forklaring av tachymetret, som jeg dog anser viktigere for en oppsynsmann å kjenne enn planimetret, som er avbildet og forklart. *Geodet.*

SYSELSETTINGS-OVERSIKT

Antall arbeidere ved offentlige veganlegg
pr. 28. september 1950.

Fylke	Hovedveg-anlegg	Bygdeveg-anlegg			I alt	Herav på		Vegvesenets biler i bruk	Vegvesenets biler ute av bruk
		Med statsbidrag		Uten statsbidrag		Ordinært	Hjelpearbeid		
		Mann	Mann	Mann		Mann	Mann		
Østfold	103	17	23	143	142	1	6	-	-
Akershus ..	132	64	53	249	249	-	4	1	-
Hedmark ..	124	245	43	412	412	-	-	-	-
Oppland ...	145	171	109	425	425	-	-	-	-
Buskerud ..	116	47	42	205	205	-	-	-	-
Vestfold ...	129	-	21	150	150	-	12	-	-
Telemark ..	273	111	28	412	412	-	2	-	-
Aust-Agder.	160	102	80	342	342	-	3	-	-
Vest-Agder	194	330	76	600	600	-	6	-	-
Rogaland ..	146	218	31	395	388	7	-	-	-
Hordaland .	400	159	478	1 037	1 014	23	7	1	-
Sogn og Fj.	258	342	52	652	652	-	3	1	-
Møre og R.	382	164	17	563	563	-	7	2	-
S.-Tr.lag ..	261	179	326	766	766	-	5	-	-
N.-Tr.lag ..	268	101	99	468	468	-	7	2	-
Nordland ..	435	394	205	1 034	1 034	-	5	-	-
Troms	400	550	350	1 300	1 300	-	-	-	-
Finnmark ..	506	80	140	726	726	-	14	4	-
Hele landet	4 432	3 274	2 173	9 879	9 848	31	81	11	-
Hele landet									
pr. 29. sept.									
1949	5 261	3 109	2 025	10 395	10 264	131			

Antall arbeidere ved offentlig vegedlikehold
pr. 28. september 1950.

Fylke	Riksveger	Fylkesveger	Bygdeveger	I alt	Vegvesenets biler i bruk		Vegvesenets biler ute av bruk
					Mann	Mann	
Østfold	163	82	105	350	30	3	-
Akershus ..	260	129	256	645	1	-	-
Hedmark	316	34	299	649	15	2	-
Oppland	401	62	211	674	18	16	-
Buskerud	284	54	208	546	12	2	-
Vestfold	149	98	80	327	12	-	-
Telemark	174	30	149	353	13	6	-
Aust-Agder ...	200	62	93	355	2	-	-
Vest-Agder ..	140	158	162	460	21	4	-
Rogaland	130	35	178	343	38	9	-
Hordaland ...	238	79	275	592	19	2	-
Sogn og F.dane	275	48	78	401	15	6	-
Møre og R.dal	284	116	297	697	29	16	-
Sør-Trøndelag	218	46	190	454	19	26	-
N.-Trøndelag .	308	28	255	591	8	2	-
Nordland	390	145	168	703	47	51	-
Troms	272	90	67	429	16	9	-
Finnmark	210	12	-	222	23	16	-
Hele landet ..	4 412	1 308	3 071	8 791	338	170	-
Hele landet pr.							
29. sept.							
1949	5 005	1 206	3 131	9 342			

Vegsjefmøtet 30. oktober—2. november 1950



For å planlegge og drøfte retningslinjene og opplegget for en ny veglov ble det i dagene 30. oktober—2. november holdt et møte i Vegdirektoratet, hvortil samtlige vegsjefer var innkalt.

Møteprogrammet var følgende:

Kap. I. *Offentlige vegers inndeling, anlegg og nedleggelse.* Innleder vegsjef K. Fixdal.

Kap. II. *Om vegvesenets styre.* Innleder vegsjef Johs. Eggen.

Kap. III. *Om offentlige vegers og bruers utstyr. Om avståelse av grunn m. v.*

Kap. IV. *Om grinner, gjerder og hus ved offentlig veg.* Innleder vegsjef Olaf Ødegaard.

Kap. V. *Om ferjeinnretninger m. v. samt kap. VI Om vedlikehold av offentlige ruter.* Innleder vegsjef Arne Nilsen.

De øvrige kapitler i vegloven. Eventuelle spørsmål som ikke dekkes ved det saksområde som er behandlet i den gamle veglov. Innleder byfogd C. Bang.

Den vesentligste del av møtetiden gikk med til å få utdypet de problemer som må behandles ved revisjon av den gamle veglov. Da det er vegsjefene som først og fremst praktiserer vegloven og derfor også har best kjennskap til de mangler som kleber seg ved dem og de endringer som eventuelt bør komme med i en ny veglov, må det forutsettes at uttaleser fra møtet vil være til nytte for den komité som nå skal oppnevnes for å komme med forslag til en ny veglov.

Personalia



Vaktmester Bernh. Christiansen i Vegdirektoratet, som har innehatt stillingen som vaktmester i Schwenses gt. 6 siden oktober 1917, fratrådte tjenesten 1. november etter oppnådd aldersgrense.

Med ham forsvinner et kjent og kjært ansikt i bildet. Vi eldre funksjonærer som har hatt vår gang her gjennom mange år har lært å sette pris på Christiansen for hans gode humør og hans beredvillighet til å ta et tak når det var noe om å gjøre — og det ble ofte trukket veksler på ham i så måte.

En vaktmester har mye å passe på når maskineriet skal funksjonere og for Christiansens vedkommende kan det sis at han med dyktighet har utført mindre reparasjoner både av den ene og annen art. Fru Christiansen har vært sin mann en god støtte i arbeidet, bl. a. når det gjaldt å koke god og sterkt kaffe til første vegfolk, når etatenes menn var samlet til møte. Vaktmester Christiansen og frue vil derfor bli savnet. Vegdirektorats personale ønsker for dem begge at de må beholde sitt gode humør og være ved god helbred i årene som kommer.

Bj. H.

Ansettelses i vegvesenet.

Som konstruktør II ved vegadministrasjonen i Akershus fylke er ansatt konstruktør Oskar Hodne.

Ved vegadministrasjonen i Finnmark fylke er nævneværende kontorist II Øistein Ingebrigtsen ansatt som kontorist av kl. I.

I den etter Ingebrigtsen ledige faste stilling som kontorist II er ansatt ekstrakontorist Thorstein Steen.

Som kontorist av kl. II ved vegadministrasjonen i Sogn og Fjordane fylke er ansatt tidligere ekstrakontorist Magnus Mo.

Ved vegadministrasjonen i Nordland fylke er Torbjørn Epland ansatt som fast oppsynsmann I.

Emblemkonkurransen

Ved fristens utløp var der i alt innkommet 272 utkast. Sortering og ordning av utkastene er påbegynt og komitéen vil snarest ta fatt på den endelige bedømmelse.

REDAKSJON: Vegdirektoratet, Schwensesgt. 6, Oslo. — UTGIVER: Teknisk Ukeblad.

Abonnementspris: kr. 10,00 pr. år. — Annonsespris: $\frac{1}{1}$ side kr. 120,—, $\frac{1}{2}$ side kr. 65,—, $\frac{1}{4}$ side kr. 35,—.

Ekspedisjon: Ingeniørenes Illus. Telefoner: 42 00 93, 42 34 65.