

# MEDDELELSE FRA VEIDIREKTØREN

NR. 4

Cementbetongveidekker. — Varige veidekker. — Opgave over registrerte motorkjøretøier i Norge. — Overingeniør Kr. K. Bugge. — Hovdes grusspreder. — Veihøvelen „Odin“ som snebrøittingsredskap. — „Odin“ veihøvler direkte koblet til bil. — Antall arbeidere pr. 1. februar 1932. — Mindre meddelelser.

April 1932

## CEMENTBETONGVEIDEKKER

### UTDRAG AV RAPPORTER TIL DEN 6TE INTERNASJONALE VEIKONGRESS I WASHINGTON 1930

Av ingeniør Ole Gjørv.

På programmet for den 6. internasjonale veikongress som ble holdt i Washington høsten 1931, var bl. a. under hovedavsnittet „Bygning og vedlikehold“ oppført: „Resultater opnådd ved bruk av cement, teglsten (klinker) eller andre kunstig fremstilte veidekksmaterialer“.

Over det tema forelå erfaringsrapporter med beskrivelse av bygningsmetoder etc. fra ialt tretten forskjellige land.

Hvad den siste del av spørsmålet angår, inneholder disse rapporter intet særlig nytt utover det som tør være almindelig kjent her i landet. Jeg vil dog få lov å nevne at der foruten sand som fugemateriale med fordel anvendes både cement og asfalt (bitumen). Det hadde jeg først også anledning til ved selv-syn å konstatere i New Yorks gater, hvor man hadde fuget med begge deler. Utviklingen går dog i retning av asfalt som det avgjort beste på grunn av dette materials større elastisitet.

Med hensyn til den første del av spørsmålet, cementens anvendelse som veidekksmateriale, rapporteres fra de større land (Tyskland undtagt, antagelig som følge av de økonomiske forhold etter krigen) om tiltagende anvendelse av cement i veibygningen, såvel til underlag for andre dekk som til de egentlige cementbetongveier. Det opplyses at dette delvis skyldes fremkomsten av den hurtigbindende cement, som med fordel kan anvendes til reparasjoner. Dernæst må årsaken søkes i den raske utvikling på veibygningens område i enkelte land i de senere år, hvorunder også cementbetongveibygningen har gjort betydelige fremskritt. Spesielt må U. S. A. nevnes i denne forbindelse. Et par tall vil illustrere utviklingen i dette land. Ifølge „Highway Handbook“ (for 1929) brukte statene til sine state-, county- og localroads i 1928 ca. 1660 millioner dollar, hvorav bortimot halvparten til nybygning, foruten de såkalte Federalmidler for gjennemgangsveier. En stat som Wisconsin som i flateinnhold er av størrelse som halve Norge, brukte ca. 53 millioner dollar dette år. Samme år blev der, ifølge den amerikanske rapport, bygget 14 097 km betongveier i U. S. A.

Det blir herav uten videre forståelig at denne omfattende utbygning har kunnet gi betongveibygningen et støt fremover, spesielt hvad den praktiske side av saken angår i et land som Amerika.

Men også videnskapelig sett er betydelige resultater opnådd, såvel i dette land som i andre.

Alt i alt kan si at utviklingen i de land som har bygget betongveier i nogen utstrekning, er gått i retning av å forbedre betongens kvalitet. Samtidig har der ved den praktiske utførelse meldt sig problemer som har vært gjenstand for granskning.

Av innen- og utenlandske tidsskrifter tør det vesentligste av de opnådde resultater være kjent. Spesielt antas det å være tilfelle med proporsjonering av betongblandingene etter mere moderne prinsipper. På grunn av cementens store anvendelse i all slags byggyverk er dette punkt av mere almenteknisk interesse, og finnes nærmere behandlet i de mange såkalte betongkalendere. Jeg skal på det hold kun for sammenhengens skyld medta et par grunntrekk og forøvrig i all korthet få lov å referere fra forskjellige utland endel av de senere erfaringsresultater som kan tenkes å ha litt interesse for norske forhold, idet følgende avsnitt medtas:

- a. Grunn.
- b. Materialer.
- c. Armering og tversnitt.
- d. Fuger.

#### a. Grunn.

Et ufravikelig krav er *ensartethet*. Ensartet masse og ensartede friksjonsforhold under platen.

Kan man ikke opnå ensartet masse på annen måte, må dårlig masse som kan forekomme på visse kortere



Fig. 1. Betongvei i Illinois.

strekninger, utskiftes med god masse av den gjengse kvalitet.

Før cementbetongdekket støpes på planeringen, må denne være valset og justert omhyggelig. Til finvalsingen brukes i U. S. A. 3—5 tonn valser. Partier som etter valsingen er for lave, er tillatt etterfylt. For høie partier i planeringen forbrydes. Dette forhold er gjenstand for noe kontroll, da plateytkeksen er avhengig av jevn planering.

I almindelighet regner man i England med at betongen utvider sig  $5/8"$  pr. 100 fot (1:1920). Legges et lag med *aske* under cementplaten, vil denne utvidelse kunne foregå med letthet, og muligheten for sprekker er redusert. Består grunnen av *sand*, er ikke askelaget nødvendig.

Man har også i England funnet at hvor grunnen er telehivende, vil god drenering være effektiv, særlig når grunnvannstanden lar sig senke på den ene side av veien. Sådan grunn angies det å være endel av i Londondistriktet (*yellow clay*).

#### b. Materialer.

Den moderne proporsjonering av betongblandingen foregår på grunnlag av den såkalte „vanncementfaktor”, idet man har kunnet fastslå som en kjennsgjerning, hvilket også uten videre er lett å forstå, at det eneste som er bestemmende for fastheten er bindstoffets tetthet. I en blanding av vann og cement som i dette tilfelle utgjør bindstoffet, avtar cementtettheten med økende vanntilsetning, og dermed også fastheten i den materialblanding som skal bindes sammen.

Den amerikanske professor Abrams er kommet til det resultat at for en bestemt cementmengde, for en og samme konsistens, varierer vannmengden med stenmaterialenes graderingsforhold (hulrum). Stenmaterialenes gradering (kornstørrelse) har altså indirekte innflytelse på betongens fasthet.

Man arbeider derfor med „cementvannfaktor” og graderingskurver for å opnå størst mulig fasthet med minst mulig cementforbruk og med de forhånden værende stenmaterialer.

I U. S. A. har der vært gjort undersøkelser for å bringe på det rene blandingsmaterialenes innflytelse på betongens kvalitet. Av disse undersøkelser som fremdeles pågår, kan man som et foreløpig resultat slutte at nevnte innflytelse er større på betongens strekk- og bøiningsfasthet enn på dens trykkfasthet.

Det fremgår videre av en rapport om sådanne undersøkelser utført ved The State Highway Laboratory, Ann Arbor Michigan, at løse partikler i sandsten (*sandstone*: hard absorbent, intermediate and soft) og lerskifer (*shale*) bl. a. som grovere bestanddele i betong viste avgjort skadelig innflytelse på betongens kvalitet.

Med hensyn til stenmaterialenes kornstørrelse er fastslått som en kjennsgjerning at grovkornet sand gir sterkere betong enn finkornet, forutsatt en og samme vanncementfaktor i de to tilfellene.

Liketadan som en viss praktisk konsistens begrenser minskningen av vanntilsetningen, setter her den praktiske bearbeidelse under støpningen en stopper for økningen av stendelenes kornstørrelse.

I U. S. A. er i flere stater som en minste grense for de finere bestanddele bestemt at minst 5 % skal kunne passere et sold med maskevidde 0,295 mm (sold nr. 50), for at overflaten lett skal kunne avpusses. Også for de grovere bestanddeler gjelder det samme som for sand, at med samme cementvannfaktor øker fastheten med kornstørrelsen. Hanc terbarheten setter her en praktisk grense. I almindelighet foreskrives i statene  $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$  som største dimensjon.

Den tyske erfaring går ut på at materialene må være værbestandige og besidde stor trykkfasthet. Flat form på de grovere bestanddeler bevirker sprekkemannelse og må unngås.

Ved utmålingen av materialene er det spesielt om å gjøre å måle vannet riktig. Det skjer best ved på blandemaskinen å anordne dobbel vanntank, hvorav den ene står under atmosfærisk trykk.

#### c. Armering og tverrsnitt.

For å kunne fastslå hvordan en eventuell armering best bør anordnes, må man ha på det rene hvilke påkjenninger en betongvei er utsatt for i almindelighet. I den engelske rapport er gjort litt nærmere rede herfor. Om dagen, spesielt på sommertiden, vil overflaten være utsatt for sterk hete, mens undersiden holder seg forholdsvis kald. Resultatet blir at platen om dagen danner fiskerygg og om natten intar den omvendte form, slik at kantene søker å løsrive sig fra grunnen. Også fuktigheten bevirker utvidelse av betongen, om enn i ringere grad enn temperaturen. Til tross for at man i England sjeldent har større temperaturdifferanser enn  $90^{\circ}$  F., har man kunnet iaktta dette fenomen. Hvis platen ligger an på underlaget, vil et hjultrykk bevirke strekkpakkjennings i *bunnflaten* i et område nærmest omkring lasten og strekkpakkjennings i *toppflaten* utenfor samme område. Disse påkjenninger vil være større ute ved kantene enn lenger inne på platen.

I tilfelle av at betongplaten ligger an på grunnen overalt og denne er motstansdyktig nok til å opta det fordelte trykk, trenges selvsagt ingen armering, statisk sett. Er derimot grunnen ikke i stand til med sikkerhet å opta hjultrykket, må belastningen fordeles ved hjelp av en armering. Denne må da i styrke stå i forhold til belastningen. Retningen og beliggenheten av påkjenningenes resultant tilskier i dette tilfelle at hovedarmeringen må ligge i bunnen med litt innlegg ved øvre flate. Om denne topparmeringen er dog meningene delte. En av dens oppgaver skulle være å overføre de spenninger som opstår ved den ovenfor nevnte bølgedannelsen. Disse er imidlertid meget store og kan ikke optaes uten av en meget kraftig opparmering.

Hvad forørig opparmeringen angår, har den i England vist sig å være mest effektiv når den placeres

over platens midtparti (innenfor en avstand av  $\frac{1}{3}$  av platens lengde og bredde fra kantene).

Hvor dobbeltarmering har vært prøvd i England, har styrken vært lik i topp og bunn. En undtagelse danner dog Glasgow—Edinburgchausséen, hvor øvre armering var  $\frac{2}{3}$  av nedre med tilleggsarmering i strimlene langs kantene ved siden av den langsgående fuge og ved endene av hvert plateavsnitt. Grunnen på det sted hvor denne armering blev anvendt bestod av myr (peat), som angies å ha sterkt telelivende karakter (den var 2–13 fot dyp). Betongplatens tykkelse og armeringen ansees som korresponderende størrelser. Hvis den ene avtar, må den annen økes.

Også i Frankrike er gjort prøver med dobbeltarmering hvor man har fryktet setninger i grunnen. Armeringen ( $14 \text{ kg/m}^2$ ) var plasert henholdsvis 4 cm og 2 cm fra topp og bunn. Der blev i ett tilfelle *anordnet tverrfuger* i 12 m avstand. Resultatet var her godt. Hvorimot et forsøk med svær *armering uten tverrfuger* har holdt sig dårlig.

En i U. S. A. almindelig måte å dimensjonere armeringen på er følgende: Man antar at der opstår en revne midt mellem side- eller endekantene. Armeringen må da nå så langt at utvidelse av revnen forhindres når platen ved fallende temperatur trekker sig sammen. Man antar at påkjenningen i armeringen på den måte er lik den halve platevekt multiplisert med friksjonskoeffisienten mellom plate og underlag. Denne varierer fra 1 til 2,3 (hård, tørr lere).

Der foreskrives ofte *randforsterkning*. I staten Pennsylvania består denne i ytterkant av 2 stk.  $5/3''$  Ø, i innerkanter av 1 stk.  $5/8''$  Ø. Som regel er det det amerikanske bygningsstål som foreskrives.

Om armering i sin almindelighet vil jeg med det samme anføre følgende konklusjoner under henvisning til C. A. Hogentogler „Report of Investigation of Economic Value of Reinforcement in Concrete Roads”, „Part I a. II, Highway Research Board” og W. A. Hatt: „Report on Experiments on Extensibility of Concrete”.

Mengden av sprekker med påfølgende suksessive opløsning er en funksjon av tiden. Sprekkenes antall er således et mål for dekkets levealder. Armeringen reduserer sprekkenes antall og forlenger på den måte dekkets levetid. Å forhindre sprekkdannelsen ved hjelp av armering er mere økonomisk enn ved å gjøre platen tilsvarende tykkere. Der opnåes større reduksjon i sprekkdannelsen ved å anvende et større antall små armeringstversnitt med mindre avstander enn ved ferre større tversnitt i større avstand fra hverandre.

Der er opnådd større *tol eligitet* ved anvendelse av armering enn *uten*.

Mikroskopisk undersøkelse av armert og uarmert betong viser at sprekkdannelser opstår tidligere i uarmert enn i armert betong. Disse småsprekker blir hurtig større under trafikken, og når de er blitt så store at de kan observeres av øjet, revner platen.

I tilfelle armering har denne evne til å trekke sprekkene sammen, og denne sammentrekning finner sted inntil stålets (jernets) elastisitetsgrense er nådd. Maskearmering synes å minske den skadelige virkingen av dårlige herdningsforhold.

En slutning av mr. Breed: „Tension Tests of Concrete Briquettes reinforced with Steel Fabric” går ut på at tett betong armert med  $\frac{1}{8}$ – $\frac{1}{4}$  % stålnetting gir meget større økning i betongens strekkfasthet enn svarende til armeringens strekkfasthet.

Om *cementbetongplatens tversnitt* synes man nu å være kommet til nogenlunde samstemmighet forsiktig angå selve formen.

Da kantene som foran nevnt, er sterkere påkjent enn platen forovrig, synes det naturlig å gi disse litt større tykkelse. Man går i almindelighet ut fra en tykkelse på midtpartiet av 0,7 av kanttykkelsen og beregner denne etter følgende formel:

$$T = \sqrt{\frac{3W}{0,5M}}$$

hvor  $W$  = det maksimale hjultrykk og  $M$  = betongens bruddfasthet. Platen gies som regel kantfortykkelse i en bredde av to fot på hver side.

De engelske rapportører meddeler at det som følge av mulige mangler i utførelsen har vært påkrevd å foreskrive en større platetykkelse enn teoretisk nødvendig. Det anbefales aldri å gå under 6", og for hovedveier 8".

I Tyskland har tykkelsen variert fra 16–30 cm for nye anlegg. Den mest gjengje dimensjon angies til 20 cm. Platen støpes imidlertid her i to skikt med tykkelse henholdsvis  $2/3$ – $3/4$  og  $1/3$ – $1/4$  på undre og øvre lag. Hvor grunnen ikke er helt pålitelig anbefales med denne byggemåte en minste tykkelse av 20 cm. Med eldre veier som fundament har man hatt utførelser med fra 7 til 15 cm tykkelse. Erfaringen viser at under 9 cm bør man ikke gå.

I Frankrike anser man for nærværende en platetykkelse av 10–12 cm for å være tilstrekkelig når grunnen er god og trafikken er middels eller liten. Men da man helst har utbygd de mest trafikerte veier med cementbetong og tildels på dårlig grunn, har vært anvendt tykkelse fra 15–17 cm og undtagelsesvis 20 cm eller derover.

#### d. Fuger.

Med hensyn til fuger er man overalt klar over at hvis sprekkdannelsen vil undgås, må der fuger til, såvel langsgående som påtvers av veien. Sløfes de transversale fuger, regner man med at platen før eller senere vil revne — hvis den er uarmert i en avstand av ca. 30 fot, armert i en avstand av 50 til 60 fot. De longitudinale fuger som er forholdsvis enkle å anordne, må sies å være almindelig anvendt. De legges i avstander av op til 6 m fra hinanden. Bestemmende for tverrfugenes avstander er følgende: planeringens kvalitet, styrken av cementdekket,

temperaturvariasjonen på stedet og friksjonskoeffisienten mellom dekket og underlaget.

Bruken av tverrfuger i ovennevnte avstander er gjenstand for forskjellig opfatning i forskjellige land. De engelske rapporter sier om disse fuger at de ville ha vært almindelige hvis de ikke hadde vært så kostbare å anordne og hvis det ikke var så at man hittil ennå ikke hadde funnet nogen tilfredsstillende fugeanordning. Lignende uttalelser har man fra U. S. A.

De engelske krav til fuger er følgende:

- Såfremt underlaget ikke er riktig godt, skal den ene plate danne understøttelse for den tilstøtende.
- Bredden avpasses etter temperaturvekslingen.
- Det stoff som fugen skal fylles med, skal være hårdt nok til å beskytte platen mot randbelastning og samtidig tilstrekkelig sammentrykkbart til å følge platens bevegelse.

Man har forsøkt flere fugeanordninger uten at tilfredsstillende resultater er oppnådd. Armeringen er forsøksvis ført gjennem fugen, selvagt med det resultat at utvidelsen og sammentrekningen blev hindret. For tiden anser man den mekaniske lås (interlocking joint) for å være det beste.

Fra Tyskland får man beskrivelse av flere mer eller mindre gode fugeanordninger, deriblant den såkalte *pseudoskjøt*, som går ut på at platen svekkes på det sted skjøten skal bli.

I Belgia anvendes den såkalte *metallskjøt*, idet man istedenfor asfalt benytter metallplater.

I Holland har man ved en vei ved Hilversum innført en meget enkelt konstruert tverrfuge for hver 12–15 m avstand. Bredden var 1 cm og man fylte åpningen med celotex op til  $\frac{3}{4}$  av høyden, resten av fugen fyltes med et filtaktig preparat. Kantene blev avrundet med radius av 8–10 mm. Den hollandske rapport uttaler forøvrig om fuger i betongveier:

For å unngå sprekkdannelser i betongveier, må de ved langs- og tversgående fuger inndeles i avsnitt, som hver for sig, uavhengig av hverandre, må kunne følge de volumforandringer som de er underkastet. Dette oppnås kun med elastiske fuger. De elastiske fuger må være så enkelt konstruert som mulig.

I U. S. A. brukes fordybling såvel i langsgående som tversgående fuger med eller uten lås. Fugene fylles med asfalt- og fiberstoffer. Særlig elastiske er disse fuger ikke.

Vedlikeholdet av betongveier foregår enten med asfalt eller cement, eller begge deler. Man bruker gjerne asfalt til mindre reparasjoner og cement til større arbeider. I Tyskland og Sverige anvendes dog cement også til utbedringer av sprekker og lignende. Almindelig brukes hurtigbindende cement til reparasjoner for at trafikken ikke skal bli genert mere enn høiest nødvendig. 24 timer etter at reparasjonen er utført, kan trafikken settes på.

I U. S. A. har man imidlertid også anvendt almindelig cement til reparasjonsarbeider på følgende måte. Man fordobler cementinnholdet, forlenger blandetiden og setter klorokalsium til vannet. Når

lufttemperaturen samtidig da er høi, har man kunnet sette trafikken på etter tre døgns forløp.

Sammenholder man de ovennevnte spredte erfaringer, vil man av det anførte fra Frankrike og England se at betongveier der har vært utført under nokså vanskelige grunn- og teleforhold. Bortsett fra drenering er vanskelighetene der løst ved hjelp av armering og fuger.

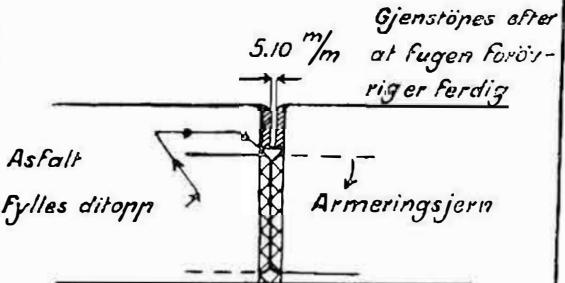
Fra U. S. A. er referert endel videnskapelige resultater, som går ut på at der oppnås bedre resultater med armering og mindre betongtykkelse enn uten armering og med større platetykkelse. Like som man i England er av den opfatning at en økning av armeringen, innen visse grenser, tillater minskning av tykkelsen.

Den slutning ligger da nokså nær å dra at det vil være gunstig her i landet å anvende forholdsvis sterkt armering i et forholdsvis tynt cementverrsnitt. I de moderne betongveier er som nevnt fugespørsmålet ikke helt tilfredsstillende løst. Jeg har tillatt mig å nevne i korthet hvilken løsning problemet har fått i Holland, og jeg vil ytterligere få lov å peke på en anordning som jeg fikk idéen til under overreisen til Amerika og som jeg på turen har hatt anledning til å konferere om med de amerikanske fagmenn på det område, nemlig „*kryssarmerte asfaltfuger*“. Som fremgår av skissen fig. 2 a og b, innglegges armeringsjern vekselvis i den stiplete eller den helt optrukne stilling. Avstanden mellom jernene og disses dimensjon avhenger av hjultrykket.

*Fig. 2*

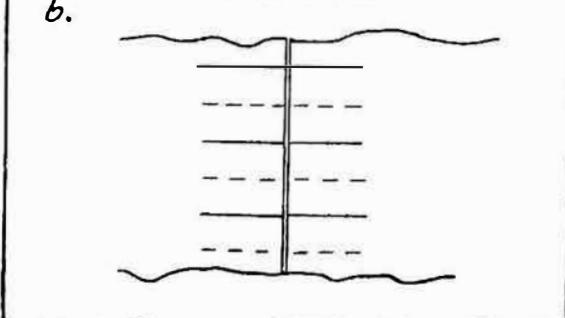
a.

*Snitt langs platen*



b.

*Grunnriss*



Fugen fylles med asfalt (bitumen) til over armeringsjernene. Den gjenstående øvre del av fugen gjensøpes med cementmørtel til en gjenstående åpning av 5—10 mm — beroende på fugenes avstand.

Fordelene skulde ligge i at de forskjellige cementbetongdeler får fri anledning til å ekspandere og trekke sig sammen, *tiltross for at armeringen føres gjennem fugen*. Man opnår en elastisk fuge og armeringen (tilleggsarmeringen) kan dimensjoneres slik at det hele hjultrykk blir overført.

Tilslutt skal jeg få lov å gjengi hvad E. W. James, Chief Division of Design, United States Bureau of

Public Roads blandt annet skriver om amerikanske betongveier i sin bok: „Highway Construction, Administration and Finance”.

Portland cementdekker er uten tvil de som for nærværende er mest avholdt av alle veidekkstyper. Det er på denne veidekkstype de fleste studier er gjort med hensyn til antall kjøretøyer, hjultrykkets størrelse og den betydning grunnens beskaffenhet har. Som et resultat er denne veidekkstype satt opp, ikke så meget som en standard, men som en enhet, med hvilken andre dekker kan sammenlignes når deres relative bæreevne skal bestemmes.

## VARIGE VEIDEKKER

Foredrag av overing. N. Saxegaard i Bygningsingenørgruppen 26. februar 1932.

(Forts. fra nr. 3, side 45.)

### 1. Almene og særlige interesser som knytter sig til spørsmålet om varige dekker.

Iflg. statistikken for riksveiene faller av de samlede vedlikeholdsutgifter, iberegnet snebrøtingen, den vesentligste del, nemlig 60—65 %, på vedlikeholdet av selve veibanen i den tid av året den er snebar („sommervedlikeholdet”). Det er derfor sterkt oppfordring til å overveie hvilke reformer der er mulig på dette område, så meget mer som våre reserver av god naturgrus i mange distrikter er nokså begrenset, samtidig med at maskingrus faller dyr og ofte kvalitativt mindre god. Hertil kommer, tross alt hvad der er oppnådd med det moderne grusvedlikehold, enkelte mangler av humanitær eller sanitær art, i første rekke *stovplagen*. Den kan visstnok dempes med klorkalsium o. lign., men det koster fra 200 til 400 kroner pr. km og år, og man beholder fremdeles „stov” i flytende form — den ulidelige sole under vedholdende regnvær.

Imidlertid skal det allerede på nuværende stadium i dette foredrag presises at man — undtatt veier med særlig sterkt trafikk — ikke kan regne med at grusvedlikeholdets kostende *alene*, økonomisk sett, berettiger anlegg og vedlikehold av et varig eller endog halvpermanent dekke, men tar man i betraktning *trafikkens økonomiske vinning*, stiller saken sig helt anderledes. Dette skal senere bli nærmere påvist og illustrert.

Når her nevnes denne vinning, er nærmest tatt sikte på trafikkmidlene som de er idag. Men bedre veidekker skulde naturligvis også muliggjøre større vogner og billigere transport. Likeså øket kjørehastighet, om forholdene på og ved veien tillater det. Hastigheten er ellers ganske stor som den nu praktiseres, og jeg nyttet anledningen til å reagere mot skriket på ubegrenset økning.

Det blev før nevnt at kun en meget liten del av vårt lands veinett innen en overskuelig tid kan tenkes å bli belagt med varige dekk. Avdelingsingenør Thor Larsen ved Veidirektoratet har i en utredning

i dagspressen om „Veidekkenes betydning for trafikkens økonomi” gått ut fra at dei måskje kan bli spørsmål om ca. 5 % av vårt veinett eller rundt 1900 km med en trafikk av 300 vogner eller derover pr. døgn. Dette er muligens noget lavt anslått, men all trafikkstelling viser — det skal også bli demonstrert her — at trafikken avtar forholdsvis raskt med avstanden ut fra de større ferdselsknutepunkter.

Selv om den totale veilengde med spesielle dekk må bli relativt liten, så representerer den dog meget betydelige trafikkinteresser i forhold til det øvrige veinett. Almindelige og systematiske trafikkstellinger for det hele land foreligger dessverre ikke, men man vil i nær fremtid få nogen veilegende resultater av partielle tellinger, nemlig på riksveiene. Imidlertid gir forhold som folketethet, antall hester og biler samt bensinforbruket en ganske god rettesnor. På dette grunnlag er den samlede veitrafikk i Norge ved utgangen av 1931 anslått til ca. 1020 millioner bruttotonn-kilometer, hvorav vel 80 % faller på motorvogntrafikken.

Tar man før sig de fylker hvor de varige veidekkere skulde antas å få relativt størst utbredelse, nemlig Østfold, Akershus, Buskerud, Vestfold og Telemark, så har disse et offentlig veinett på tilsammen 9147 km, derav 2412 km riksvei. I de samme fylker utgjør antall motorkjøretøyer (iberegnet tilhengere) minst 40 % eller omtrent 22 000 av landets ca. 55 000. Da her selvsagt må taes i betraktning at en meget stor del av de ca. 10 000 motorkjøretøyer i Oslo trafikkerer de omliggende distrikter, kan nevnte forholdstall økes til rundt 50 %. Bensinforbruket oppgis for de samme distrikter — inklusive Oslo — for siste år til ca. 75 millioner liter av hele landets kvantum, ca. 130 millioner liter. Taes kun delvis hensyn til Oslo, som foran, må kvantummet antagelig reduseres til ca. 60 millioner liter, som utgjør ca. 60 % av tilsvarende forbruk i alle landdistrikter. Lignende forholdstall viser sannsynligvis gummidforbruket.

På grunnlag av disse data kan vel motorvogntrafikken for de 5 fylker settes til omkring 55—60 %

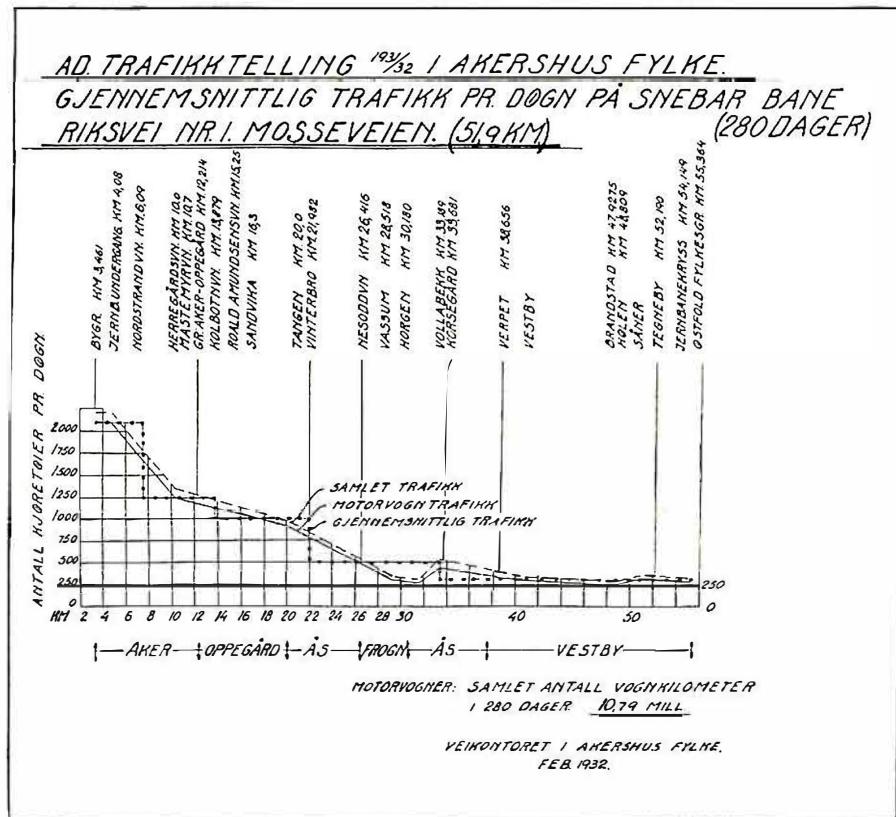


Fig. 16.

av alle landdistriktenes. Og herav igjen vil den vesentlige del falle på de sterkt trafikerte veier nær de store centrer.

Også utenom disse 5 fylker er der sikkert endel behov for varige dekkere på veier nær de store byer og ellers hvor særlige trafikk-, terreng- og andre forhold gjør det ønskelig.

Når det særskilt gjelder Akershus fylke som det sterkest belastede veidistrikt, fordi det passeres av all trafikk til og fra Oslo, kan man antagelig regne en årlig veitrafikk av ca. 220 millioner brutto tønn-kilometer, tilsvarende ca. 150 millioner vogn-kilometer. I denne forbindelse har det sin interesse å nevne at Oslo bygrense hver dag passeres av gjennemsnittlig ca. 25 000 vogner — hvorav 1800 hestekjøretøjer — derav ca. 15 000 på de 4 riksveier: Drammensveien, Mosseveien, Trondheimsveien og Strømsveien. Av det nevnte samlede vognantall er ca. 1200 rutebiler.

Alene rutebilsstrafikken i hele fylket gikk i året 1930 op i næsten 11 millioner vognkilometer, og 67 millioner personkilometer. Rutebilene beforder 22 000 mennesker daglig til og fra Oslo.

60—65 % av fylkets veitrafikk faller innenfor en sone med radius 20 km fra Oslo som centrum. Det samme området har en befolkning på rundt 150 000, hvortil kommer Oslo med 260 000 mennesker.

For bedømmelse av spørsmålet om varige vei-

dekkere gjelder det å skaffe oversikt vedrørende trafikken i årets løp på snebar bane. Man har ikke helt sikre oppgaver over hvor mange dager det gjelder — det blir jo noget forskjellig for de enkelte å og strøk — men med stor forsiktighet regnes som gjennemsnitt 280 dager. (Sannsynligvis ligger tallet nærmere eller kanskje over 300). På dette grunnlag og med støtte i tellingene i oktober 1931 fremkommer følgende tall for trafikk av motorvogner på riksveiene i Akershus fylke:

| Nr.             | Navn                 | Lengde km | Motorvogner millioner vogn-km |
|-----------------|----------------------|-----------|-------------------------------|
| 1               | Mosseveien .....     | 51,9      | 10,34                         |
| 3               | Fettveien .....      | 36,0      | 1,88                          |
| 6               | Krakkstadvæien ..... | 16,2      | 1,74                          |
| 7               | Enebakkveien .....   | 28,6      | 1,41                          |
| 8               | Haldenveien .....    | 70,8      | 2,10                          |
| 40              | Drammensveien ....   | 25,9      | 20,34                         |
| 42              | Strømsveien .....    | 21,8      | 5,09                          |
| 50              | Trondheimsveien .... | 87,1      | 15,43                         |
| 60              | Ringeriksveien ..... | 12,9      | 1,80                          |
| 70              | Hadelandsveien ..... | 21,9      | 1,42                          |
| 80              | Kongsvingerveien ... | 31,1      | 1,59                          |
| 90              | Feiringveien .....   | 26,3      | 0,64                          |
| Tilsammen ..... |                      |           | 63,78                         |

|          | Km                          | Motorvogner<br>pr. døgn |
|----------|-----------------------------|-------------------------|
|          | 3,2 har gjennomsnittlig ... | 6500                    |
|          | 2,4 " " " ...               | 4800                    |
|          | 17,9 " " " ...              | 2900—2100               |
| I. Sum   | 23,5 " over .....           | 2000                    |
|          | 9,2 " gjennomsnittlig ...   | 1900—1600               |
|          | 30,8 " " " ...              | 1500—1000               |
| II. Sum  | 40,0 "                      | 1900—1000               |
| III. Sum | 68,8 "                      | 700—500                 |
| IV. Sum  | 102,1 "                     | 400—300                 |
| V. Sum   | 81,2 "                      | 250—150                 |
| VI. Sum  | 62,8 "                      | 130—100                 |
| VII. Sum | 52,1 "                      | 90—70                   |

Gjennomsnittstrafikken for alle riksveiene i Akershus fylke blir etter dette 530 motorvogner pr. døgn på snebar bane. Hestetrafikken utgjør i almindelig-

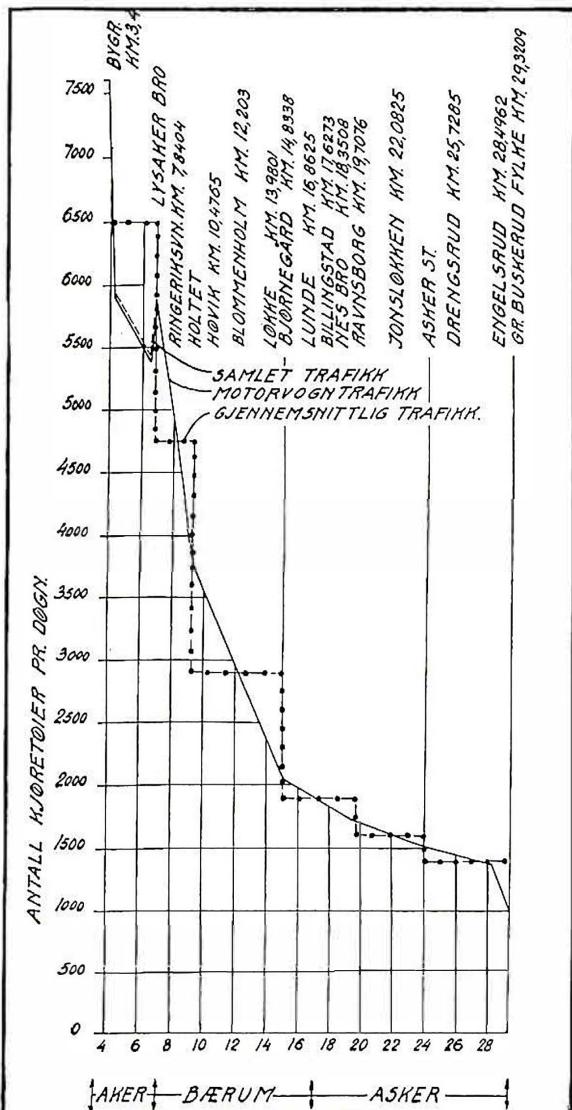


Fig. 17. Gjennomsnittlig trafikk pr. døgn på snebar bane (280 dager). Riksvei nr. 40. Drammensveien (25,9 km). Motorvogner: Samlet antall vogkm i 280 dager 20,31 mill.

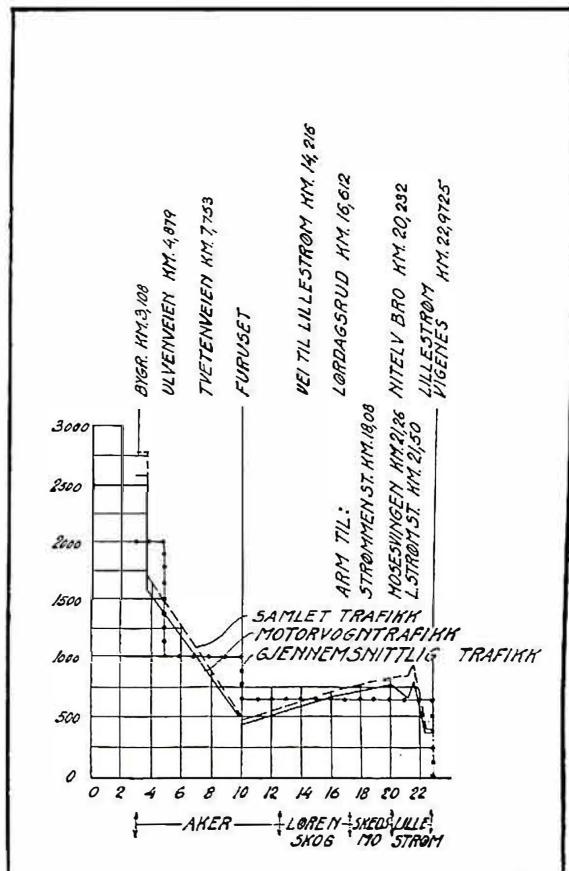


Fig. 18. Gjennomsnittlig trafikk pr. døgn på snebar bane (280 dager). Riksvei nr. 42. Strømsneien (21,8 km).

Motorvogn: Samlet antall. Vognkm : 5,13 mill.

Herav:

Arm til Strømmen 447 M - 0,08 mill. vognkm.  
" " Mosesvingen 1205 M 0,23 " "  
" " Lillestrøm st. 249 M - 0,05 " "

het fra 1—8 % av den samlede trafikk — undtagelsesvis optil 30 % hvor den rent lokale trafikk kommer i betrakning, så som nær jernbanestasjoner.

2. Den økonomiske vinning ved varige dekkere fremkommer således:

a. Beregningsmessige inntekter:

1. Det eldre vedlikeholds kostende.
2. Trafikkens vinning (besparelse i driftsomkostninger).

b. Utgifter:

1. Anlegg av nytt, varig dekke.
2. Vedlikehold av samme.

Differansen mellom disse to hovedposter gir den endelige netto-vinning.

Spørsmålet om beregning av renter og rentesrenter vil bli omtalt senere.

Det er klart at man ved en utredning angående lønnsomheten ved varig dekke må ta rimelig hensyn til påregnelig stigning av trafikken utover tiden og dermed til økning av utgiftene ved det eldre vedlikehold, om dette skulle ha fortsatt. Full proporsjon-

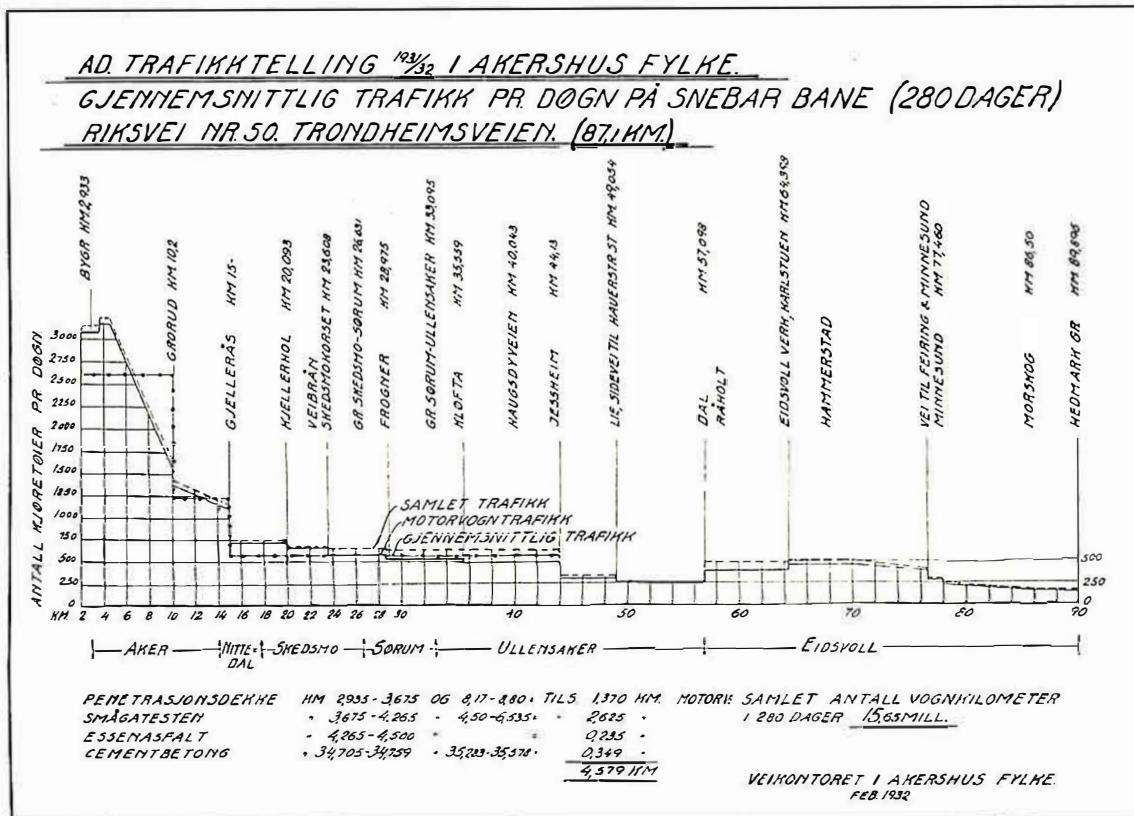


Fig. 19.

alitet kan man neppe gå ut fra, idet grusvedlikeholdet hvor det gjelder nogen større trafikk, før eller senere vilde nå grensen for sin naturlige ydeevne. I virkeligheten vilde dette medføre at veiens kvalitet til sist måtte synke, hvorav egentlig skulde følge at trafikkens vinning pr. vogn-km ved det varige dekke suksessivt stiger. Det vilde dog falle for vidtløftig å bringe inn i regningen en slik ny variabel, og man får derfor sette trafikkens vinning pr. v-km konstant gjennem hele varighetsperioden for det nye dekke.

Hvorvidt man også tør regne trafikkens vinningens for et større utvalg av varige dekker i relasjon til en standard grusvedlikeholdt vei, er et ikke fullt så enkelt spørsmål. Vinningen består vesentlig i forminsket bensin- og gummiforbruk, reduserte vedlikeholds- og reparasjonsomkostninger for vognene samt ikke å glemme en øket levetid for samme.

Vidtløftige undersøkelser av spørsmålet er foretatt i Amerika og delvis videre utledet i Tyskland. Bensinbesparelsen har vært angitt fra 10—25 % etter det varige dekkets art. Relativt mer fremtidende er vinningen på gummikontøen. Ifl. undersøkelser ved Washington State College skulde gummidekkets bruket på et godt „Crush stone” makadamdekke med 500 vogner pr. dag utgjøre 2590 dollar pr. mile i et år, men på et godt permanent dekke for samme trafikk bare 672 dollar, altså 26 % av førstnevnte. Samme institusjon har også angitt gumimislitet på grusveier til over det 6-dobbelte av slitet

på god betongvei. I samme forbindelse kan nevnes efter en annen kilde, som meget interessant, at i 1910 kostet 100 tire-miles 1,12 dollars — i 1931 12 cents. Sistnevnte tall tilsvarer knapt 0,3 øre pr. ring-km.

Den veldige forskjell i den nevnte periode av 21 år viser den sterke virkning av kvalitetstilgang og prisnedgang p. g. a. utviklet massefabrikasjon.

Når det gjelder vedlikehold og forlenget levetid av motorvognen, spiller den årlige utkjørte distanse inn. Med omkring 20 000 km pr. år har de først nevnte kilder anslått totalvinningen (iberegnet bensin og gummi) ved kjøring på ekstra gode veidekkere istedenfor på almindelig grusvei til gjennomsnittlig 3 à 4 øre pr. vognkilometer. Man synes ikke å gjøre særlig stor forskjell mellom smågatesten, cementbetong og gode asfaltdekker.

Et par av våre egne bilsakkyndige mener at man også med støtte i hjemlig erfaring og skjønn kan bruke de sistnevnte tall og for større rutebiler (busser) ca. 6 øre.

I henhold til det her refererte antas det forsvarlig i den etterfølgende utredning å regne med en *vinning* for motorvogntrafikken av gjennomsnittlig 3,5 ore pr. vognkilometer. Da hestetrafikken prosentvis er meget liten og dens vinning vanskeligere å angi, er den helt latt ut av betrakting.

Der er med særlig sikte på riksveiene i Akeishus opstilt beregninger på nysnevnte generelle grunnlag

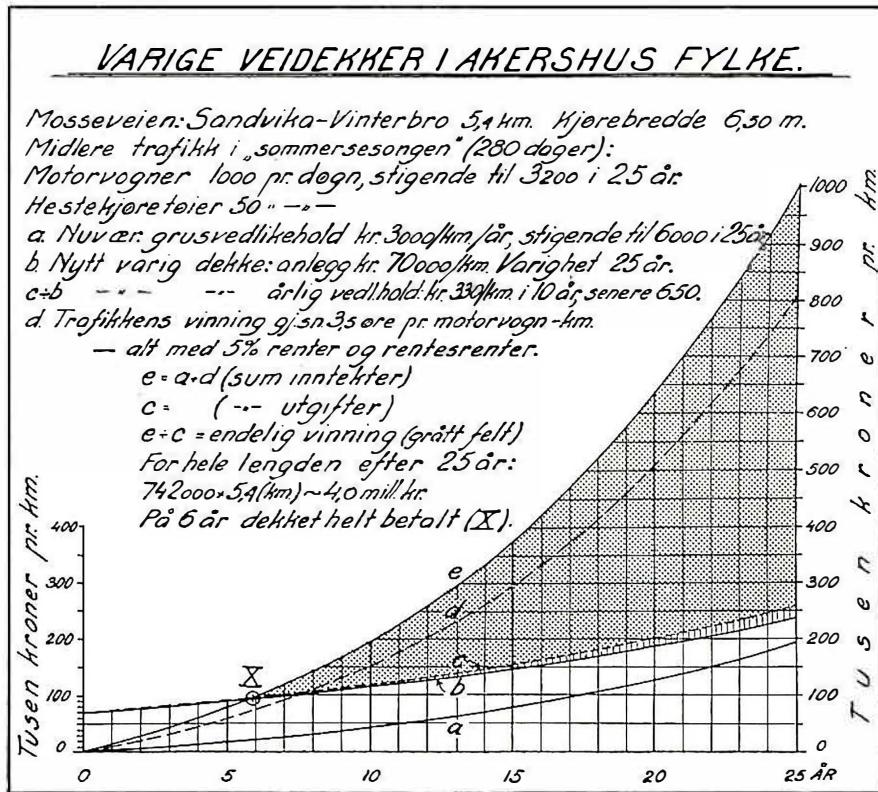


Fig. 20.

og videre under den forutsetning at trafikken etterhvert øker med ca. 5 % av foregående års, hvilket gir omrent tredobling i en periode av 25 år. I samme tid tenkes det gamle grusvedlikeholdet å øke til det dobbelte.

Man har foreløpig gått ut fra 2 hovedtyper for veidekker:

A. Helpermanente, vesentlig smågatesten og cementbetong med middelpriis kr. 10,50 m<sup>2</sup>. Årlig vedlikehold 5—10 øre pr. m<sup>2</sup>.

B. Halvpermanent, så som asfalteimulsjon til kr. 4,00 m<sup>2</sup> — etter 15 år pålagt essenasfalt eller lignende slitedekke med ytterligere utgift kr. 3,00 pr. m<sup>2</sup>. Årlig vedlikehold 16—10 øre pr. m<sup>2</sup>, noget stigende i perioden.

I samme prisklasser kan komme Teermak- og andre lignende dekker.

Alle disse anslag menes å være forsiktige.

I de beregnede anleggsomkostninger er foruten selve veidekket kun tatt med som forarbeide avjenving m. v. av eldre veibane, altså ikke de ofte samtidig ønskelige omlegninger, utvidelser m. m., idet slike arbeider må forutsettes berettiget uten hensyn til de varige dekker og derfor ikke bør belastes deres konto.

For alle poster — det eldre grusvedlikehold, nytt veidekke og dettes vedlikehold samt trafikkens vinning — er medregnet renter 5 % og rentesrenter i en periode av 25 år. Samtidig er dog vedkommende poster og nettoresultatet opsummert også uten renter.

Det tør være at nogen vil steile ved en slik gjennemført beregning med renter, men den gir etter mitt skjøn den riktigste og klareste oversikt. Man må i den forbindelse ikke overse hva saken gjelder, nemlig en objektiv bedømmelse av et varig veidekkets lønnsomhet i en bestemt periode etter anlegget. At f. eks. den største inntektpost, trafikkens vinning, ikke lar sig direkte innkassere før vedkommende vei eller institusjon eller at man i praksis i det hele disponerer midlene anderledes enn forutsatt ved den ideelle oppstilling — har intet med saken å gjøre.

Man kan eksempelvis ta for seg et her i Akershus fylke aktuelt tilfelle: en parsell av Mosseveien fra Sandvika ved Gjelsjøen til Vinterbro, hvoi veien forgrenet sydøstover til indre Østfold og sydover til Moss. Beregningsresultatene opstilles grafisk pr. km og klargjør med en gang:

I hvilket monn utleget til det gamle vedlikehold (om det skulde fortsettes i perioden) kan bestride kostnaden av det nye veidekke med tilhørende vedlikehold.

Hvorledes det gamle vedlikehold i forening med trafikkens vinning formår å dekke samme kostnad og på hvilket tidspunkt det nye veidekke er betalt (X), og hvorledes netto-vinningen trer frem på et hvert tidspunkt i perioden og tilslutt.

Til kontroll kan man i periodeavsnittet O—X for hvert år ta det overskudd som gies av grusvedlikehold plus trafikkvinning minus det nye vedlikehold, og benytte det utkomne til forrentning og avdrag

# OPGAVE OVER REGISTRERTE MOTORKJØRETØIER I NORGE

Pr. 31. desember 1931

| Politidistrikt         | Motorvogner til offentlig person- og lastkjøring |                  |                                |                 |                 |                                |             |                                            |                  |             | Motorvognor til øget bruk |        |         |        |                 |                  |           |           |           |           | Sum motorsyklar           | Til-hengere | Hoved-sum pr. 31. des. 1931 | Hoved-sum pr. 31. des. 1930 |     |     |     |       |        |        |       |     |     |
|------------------------|--------------------------------------------------|------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------------------|-------------|--------------------------------------------|------------------|-------------|---------------------------|--------|---------|--------|-----------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------|-----|-----|-----|-------|--------|--------|-------|-----|-----|
|                        | Rutebil for personer                             |                  | Rutebil for last               |                 | Komb. rutebiler |                                | Drosjebiler | Andre biler for offentlig personbefordring | Personbiler      |             | Lasto- og varobiler       |        |         |        | Komb.biler      |                  | Braubiler | Sykobiler | Traktorer | Sum biler | Motorsykler for invalider |             |                             |                             |     |     |     |       |        |        |       |     |     |
|                        | Int. 2 ta-trykk                                  | Over 2 ta-trykk  | Int. 2 ta-trykk                | Luft            | Komp.           | Overs 2 t akseltrykk<br>Ringør |             |                                            | Bonsin           | Elekt. Damp | Innt. 2 ta-trykk          | Bonsin | Elektr. | Ringer | Ringer          | Innt. 2 ta-trykk | Komp.     | Luft      | Komp.     |           |                           |             |                             |                             |     |     |     |       |        |        |       |     |     |
|                        | Luft                                             | Komp.            | Overs 2 t akseltrykk<br>Ringør | Int. 2 ta-trykk | Over 2 ta-trykk | Luft                           |             |                                            | Innt. 2 ta-trykk | Luft        | Komp.                     | Luft   | Komp.   | Luft   | Komp.           | Innt. 2 ta-trykk | Luft      | Komp.     | Luft      |           |                           |             |                             |                             |     |     |     |       |        |        |       |     |     |
| Oslo.....              | 2                                                | 168              | —                              | —               | —               | —                              | —           | 590                                        | 22               | 4 963       | E 1                       | 1518   | 2232    | 234    | —               | E 31             | 186       | —         | —         | 15        | 2                         | 9 964       | 8                           | —                           | 960 | 968 | 20  | 58    | 11 010 | 10 625 |       |     |     |
| Moss .....             | 3                                                | 23               | —                              | —               | —               | —                              | —           | 35                                         | —                | 439         | —                         | 221    | 176     | —      | 2               | —                | 177       | —         | —         | 1         | —                         | 1 077       | 2                           | —                           | 60  | 62  | —   | 45    | 1 184  | 1 090  |       |     |     |
| Fredrikstad .....      | 7                                                | 28               | —                              | —               | —               | —                              | —           | 1                                          | 34               | 29          | —                         | 373    | —       | 161    | 115             | —                | —         | —         | —         | 58        | 12                        | —           | 3                           | —                           | 821 | 3   | —   | 34    | 37     | —      | 14    | 872 | 818 |
| Sarpsborg .....        | 5                                                | 26               | —                              | —               | —               | 6                              | —           | 50                                         | —                | 961         | —                         | 257    | 192     | 1      | —               | —                | —         | 95        | —         | —         | 1                         | —           | 1 594                       | 1                           | —   | 158 | 159 | —     | 51     | 1 804  | 1 758 |     |     |
| Halden .....           | 17                                               | 19               | —                              | —               | —               | 3                              | 3           | 17                                         | 10               | 422         | —                         | 101    | 101     | —      | —               | —                | 1         | 39        | 5         | —         | 2                         | —           | 740                         | —                           | —   | 50  | 50  | —     | 26     | 816    | 753   |     |     |
| Østfold fylke .....    | 32                                               | 96               | —                              | —               | —               | 9                              | 4           | 136                                        | 39               | 2 795       | —                         | 740    | 584     | 1      | 2               | 1                | 369       | 17        | 1         | 6         | —                         | 4 232       | 6                           | —                           | 302 | 308 | —   | 136   | 4 676  | 4 479  |       |     |     |
| Aker .....             | 7                                                | 24               | —                              | 1               | —               | —                              | —           | 153                                        | 10               | 2 399       | E 2                       | 662    | 616     | —      | —               | 1                | 127       | —         | —         | 4         | —                         | 4 006       | 4                           | —                           | 494 | 498 | —   | 36    | 4 540  | 4 199  |       |     |     |
| Follo .....            | 3                                                | 10               | —                              | 1               | —               | —                              | —           | 24                                         | —                | 296         | —                         | 176    | 124     | —      | —               | —                | 80        | —         | —         | 714       | —                         | —           | 64                          | 64                          | —   | 8   | 786 | 703   |        |        |       |     |     |
| Romerike .....         | 11                                               | 40               | —                              | 14              | —               | —                              | 16          | 101                                        | —                | 1 207       | —                         | 273    | 282     | —      | —               | —                | 120       | —         | 2         | 3         | —                         | 2 069       | —                           | —                           | 265 | 265 | —   | 94    | 2 428  | 2 215  |       |     |     |
| Akershus fylke .....   | 21                                               | 74               | —                              | 16              | —               | —                              | 16          | 278                                        | 10               | 3 902       | E 2                       | 1111   | 1022    | —      | —               | 1                | 327       | —         | 2         | 7         | —                         | 6 789       | 4                           | —                           | 823 | 827 | —   | 138   | 7 754  | 7 117  |       |     |     |
| Hamar .....            | 9                                                | 9                | —                              | —               | —               | —                              | —           | 3                                          | 13               | 142         | 647                       | —      | 134     | 197    | 2               | —                | 1         | 102       | 1         | —         | 1                         | —           | 1 261                       | 1                           | —   | 233 | 234 | —     | 20     | 1 515  | 1 383 |     |     |
| Glåmdal .....          | 10                                               | —                | —                              | 3               | —               | 3                              | 34          | —                                          | 107              | 320         | —                         | 54     | 88      | 3      | —               | —                | 26        | 10        | —         | 1         | —                         | 659         | 1                           | —                           | 261 | 262 | —   | 40    | 961    | 943    |       |     |     |
| Kongsvinger .....      | 7                                                | 19               | —                              | —               | —               | 1                              | —           | 8                                          | 103              | 461         | —                         | 74     | 78      | 1      | —               | —                | 30        | 26        | —         | —         | —                         | 808         | 4                           | —                           | 165 | 169 | —   | 45    | 1 022  | 877    |       |     |     |
| Hedmark fylke .....    | 26                                               | 28               | —                              | 3               | —               | 4                              | 37          | 21                                         | 352              | 1 428       | —                         | 262    | 363     | 6      | —               | 1                | 158       | 37        | 2         | —         | 2 728                     | 6           | —                           | 659                         | 665 | —   | 105 | 3 498 | 3 203  |        |       |     |     |
| Gudbrandsdal .....     | 59                                               | 11               | —                              | 25              | —               | 4                              | 15          | 31                                         | 138              | 387         | —                         | 96     | 133     | 3      | —               | —                | 64        | 4         | 3         | 1         | 974                       | 5           | 15                          | 295                         | 315 | —   | 10  | 1 299 | 1 170  |        |       |     |     |
| Vestopland .....       | 37                                               | 10               | 3                              | 10              | —               | 4                              | 10          | 15                                         | 124              | 787         | —                         | 131    | 155     | 1      | —               | —                | 81        | 2         | 4         | —         | 1 374                     | 1           | —                           | 414                         | 415 | —   | 23  | 1 812 | 1 851  |        |       |     |     |
| Oppland fylke .....    | 96                                               | 21               | 3                              | 35              | —               | 8                              | 25          | 46                                         | 262              | 1 174       | —                         | 227    | 288     | 4      | —               | —                | 145       | 6         | 3         | 5         | —                         | 2 318       | 6                           | 15                          | 709 | 730 | —   | 33    | 3 111  | 3 021  |       |     |     |
| Drammen .....          | 3                                                | 42 <sup>3)</sup> | —                              | —               | —               | —                              | —           | 66                                         | 8                | 841         | —                         | 258    | 286     | 7      | —               | —                | 158       | —         | 1         | 3         | —                         | 1 673       | —                           | —                           | 138 | 138 | 1   | 17    | 1 829  | 1 718  |       |     |     |
| Ringerike .....        | 29                                               | 21               | —                              | —               | —               | 1                              | 5           | 36                                         | 17               | 556         | —                         | 105    | 107     | —      | —               | —                | 62        | 8         | —         | 1         | —                         | 948         | 5                           | —                           | 222 | 227 | —   | 16    | 1 191  | 1 117  |       |     |     |
| Kongsberg .....        | 13                                               | 2                | —                              | —               | —               | —                              | —           | 18                                         | 6                | 368         | —                         | 60     | 56      | 2      | —               | —                | 87        | —         | —         | —         | —                         | 612         | 2                           | —                           | 126 | 128 | —   | 20    | 760    | 665    |       |     |     |
| Buskerud fylke .....   | 45                                               | 63 <sup>3)</sup> | —                              | —               | —               | 1                              | 5           | 120                                        | 31               | 1 765       | —                         | 123    | 449     | 9      | —               | —                | 307       | 8         | 1         | 4         | —                         | 3 233       | 7                           | —                           | 186 | 193 | 1   | 53    | 3 780  | 3 500  |       |     |     |
| Skoger (Drammen) ..... | —                                                | 5                | —                              | —               | —               | —                              | —           | 4                                          | —                | 104         | —                         | 41     | 21      | —      | 1 <sup>2)</sup> | —                | 17        | —         | —         | —         | —                         | 193         | —                           | —                           | 16  | 16  | —   | 2     | 211    | 170    |       |     |     |
| Holmestrand .....      | —                                                | 4                | —                              | —               | —               | —                              | —           | 6                                          | —                | 210         | —                         | 32     | 30      | —      | —               | —                | 44        | —         | —         | —         | —                         | 326         | —                           | —                           | 35  | 35  | —   | 8     | 369    | 318    |       |     |     |
| Nord-Jarlsberg .....   | 1                                                | 16               | —                              | —               | —               | —                              | —           | 2                                          | 20 <sup>4)</sup> | —           | 326                       | —      | 119     | 77     | —               | —                | 1         | 110       | —         | —         | 1                         | —           | 673                         | 1                           | —   | 39  | 40  | —     | 18     | 7 31   | 666   |     |     |
| Tønsberg .....         | 9                                                | 42               | —                              | 1               | —               | —                              | —           | 69                                         | —                | 852         | —                         | 209    | 140     | 5      | —               | —                | 77        | —         | —         | 3         | —                         | 1 407       | 1                           | —                           | 96  | 96  | —   | 10    | 1 513  | 1 305  |       |     |     |
| Larvik .....           | 3                                                | 34               | —                              | 3               | —               | —                              | 6           | 37                                         | —                | 685         | —                         | 154    | 159     | 2      | —               | —                | 148       | —         | —         | 1         | —                         | 1 232       | 1                           | —                           | 72  | 73  | 1   | 24    | 1 330  | 1 215  |       |     |     |
| Sandefjord .....       | —                                                | 1                | —                              | —               | —               | —                              | —           | 27                                         | —                | 160         | —                         | 40     | 39      | —      | —               | —                | 2         | —         | —         | —         | —                         | 269         | —                           | —                           | 17  | 17  | —   | 1     | 287    | 285    |       |     |     |
| Vestfold fylke .....   | 13                                               | 102              | —                              | 4               | —               | —                              | 8           | 33                                         | 96               | 82          | 1 007                     | —      | 188     | 326    | 7               |                  |           |           |           |           |                           |             |                             |                             |     |     |     |       |        |        |       |     |     |

(Fortsatt fra side 58.)

TRONDHEIMSVEIEN: GJELLERÅS-JESSHEIM 29,1 KM.

Midlere trafikk på snebar bane (280 dager)  
 500 (200) motorvogner pr. døgn, stigende til 1500 (600) i 25 år  
 Hestekjøretøyer 50.  
 a (6) Nuværende grusvedlikehold kr. 1600/km/år (1000), stigende til  
 - 3000 -- (2000), 25 år  
 b Nytt varig dekke: anlegg kr. 50000/km Vorighet 25 år  
 c+b -- årlig vedt. hold: kr. 250/km i 10 år, senere 500  
 d Trafikkens vinning, gj. sn. 3,5 øre pr. motorvogn/km  
 - alt med 5% renter og rentesrenter  
 e = a+d (e = a+d') (sum inntekter)  
 e' (- utgifter)  
 e = e' = endelig vinning (grøtt felt)  
 For hele lengden etter 25 år  
 $296500 \cdot 29,1 / \text{km} \sim 86 \text{ mill kr.}$

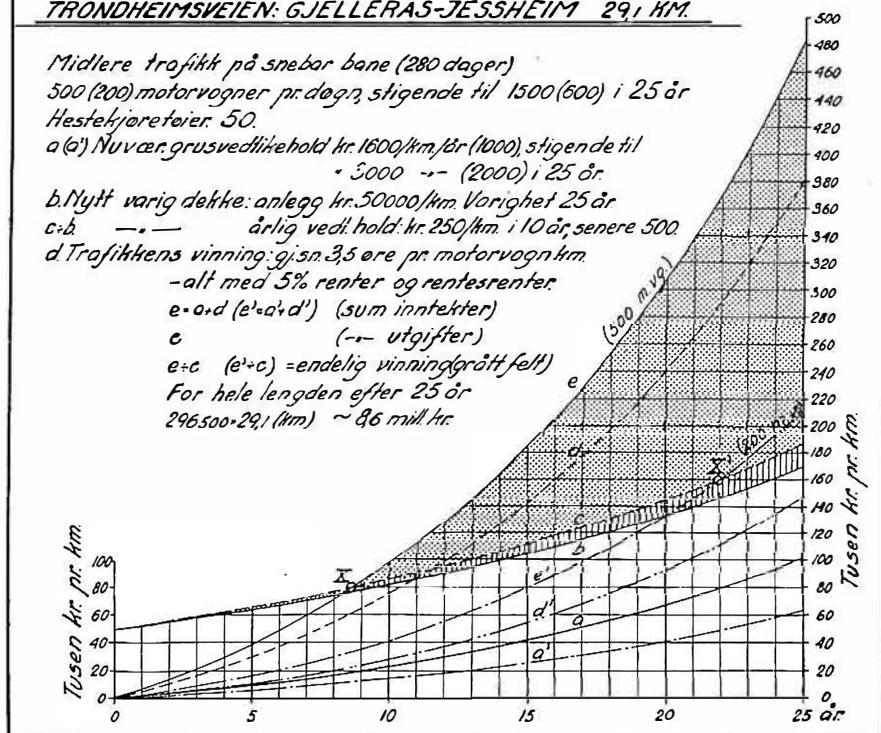


Fig. 21.

vedkommende det nye veidekke. En vanlig elementær utregning vil konstatere overensstemmelse. Det samme gjelder om man vil kontrollere vinningen etter at veidekket er betalt (feltet fra X til høire mellom linjene c og e). Man begynner i så fall en ny regning

fra X — altså fra og med ca. syvende år og utover, og vil finne overensstemmelse med ordinatene i feltet mellom de nevnte linjer.

Som det sees kan ikke, selv her med ganske stor trafikk, det besatte grusvedlikehold alene bære

ASFALT-EMULSJONS-DEKKE  
(SEMIGROUTING)

Midlere trafikk på snebar bane (280 dager) 500 motorvogner, stigende til 1000 i 15 år  
 a. Grusvedlikehold Kr. 1500/km/år, stigende til Kr. 2500, 15 år  
 b. Nytt veidekke: anlegg Kr. 20000/km  
 c+b -- årlig vedlikehold:  
 Kr. 800-1000-1300/km  
 d. Trafikkens vinning, gj. sn. 3,5 øre pr. vogn-km  
 - alt med 5% renter og rentesrenter  
 e = a+d (sum inntekter)  
 e' (- utgifter)  
 e = e' = endelig vinning (grøtt felt)

Efter 15 år Kr. 12-1000 pr. Km  
 Nytt dekke helt betalt på 37 år.

ASFALT-EMULSJONS-DEKKE  
uten overflatebehandling, men med  
ESSENASFALTBELEGG (40 %/m<sup>2</sup>)

Kr. 30000/km  
 Kr. 500-650-800/km  
 Kr. 111000 pr. Km  
 37 år

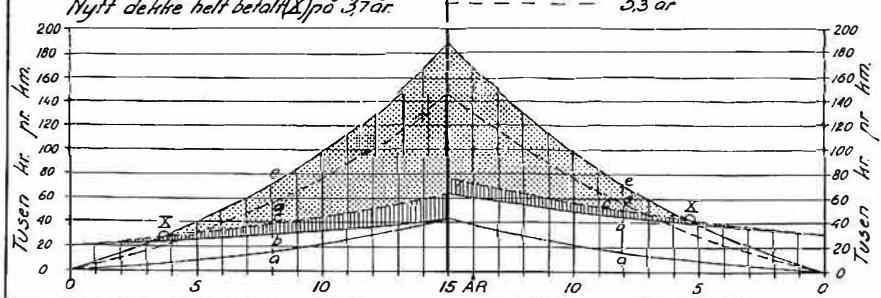


Fig. 22.

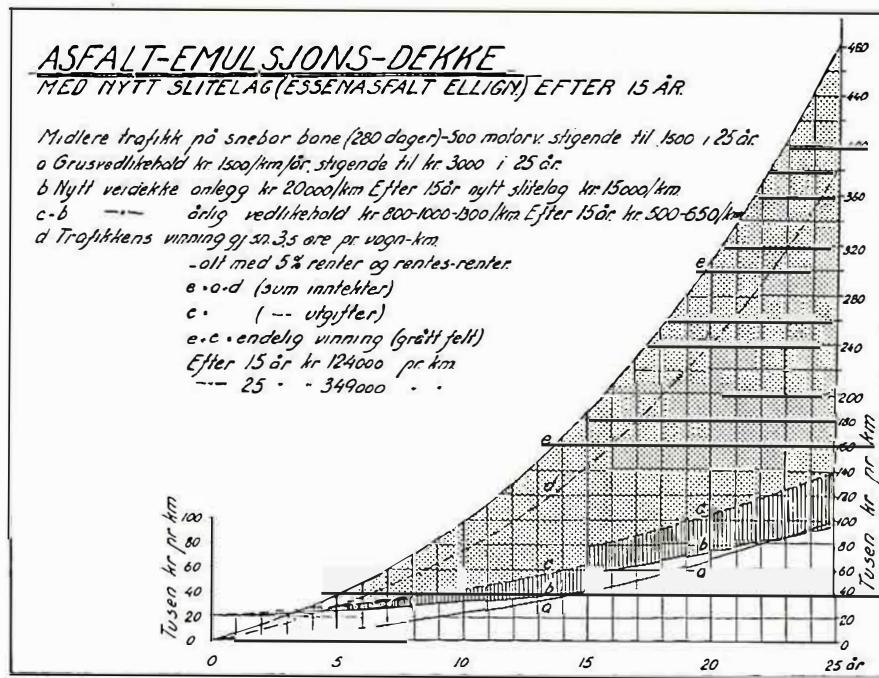


Fig. 23.

forrentning og amortering samt vedlikehold av det nye dekke. Det vil i så henseende ved periodens slutt mangle kr. 66 000 (også et tall som lar sig kontrollere ved utregning på annen måte).

Men med *rentefritt* lånt vilde den til grusvedlikeholdet svarende (og ikke *rentebærende*) besparelse kunne amortisere det nye dekke og utredes sammes vedlikehold i løpet av 20 år.

På en annen fremstilling er valgt et tilfelle med mindre trafikk (500 motorvogner pr. døgn) med stigning og mindre vedlikehold, men samme veidekkstype (A), hvorved tidspunktet for avbetaling selv sagt flyrkes utover, nemlig til ca. 8½ år. Samtidig er søkt det omtrentlige lavmål av trafikk for å berettige samme veidekkstype. Det blir rundt 200 motorvogner. I praksis vil man neppe gå så langt ned, med mindre det gjelder rent særlege forhold.

I et tredje og fjerde tilfelle er, for trafikk 500 vogner med stigning, forutsatt halvpermanente veidekker (type B) med normal varighet 15 år — alternativt med ekstra stykkelse av dekket på dette tidspunkt og fortsatt bruk i ytterligere 10 år.

Det viser seg at de halvvarige og billige dekker (type B) tross større vedlikehold stilser sig økonomisk fordelaktigere selv i 25-års periode enn de helpermanente (type A) — inntil hvilken trafikk er vanskelig å si, da det kan avhenge av flere forhold, men skjønnsmessig til 2000 à 3000 vogner pr. døgn, muligens mer. Hvad der således fremgår av beregninger og skjønn bekrefter riktigheten av det refererte danske syn på saken, like så av følgende uttalelse av kommuneingenør *Hoel* i Bærum:

„Kort sagt anskuer jeg det så at de varigste, men også kostbareste dekker vilde være ønskelige

å ha, men jeg mener den økonomiske situasjon tvinger oss til å bruke dekker som krever mindre kapitalutlegg. Jeg mener videre at man godt kan opstille beregninger, med hensyns til forrentning og amortisasjon, som viser at anvendelsen av de billigere „varige“ dekker lar sig godt forsøre også i det lange løp.“

Også jeg kan helle til denne betraktnings, for såvidt som jeg tar bestemt avstand fra den ensidige opfatning som undertiden gjør sig gjeldende også på dette området, nemlig at *kun* det dyreste — og forutsetningsvis beste — er godt nok. Men full klarhet i saken får man ikke førstnår større erfaring er vunnet om bestandighet og vedlikehold av de lettere dekker under vårt klima og våre terrenghold, likeså om påregnelig stigning av trafikken. Sikkert vil til enhver tid alle veidekktyper innen et rimelig utvalg finne sin berettigede plass. Og i forbindelse hermed skal innskytes at de typer man hittil nærmest har festet sig ved i vårt land, må kalles utpreget „nasjonale“. Smågatesten holder i så måte uomtvistelig 100 %, men de øvrige ligger ikke langt etter med sine 93—95 %, herunder tatt i betragtning import av asfalt og bitumen, kull og maskiner m. m. De siste kan vel forresten etterhvert fabrikeres her hjemme.

For å belyse gjennem et forholdsvis storstilt, praktisk eksempel

*hvilke summer der kan bli spørsmål om*  
 når det gjelder såvel anlegg av varige (eller halvpermanente) veidekker som den økonomiske vinning derved, har man tatt for sig hele *riksveinettet i Akershus fylke*, ialt ca. 430 km. Derav har rundt 33 km hittil fått varig dekke (iberegnet hvad der er kon-

TYPE A: HELPERMANENT DEKKE Å KR. 10-(10,50) PR. M<sup>2</sup> PR. HTM HR. 50000-60000 (70000). VEDLIKEH. PR. M<sup>2</sup> 140 ÅR MR. Q25, 11-25ÅR HR. Q10.  
 --- B: HALVPERMANENT --- 4- --- 20000-24000 --- " 1-5 " 0,18, 6-10 " 0,20, 11-25ÅR MR. Q26  
 EFTER 15 ÅR NYTT SLITEDEKKE --- 3- --- 15000-18000 --- " 16-20 " 0,10, 21-25 " KR. Q13

| RIKSVEI | SANLET<br>LENSE | VARIGE<br>DEKKER | GJENOMSLIG<br>ANTAL MOTOP<br>VEDLIKEHOLD<br>I PERIODEN<br>20 DAGER KJELLE |        | ANLEGGSKOST<br>FOF VARIG DEKKE<br>(EXKL. OMLEGNING OG<br>VEITUTVIDELSE) | TRAFFIKKENS VINNING | ENDELIG VINNING (NETTOKR. VEDHOLD OG TRAFIKK)<br>ETTER 25 ÅR |                    |         |                                |               |                                |                  |                   |                    |                    |                    |           |
|---------|-----------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------|---------|--------------------------------|---------------|--------------------------------|------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|
|         |                 |                  | UTFORT                                                                    | EISLÅN |                                                                         |                     | UTEIN RENTER                                                 | MED RENTER OG R-R. |         |                                |               |                                |                  |                   |                    |                    |                    |           |
|         |                 |                  | NR.                                                                       | NAVN   | KM.                                                                     | KM.                 | FRA                                                          | TIL                | SUM HR. | KR. PR. KM.<br>114.400/115.300 | SUM HR.       | KR. PR. KM.<br>114.400/115.300 |                  |                   |                    |                    |                    |           |
| 1       | MOSSEVEIEN      | SI.9             | 10,3                                                                      | 41,6   | 41,6                                                                    | 1850                | 4000                                                         | 4000               | 6000    | 1891000                        | 2900<br>12300 | 8900<br>39200                  | 208000<br>102500 | 653000<br>35000   | 138000<br>67300    | 10460000<br>200700 | 102500<br>1522000  |           |
| 3       | FETVY           | 36,0             | -                                                                         | 36,0   | 19,8                                                                    | 400                 | 1300                                                         | 2000               | 4000    | 951000                         | 1000<br>3700  | 2900<br>12700                  | 49000<br>17400   | 152500<br>19300   | 17400<br>2017000   | 9000<br>9000       | 235000<br>2116000  |           |
| 6       | KRÅKSTADVY      | 16,2             | -                                                                         | 16,2   | 16,2                                                                    | 300                 | 1600                                                         | 1600               | 2000    | 972000                         | 2900<br>4000  | 6000<br>15700                  | 60000<br>197000  | 857000<br>199000  | 239000<br>2160000  | 62000<br>62000     | 237000<br>2078000  |           |
| 7       | ENERBAKVVY      | 28,6             | -                                                                         | 28,6   | 28,6                                                                    | 350                 | 1100                                                         | 1100               | 2200    | 1290000                        | 1000<br>3600  | 2900<br>108000                 | 493000<br>142500 | 239000<br>130000  | 1605000<br>1605000 | 4500<br>4500       | 123000<br>1161000  |           |
| 8       | HALDENVY        | 70,8             | -                                                                         | 70,8   | 20,0                                                                    | 150                 | 500                                                          | 1600               | 3000    | 700000                         | 1500          | 4900                           | 29400<br>73700   | 98000<br>147400   | 147400<br>88200    | 147400<br>1164000  |                    |           |
| 40      | DRAMMENSVY      | 259              | 17,8                                                                      | 8,1    | 8,1                                                                     | 1500                | 4850                                                         | 3500               | 7000    | 486000                         | 14700         | 47500                          | 141000<br>774800 | 456000<br>6280000 | 141000<br>1183000  | 456000<br>9600000  |                    |           |
| 42      | STROMSVY        | 21,8             | -                                                                         | 21,8   | 21,8                                                                    | 2000                | 7800                                                         | 5000               | 10000   | 1159000                        | 6300<br>25400 | 19600<br>76000                 | 178000<br>344000 | 550300<br>344000  | 174000<br>8904000  | 543000<br>543000   | 204500<br>14700000 |           |
| 50      | TRONDHEIMSVY    | 87,1             | 47                                                                        | 82,4   | 82,4                                                                    | 2600                | 7800                                                         | 4500               | 9000    | 3556000                        | 6200<br>25400 | 3900<br>125000                 | 425000<br>176600 | 576000<br>570000  | 172000<br>18835000 | 531000<br>531000   | 203500<br>25640000 |           |
| 60      | RINGERIKSVY     | 12,9             | -                                                                         | 12,9   | 12,9                                                                    | 600                 | 1800                                                         | 2800               | 4000    | 655000                         | 3600<br>5700  | 12700<br>17600                 | 63100<br>178500  | 178000<br>278000  | 2930000<br>2930000 | 265100<br>265100   | 558000<br>4000000  |           |
| 70      | HADELANDSVY     | 27,9             | -                                                                         | 21,9   | 21,9                                                                    | 300                 | 400                                                          | 1000               | 2000    | 767000                         | 1500<br>2900  | 4400<br>8800                   | 49850<br>149000  | 37000<br>37000    | 110000<br>1696000  | 250000<br>250000   | 153000<br>2084000  |           |
| 80      | KONGSVINGERVY   | 31,1             | -                                                                         | 31,1   | 31,1                                                                    | 250                 | 750                                                          | 1000               | 3000    | 1365000                        | 1700<br>2400  | 5000<br>7200                   | 56000<br>158000  | 500000<br>500000  | 104000<br>1875000  | 20000<br>20000     | 120000<br>1246000  |           |
| 90      | FEIRINGVY       | 26,3             | -                                                                         | 25,3   | -                                                                       | -                   | -                                                            | -                  | -       | -                              | -             | -                              | -                | -                 | -                  | -                  |                    |           |
|         |                 |                  |                                                                           |        | 51,9                                                                    | 430,5               | 32,8                                                         | 397,7              | 304,4   | 13716000                       | 1911850       | 423600                         | 138236000        | 138236000         | 138236000          | 138236000          | 138236000          | 800500000 |

FORELØBIG IHØYE AKTUELL  
 3. FETVY (REST) 16,2 KM.  
 8. HALDENVY (REST) 50,8 "   
 90. FEIRINGVY (HELE) 26,3 "  
 93,1 KM.

\*BEREGNET: SØRUMSAND-BLAHER 4,5 KM.  
 \*\*BEREGNET: ARM TIL STÅGMHEN ST. 0,4 KM.  
 --- LILLESTROM ST. 0,2 "   
 --- BLAHER ST. 0,8 "

VEIHONTORET I AKERSHUS FYLKE  
 FEB. 1932.

Fig. 24.

trahert): Strekninger på tilsammen 93 km har ikke så stor trafikk og så dyrt vedlikehold at det for tiden ansees berettiget å legge nye dekker. Tilbake blir der da 304 km å forsyne med varige dekker, hvis kostende går op i 13,7 millioner kroner. Trafikkens økonomiske vinning pr. år for alle vedkommende veier vil svinge fra 1,3 million kroner i 1ste år til 4,03 millioner kroner i 25de år.

Den samlede netto vinning i 25 år skulde bli 58,2 millioner kroner uten renter og 80,6 millioner kroner iberegnet renter. Disse to siste summer tilsvarer altså resp. 4,2 og 5,9 ganger den medgåtte anleggs-kapital (13,8 millioner).

For de hittil utførte varige dekker på riksveiene er trafikkens vinning beregnet til 830 000 kroner pr. år, hvilket i og for sig, men enn mer med stigende ferdsel, vil gi en veldig økning av de nyss nevnte tall.

Utenom riksveiene vil der i Akershus fylke etter en rent foreløpig oversikt bli spørsmål om videre anlegg av varige dekker i Bærum ca. 16 km og i Aker 39 km, tilsammen 55 km.

Når det gjelder de store riksveiers fortsettelse gjennem andre fylker, kunde man måske tenke seg de varige veidekkene innen en nærmere fremtid utstrakt til Brevik og Skien, Kongsberg, Hønefoss, Randsfjord, Hamar eller Lillehammer, Kongsvinger, eventuelt svenskegrensen ved Magnor, og hovedforbindelsene med Sverige gjennem Østfold. (Den her anførte orden har intet å gjøre med den sannsynlige rekkefølge.)

### 3. Sluttbemerkninger.

Når der tales om å føre trafikkens vinning av bedre veidekkere i regning, vil kanskje nogen steile — med den begrunnelse at en stor del av bilferdselen ikke er myttetrafikk. Dette kan delvis innrømmes,

om enn en nærmere undersøkelse turde vise at den unyttige trafikk prosentvis neppe er stor. Men kan ikke sådan trafikk i ørøst hindres, må det dog samfundsmessig sett være en fordel at også den føregår mest mulig økonomisk. Følgelig må den tas med i beregningen.

\*

Det kan selvsagt være gjenstand for tvil hvorledes man bør rangere de nødvendige forbedringer av veiene — om f. eks. store utvidelser av bredde og kurver skal komme først og varige veidekkere derefter. Bedømmelsen herav beror på forholdene i hvert enkelt tilfelle, og ofte må begge reformer gå hånd i hånd. Men i tilfelle hvor der er anledning til valg, bør man ikke glemme at de varige dekkene i mer fremtredende grad enn andre utbedringer tar sikte på en helt åpenbar økonomisk fordel.

Utbedringer som har til hensikt å hindre veiers stengning under telelosningen, må selvsagt ha forrang, når interessene derved er tilstrekkelig store.

\*

Med hensyn til pengemidler for å fremskynde anlegg av varige veidekkere har der fra tid til annen vært slått på statsgarantert privat finansiering, ekstra avgift på bensin m. m. Hvad den sistnevnte utvei betreffer er å merke at man med den nyss foreslalte økning vel smart har nådd et rimelig maksimum for bensinavgift. Det har også flyktig vært talt om en ekstra, frivillig bensinavgift i vedkommende lokale områder. Men en slik ydelse kan man neppe vente sig meget av.

Den naturlige og forholdsvis sikre vei, i allfall i de tider vi nu gjennemlever, synes å være at der av de normale motorvognavgifter som Stortinget pålegger,

søkes disponert størst mulig beløp til varige veidekker der det mest trenges. Her gjelder det på sett og vis noget større enn det sterkt omdisputerte spørsmål om motorvognavgiftens rettferdige fordeling på fylkene, når der handler om det almindelige vedlikehold. — Omenn denne sistnevnte sak er viktig nok.

Kunde på nevnte måte f. eks. Akershus fylke foreløbig få 1 million kroner årlig til dette særlige formål mot nu ca.  $\frac{1}{2}$  million, vilde man ha gjort en god begynnelse til å realisere den plan som i dette foredrag er skissert.

Av de ca. 310 millioner kroner som representerer anskaffelsesverdiene for motorkjøretøier her i landet — eller en verdi av idag av ca. 160 millioner — samt av en bensin- og gummi-import på 15—20 millioner kroner årlig er, som før påvist, en meget stor andel knyttet til landets centrale strøk. Alt som kan bidra til å forlenge varigheten av det erhvervede materiell og til å redusere importen av driftsmidler er en nasjonaløkonomisk vinning, altså en landssak, og ikke en begunstigelse av den enkelte landsdel. Hvad der kan foretaes, også i denne sak, til å kaste av det man evner i de nærmeste og virkelig berettigede krav, vil skape lettelser som snart kommer alle fylker til gagn.

Kunde det beskjedne forsøk på en teknisk-økonomisk utredning som er lagt frem i dette foredrag, være et lite bidrag til klarere forståelse av sakens store betydning — har jeg og mine hjelbere fått rikelig lønn for vårt arbeide.

## OVERINGENIØR KR.K. BUGGE

80 ÅR



Vår eldste nulevende veingeniør, fhv. overingeniør Kr. K. Bugge fylte 80 år den 17. april.

Overing. Bugge blev ansatt i Veivesenet i 1877 og stod i de ambulerende veingeniørers rekker, inntil han i 1898 gikk inn i den kombinerte veiadministrasjon i Buskerud fylke, først som avdelingsingeniør og fra 1904 som amtsingeniør (overingeniør). Han tok avskjed fra denne stilling i 1923, altså etter 46 års tjeneste i Veivesenet.

## HOVDES GRUSSPREDER

Av avdelingsingeniør H. Skagseth.

Til hjelp under sprenging av grusen på veiene har veivokter N. Hovde, Ørstavik, bygd en enkel og sinnrik grusspreder eller „grusbreidar”.

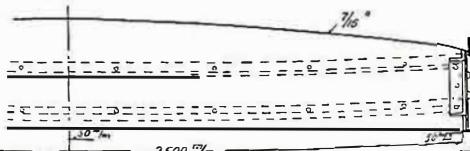
En nærmere beskrivelse av den turde være av interesse, idet Hovde, som har søkt om patent på den, vil forarbeide den for salg til veivesenet.

Grussprederens konstruksjon og virkemåte vil fremgå tydelig av vedlagte to fotografier og arbeids-tegning. Den består av et under ca. 55 % skrått-stillet skjær, som er innspent mellom to sidemeier. Sprederen henges etter bilen når denne tipper og kjører frem. Skjæret er 2,5 m. langt, 45 cm. bredt på midten og 25 cm. i kantene. Nedre kant er buet og har en avstand fra veibanen på 50 mm på midten og 5 mm. i kanten. Denne avstand kan imidlertid reguleres, og grusmengden derigjennem også reguleres. Efter foretatte prøver viser det sig at 1 m<sup>3</sup> grus med letthet kan reguleres på 10—50 m veibane.

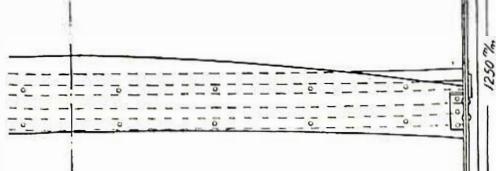
Sprederen har særlig evne til å fylle små fordypninger i veibanen og utjevne denne, idet skjæret vil legge igjen en ubetydelig grusmengde hvor veien før er bra, men fylle fordypningene hvor der er sådanne. Sten i grusen av sådan størrelse at den må rakes av, triller foran skjæret og legger sig samlet tilslutt, så den lett kan rakes av.

### HOVDES GRUSSPREDER

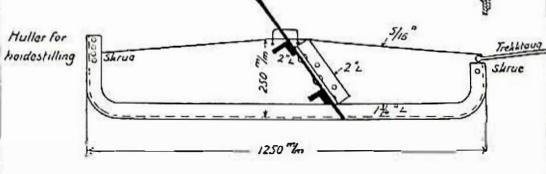
Opriss



Grunnriß



Tverrsnitt





Høvdes grusspreder.

En breddde av 2,5 m antaes å være passende for veier på inntil 4—4,5 m kjørebredde, men sprederen kan også leveres føi 3 m bredde. Med større bredde blir den for tung og uhåndterlig. Vekten for 2,5 m bredde er 125 kg. Der er da regnet 2  $\angle$  jern på baksiden av skjæret istedenfor 1  $\angle$  jern som fotografiene viser.

Føi å få grusen ut på kantene anvender veivokteren riven og raker ut den kant som opstår langs ytre mei.

For sprenging av grusen på holdeplasser følger med et  $\angle$  jern til å feste på skjærrets underkant.

Prisen oppgies for 2,5 m bredde komplett kr. 125,00 og for 3,0 m bredde kr. 150,00. Sprederen kan også leveres med regulierbar bredde, men blir da dyrere. Forarbeidet av planker med stålskodde vinkeljernsmeier og stål underkantskinne leveres sprederen 40 kroner billigere.

I det store og hele tror jeg apparatet oppfyller de forventningene man har stilt til det, idet det er arbeidsbesparende og leverer en jevn veibane.

## VEIHØVELEN «ODIN» SOM SNEBRØITINGSREDSKAP

Av overingeniør *Rode*.

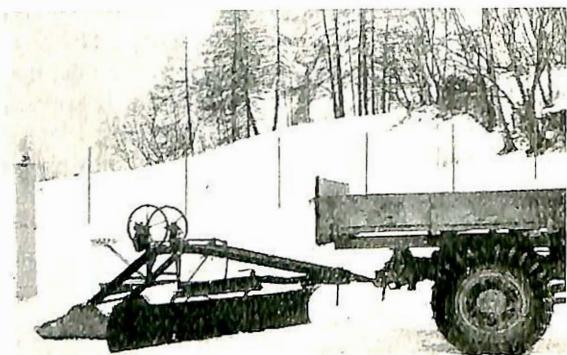
Da det muligens er nogen flere som har skaffet sig en del lettere veihøvler, og gjerne vil anvende disse i størst mulig utstrekning kan det ha nogen interesse å meddele en her uteksperimentert form for å om-

danne veihøvlen „Odin“ fra Kvernelands fabrikk til snerydningsredskap.

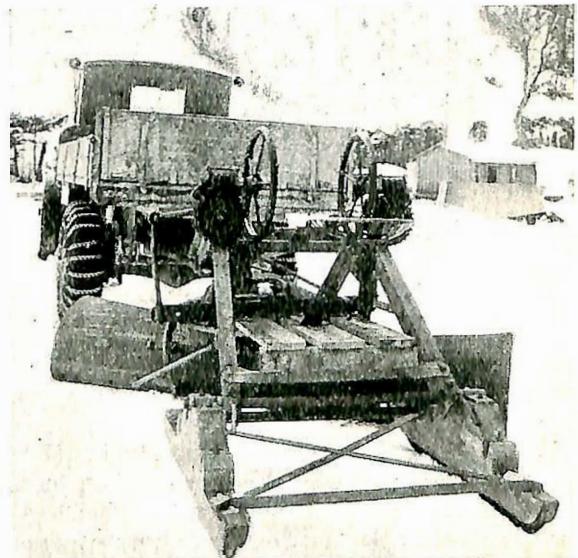
Det hele fremgår best av illustasjonene:

Bakhjulene fjernes og erstattes med en støtting, særskilt forarbeidet til dette og med T-jern under meiene. Forhjulsstillingen fjernes og høvlen henges bak i en bil. Siderattene innstilles så hovelskjæret står passende og derefter stenges siderattene med en enkel låsemekanisme. Høvelbladet har vi her etter hvert omdannet noget, så det kaster sneen litt op og utover når der blir fart på kjøretøyet. Der sitter ingen på høvlen, men der bør som regel være en mann foruten chaufføren med bilen for hurtig omstilling av hovelskjæret o. l.

Det har vist sig at „Odin“ med dette utstyr og med leide biler av lett konstruksjon har klart optil 25—30 cm snefall på en aldeles forbausende måte og likeså forbausende billig.



„Odin“ veihøvel tilkoblet lastebil.



„Odin“ veihøvel tilkoblet lastebil.

Men der må naturligvis ikke være noe videre skavldannelse, for da passer ikke dette apparat. Videre må der helst være en hård veibane under eller iallfall frosset, da man ellers får nogen hakking og gruskastning.

Om skjæret torner borti stabber og fastfrostne stener så kastes hovlen nokså lempelig til side uten at noget brekker, så det har vært tatt sneiydning på ganske lange veistrekninger med samme bil, fordi man kan kjøre temmelig hurtig og fortlopende.

Hele omdannelsen av hovlen med støtting og det øvrige særskilte utstyr kommer ikke på mer enn omkring 100 kr., så det er meget lønnsomt for å få benytte hovlen en meget lengre tid av året der hvor der ikke er snedrev.

Det er oprinnelig opsynsmann Selnes som har kommet på ideen og for en del uteksperimentert dette apparat, som iallfall for våre sneforhold her i Trondelag har vist sig meget heldig og billig til sitt bruk ved siden av de sværere snerydningsapparater.

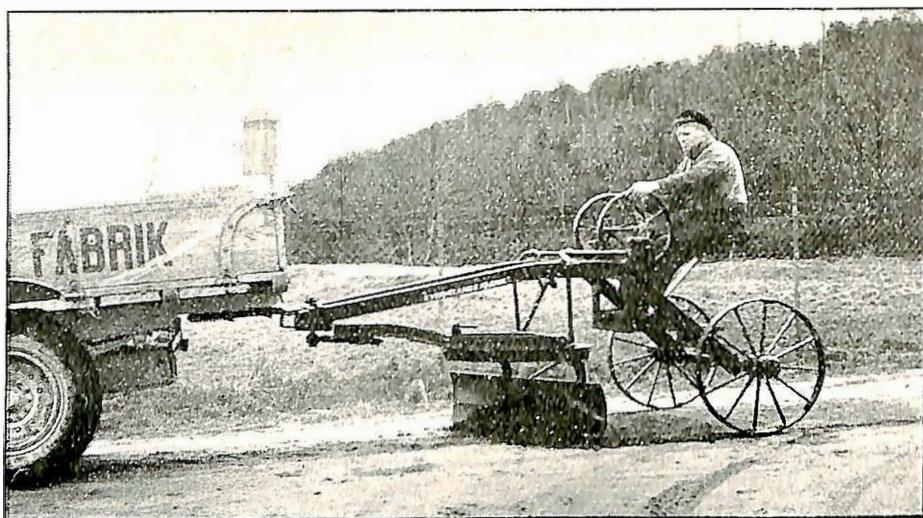
Det bemerkes dog at i krappe kurver med stor overhode på veidekket vil Odin-skjæret ha nogen tilboielighet til å skjære ned, så på en i den henseende meget utpreget veistrekning her, måtte man ha en mann sittende på hovlen for stadig å regulere rattet så der må kjores forsiktigere.

### „ODIN“ VEIHØVLER DIREKTE KOBLET TIL BIL

Som omhandlet i „Meddelelser fra Veidirektøren“ side 9/1931 var der i Vest-Agder gjort forsok med å fjerne forhjulene på Kvernelands veihovl og koble den direkte til lastebil. Da denne anordning virket bra, har Kvernelands fabrikk etter bestilling fra veivesenet optatt fabrikasjon av høyler av denne type, og der er levert nogen sådanne til enkelte fylker. De erfaringer man har gjort med disse synes å gå i samme

### ANTALL ARBEIDERE PR. 1. FEBRUAR 1932 VED DE AV VEVESENET ADMINISTRERTE VEIANLEGG

| Fylke                      | Antall arbeidere |                 |                  | Sum  | Herav på         |             |  |
|----------------------------|------------------|-----------------|------------------|------|------------------|-------------|--|
|                            | Hoved-veier      | Bygdeveier      |                  |      | Ordinært arbeide | Nødsarbeide |  |
|                            |                  | Med statsbidrag | Uten statsbidrag |      |                  |             |  |
| 1. Østfold .....           | 94               | 11              | 32               | 137  | 105              | 32          |  |
| 2. Akershus .....          | 200              | 46              | 363              | 609  | 247              | 362         |  |
| 3. Hedmark .....           | 254              | 37              | 167              | 458  | 182              | 276         |  |
| 4. Oppland .....           | 155              | 178             | 110              | 443  | 264              | 179         |  |
| 5. Buskerud .....          | 281              | 10              | 72               | 363  | 79               | 284         |  |
| 6. Vestfold .....          | 103              | 37              | 80               | 220  | 69               | 151         |  |
| 7. Telemark .....          | 268              | 106             | 71               | 445  | 279              | 166         |  |
| 8. Aust-Agder .....        | 168              | 54              | 149              | 371  | 302              | 69          |  |
| 9. Vest-Agder .....        | 130              | 96              | 19               | 245  | 245              |             |  |
| 10. Rogaland .....         | 169              | 81              | 173              | 423  | 384              | 39          |  |
| 11. Hordaland .....        | 312              | 287             | 394              | 993  | 686              | 307         |  |
| 12. Sogn og Fjordane ..... | 289              | 77              | 33               | 399  | 381              | 18          |  |
| 13. Møre .....             | 84               | 54              |                  | 138  | 123              | 15          |  |
| 14. Sør-Trøndelag .....    | 180              |                 | 47               | 227  | 122              | 105         |  |
| 15. Nord-Trøndelag .....   | 82               | 25              | 9                | 116  | 107              | 9           |  |
| 16. Nordland .....         | 317              | 60              | 33               | 410  | 192              | 218         |  |
| 17. Troms .....            | 214              | 79              | 36               | 329  | 65               | 264         |  |
| 18. Finnmark .....         | 196              | 46              | 28               | 270  | 39               | 231         |  |
| Sum .....                  | 3496             | 1284            | 1816             | 6596 | 3871             | 2725        |  |
| 1. februar 1931 .....      | 3367             | 691             | 1169             | 5227 | 3594             | 1633        |  |
| 1. „ 1930 .....            | 2706             | 926             | 835              | 4467 | 3404             | 1063        |  |
| 1. „ 1929 .....            | 2668             | 951             | 840              | 4459 | 3121             | 1338        |  |
| 1. „ 1928 .....            | 2686             | 913             | 1180             | 4779 | 3306             | 1473        |  |
| 1. „ 1927 .....            | 3018             | 1007            | 1230             | 5255 | 2956             | 2299        |  |



„Odin“ veihøvel direkte koblet til lastebil!

retning som i Vest-Agder. Således har avdelingsingeniør Nilsen i Sogn og Fjordane fylke opplyst at man er „særdeles vel fornøid med høvlen for direkte kobling til bil sammenlignet med den almindelige type. Høvlen har fått en meget støere gang og gevner lengdeprøflet bedre. De gamle „Odin“-høvler vil bli ombygd fra direkte kobling. Enda er selvsagt høvlen noget lett. Man har derfor i Breim støpt ut hjulene

med betong. Jeg har ikke sett høvlen etter at dette er gjort, men veivokteren sier at forbedringen er merkbar.“

I tilslutning til sin foran nevnte rapport i „Meddelelse fra Veidirektøren“ 1931 har Overingeniøren i Vest-Agder påpekt ønskeligheten av at der istedenfor vanlige jernhjul leveres hjul med kompakt gummi, så man slipper å foreta denne forandring selv.

## MINDRE MEDDELELSE

### EN NY ELEKTROMAGNETISK RETNINGSVISER FOR BILER

Veidirektoratet blev forleden ved ingeniør Hans Heiberg demonstrert en hos oss ukjent type retningsvisere, såkalte pendelvinklere, d. v. s. retningsvisere hvis armer ved bruken stadig beveger sig op og ned om en fast lagret bolt, altså pendler. Herved opstår et meget tydelig signal for forandring av kjøreretningen, som er lettere å oppfatte enn ved retningsvisere med stillestående armer. Disse pendelvinklere har fått stor utbredelse i Tyskland og er flere steder foreskrevet av myndighetene. De leveres i 2 størrelser. Den ene størrelse har 350 mm armelengde, den annen 200 mm armelengde. Utsalgsprisen er henholdsvis 95 kr. og 40 kr. Strømforbruket skal ikke være større enn ved enhver annen elektromagnetisk driven retningsviser. Opfinnelsen som er tysk, er patentert i inn- og utland. Eneforhandler for Norge er firmaet Heiberg og Tornberg, Oslo.

### AMERIKAS VEIBYGNING

Efter de foreliggende opplysninger har U. S. A. (forbundsstaten) i året 1931 i alt anvendt 964 mill. dollar til veibygning. Det tilsvarende tall for 1930 var 980 mill. dollar og 800 mill. i 1929. I 1932 er forutsatt anvendt 884 mill. dollar, altså næsten 10 % mindre enn i de to foregående årene. I 1930 blev bygget<sup>1)</sup> 56 000 km veier og i 1931 ca. 60 000 km. Staten Louisiana var nr. 1 med hensyn til veibygning, idet

der i denne stat blev utført ikke mindre enn 5120 km. I flere stater er anvendt betydelige summer til veibygning som nødsarbeide. Bl. a. har Michigan stilt 10 mill. dollar til disposisjon for å skaffe 30 000 arbeidsledige beskjæftigelse. For mest mulig å bekjempe den store arbeidsledigheten blir det nu forlangt ved alle statens veiarbeider i Michigan, at alt jordarbeide utelukkende skal utføres som håndarbeide. Også de nødvendige betongarbeider skal næsten i sin helhet utføres for hånd. Lignende bestemmelser gjelder også i de øvrige stater som har måttet igangsette nødsarbeider.

*Verkehrstechnik.*

### TRAFIKKULYKKER I PARIS

I 1931 blev 499 personer drept ved trafikkulykker i Paris. Dette betegner en ganske betydelig tilbakegang i ulykkenes antall sammenlignet med året 1931, som hadde 603 ulykker med dødelig utgang. Av de 499 ulykker i 1931 falt 60 % på fotgjengere, 16 % på syklister og 24 % på dem som benyttet andre kjøretøyer (biler, sporvogner, omnibusser etc.).

*Verkehrstechnik.*

### EN GJENNEMGANGSVEI PÅ KUBA

På Kuba ble forrige år åpnet en ny vei som fører gjennom øen fra den ene ende til den andre i en lengde av 1109 km. Øen er i det hele 1300 km lang og dens største bredde er 150 km. Innbyggerantallet er 3,6 mill. Veianlegget blev påbegynt i mai 1927 og blev ferdig i februar 1931. 70 prosent av arbeidet var bortsatt til et amerikansk entreprenørfirma med en gjennomsnittlig arbeidsstyrke på næsten 9000 mann, mens de øvrige 30 prosent ble utført av et innenlandske firma.

<sup>1)</sup> Med „bygget“ menes visstnok utbedrings- og veideksarbeide på (oftest) eksisterende veier.

Veidekket består av asfaltbetong i 5 cm tykkelse på et 15 cm underlag av cementbetong, som dog er noget forsterket hvor undergrunnen krever det. Kjørebredde er 6 m med utvidelse til 8 m på tettre bebygde steder. Entreprenoren har stilt garanti for arbeidet i 6 år.

De samlede omkostninger androg til ca. 380 millioner kroner og finansieringen foregikk på følgende måte: Ved lov av juli 1925 blev spesielle avgifter lagt på gjennemgangstrafikken, på rente- og forpaktningssinntekter, engroshandelen, brennstofforbruket o.s.v. Denne bestemmelse førte til det ønskede resultat og gav tilstrekkelig sikkerhet for et lån på 225 mill. kroner, som senere blev øket med 150 millioner.

Det er forhåndset at et lite land med mindre enn 4 millioner innbyggere kan anvende et så stort beløp til et enkelt formål; men det blir jo noget forståelig når man betenker at Kuba har så store naturlige rikdommer at landet i mange år har hatt en aktiv handelsbalanse med et forholdsvis stort utforselsoverskudd (1929: innforsel 807, utforsel 1016 mill. kr.). Den som tok initiativet til det store veianlegg, den nuværende president, general Machado, har fremholdt at hovedhensikten med anlegget skulde være å trekke reisende til landet, som disse tidligere helst har undgått på grunn av de dårlige kommunikasjoner. Veiens betydning er allerede merkbar ved den stadig voksende trafikk av reisende og varer. Omkostningene ved transport av kaffe og tobakk er på grunn av veien gått ned med 10 %. Landbruks og industriens utvikling tiltar og fører landets rikdom.

*Highway Eng. and Constructor.*

#### NAFOLEONS VEI I FRANKRIKE

Som tidligere omhandlet var det bestemt at den av Napoleon den store ved hans tilbakekomst fra Elba benyttede vei (Route Nationale nr. 85) herefter skulde kalles „Route Napoleon” og at den skulde merkes med spesielle skilte hvor på en orn er tegnet. Denne bestemmelse blev truffet av de lokale interesserte, men Statens myndigheter har foreløpig nektet tilatelse og der er opstått en slags politisk strid om saken.

*,,L'Illustration”*

#### EN SNETUNNEL

På strekningen fra Årdalsvann i Sogn til Tyinosen har A/S Tyinfallene for nogen år siden bygd en transportvei i en lengde av 30,7 km. Veien når op til en høide av ca. 1100 m o. h. og på enkelte partier danner der sig store snefonner. Billedet viser et sådant fonnparti, hvorigjennem der en vår ble gravet en tunnel.

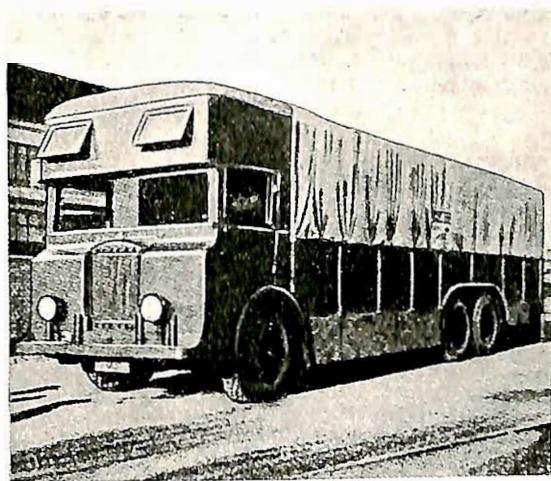


Snetunnel. Veien Årdal-Tyin.

#### SKOFABRIKK I TSJEKKOSLOVAKIA BYGGER SIN EGEN DIESEL-LASTEBIL

For økonomisk å komme på foten igjen etter krigen har det i Tsjekkoslovakia i stor utstrekning vært nødvendig å omlegge industrien.

Fabrikker som tidligere fremstilte krigsmateriell, er nu gått over til å levere forskjellige industriprodukter, hvoriblandt automobildeler; men det er et stort sprang fra skofabrikasjon og til å fremstille en spesial-lastebil så komplisert og egenartet at bil-



Specialbil til transport av skotøi.

fabrikkene hittil ikke har interessert seg for å levere den. Dette store sprang er for nylig tatt av en tsjekkoslovakisk skofabrikk, T. & A. Bata i Zlin.

Da fabrikken trengte en spesialbil til langveis transport — vesentlig til å frakte skoene fra fabrikken til dens 1800 utsalgssteder — og da man ikke blandt standard-biltypene kunde finne en passende bil, blev denne konstruert og delene samlet og sammenbygd på selve skofabrikken.

Bilen, som sees på hosstående fotografi, er 34 fot lang,  $7\frac{1}{2}$  fot bred og 10 fot høy. Understellet (Mercedes) er forsynt med en 6-cylindret Diesel-motor, som — når bilen er fullt lastet (10 tonn netto) — bruker 1 gallon råolje pr. 7 miles. Hastigheten er da 25 miles i timen. Over førersetet er anbragt en koe for reservechaufforen.

Ved denne bil er Bata-fabrikkens transportutgifter redusert til ca.  $\frac{1}{3}$ .

Efter „Commerce Reports”.

#### ET VEIDEKKSEKSPERIMENT

I „Meddelelser fra Veidirektøren” nr. 3 for 1931 er bragt nogen meddelelser om et forsøk i Illinois U.S.A. med metall som fundament for stenbrolegning.

I „Concrete” nr. 2 for år er inntatt en meddelelse om resultatet av disse forsøk.

Prøvestrekningene blev lagt i september 1930, på en veistrekning hvor grunnen bestod av leire. I 9 måneder tålte den den vanlige trafikk, som etter amerikanske forhold karakteriseres som lett.

I juni 1931 blev de utsatt for en øket trafikkprøve med en 4-hjulet „Liberty truck” med massiv gummi med totalvekt 18 tonn og 8 tonn på bakakselen. Dette er de største tillatte akseltrykk i Illinois. Der nevnes ikke i hvilken utstrekning prøvestrekningen blev utsatt for denne belastning.

Under disse forsøk sviktet veidekket totalt for alle tre typers vedkommende. Hele veidekket böide sig under hjulene. De enkelte sten knakket og flere brakk istykker.

Prøvestykene med  $\frac{1}{4}$ " ugalvaniserte jernplater og plater med bølger tvers på veiens lengderetning var i adskillig dårligere tilstand enn det tredje stykke med plater med bølger langs veiens lengderetning.

Svikten var særlig stor langs kantene. På lengre stykker blev de ytterste rader av sten løftet over jernet som skulde støtte brolegningen.

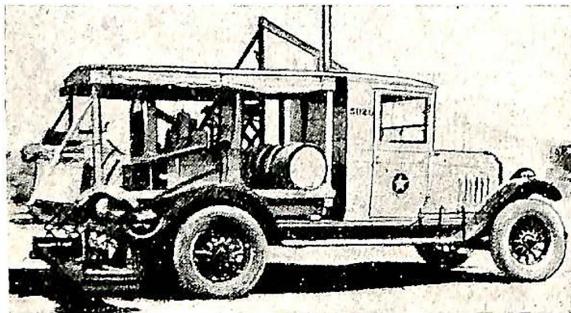
På de tilstøtende partier av veien lå samme brolegning på betongfundament. Dette veidekket tålte belastningene. Prøvedekkene er fjernet og erstattet med dette standarddekke.

Der trekkes den slutning at en stenbrolegning ikke kan tåle den moderne trafikk når den ligger på et elastisk fundament. Den må ha en fast og urørlig understøttelse.

*Johannes B. Irgens,  
ingeniør.*

#### MAGNETISK „SØMPLUKKER”

Veivesenet i Texas har nylig satt i drift en lastebil forsynt med en kraftig plateformet elektromagnet, anbragt like over veibanen. — Strøm til elektromagneten leveres av en bensinmotordrevet dynamo på bilens lasteplan.



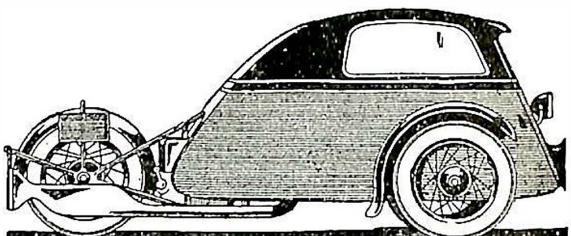
Erfaringene viser at det er ganske utrolig mange sørn, spiker, jernsplinter etc. som magneten befriar veibanen for, hvorved mange punkteringar undgås.

#### TRAFIKKULYKKER KUNDE FOREBYGGES



Likegyldige fotgjengere og bilister forårsaker ulykker. Men veingeniørene kunde forebygge en hel del, hvis de fikk mer handlefrihet og spesial-kunnskap, sier Englands „Trygg-Trafikk”.

#### AUTOMOBIL MED 3 HJUL



Denne, av en italiener opfunne, „Tri Cab”, en mellomting mellom en motorsykkel og en bil, har fått stor utbredelse i Turin. Brennstoffforbruket an- drar til ca. 4 liter pr. 100 km og maksimalhastigheten er 70 km i timen.

#### VEITRAFIKKFORENING I SVEITS

I desember 1931 blev der i Sveits dannet en forening, „Gotthardstrasse”, med det formål å øke trafikken på veien over St. Gotthard og i dennes trafikkområde. De for denne forening vedtatte statutter inneholder bl. a. følgende interessante bestemmelser:

„Foreningen Gotthardstrasse vil arbeide for det formål at St. Gotthardveien kan bli åpnet for trafikk om våren tidligere enn hittil og bli holdt åpen lenger om høsten. Den vil også foranledige at en minst mulig strekning blir stengt for trafikk om vinteren i den kortest mulige tid og vil søke å vekke interessen for forbedringer såvel på St. Gotthardveien som på dens tilførselsveier. Foreningen vil enn videre ta sikte på å få i stand sådan overenskomst med jernbanen, at automobiler kan transporteres lett og billig og vil forøvrig søke å fremme trafikken over St. Gotthard. Foreningens virkefelt omfatter hovedsakelig kantonene Tessin, Uri, Schwyz, Luzern, Zürich og Zug, men også de kantoner som er berørt av den internasjonale gjennemgangstrafikk over St. Gotthard. Som medlemmer kan optas: Offentlige myndigheter og tjenestemenn, trafikk-, turist- og transport forbund, andre selskaper, forretningsfirmaer og enkeltpersoner. De i art. 4 nevnte medlemmer betaler en årskontingent som for enkeltpersoner og firmaer skal være minst 20 fr. og for andre minst 50 fr. Dessuten kan frivillige bidrag mottas. Pengene skal brukes på beste måte til fremme av de i art. 2 nevnte formål.

*Automobil-Revue.*

#### RUSTBESKYTTENDE MALING FOR BILSKJERMER M. V.

Det innen gummiindustrien kjente firma The B. F. Goodrich Rubber Co. har bragt i handelen et nytt gummiprodukt som skal egne sig godt som rustbeskyttende middel. Stoffet, som er en gummikomposisjon benevnt „Thermoprene”, reagerer ikke med syrer og skal med fordel kunne brukes som chassis- og skjermaling på biler som trafikkerer klor-kalsiumbehandlende veier. Til dette bruk fremstiller fabrikken en bestemt type benevnt „1021”, som har en brunlig farve og tørrer i løpet av ca. 1 time. „1021” anbefales også som grunnfarve for Duco lakker. Goodrich representeres i Norge av K. Lund & Co., Oslo.

#### UTGITT AV TEKNISK UKEBLAD, OSLO

Abonnementspris: kr. 10,00 pr. år. — Annonsepris:  $\frac{1}{1}$  side kr. 80,00,  $\frac{1}{2}$  side kr. 40,00,  
 $\frac{1}{4}$  side kr. 20,00.

Ekspedisjon: Akersgaten 7 IV. Telefoner: 20701, 23465.