



Statens vegvesen

E18 Kopstad - Gulli Erfaringer med bruk av vertikale dren

RAPPORT

Teknologiavdelingen

Nr. 2496



Region sør
Teknologiavdelingen
Dato: 2007-10-15



Statens vegvesen

TEKNOLOGIRAPPORT nr. 2496

Tittel

E18 Kopstad - Gulli Erfaringer med bruk av vertikale dren

Vegdirektoratet
Teknologiavdelingen

Postadr.: Postboks 8142 Dep

0033 Oslo

Telefon: (+47 915) 02030

www.vegvesen.no

Utarbeidet av

Carl Erik Dahl

Dato:

Saksbehandler

Prosjektnr:

2007-10-15

Carl Erik Dahl

Antall sider og vedlegg:

Kontrollert av

19/65

Carl Erik Dahl

Sammendrag

Rapporten beskriver bruken og erfaringene med prefabrikkerte vertikale dren på en strekning på til sammen 2000 m. Det er brukt vertikale dren av type MEBRA-DRAIN MD 7007. Vertikale dren er satt ned under hele vegbredden på 4-felt ny E18 og under støyvoll. Løsningen ble valgt med bakgrunn i den forholdsvis korte byggetiden og et behov for forbelastning av vegfyllingen, samtidig med at det var god tilgang på sprengstein fra tunneldrivingen nært inn mot det aktuelle området. Forbelastningen ble liggende i en periode på nærmere et år. For bruene langsetter veglinja, så er disse fundamentert på peler, og forbelastningsområdet inn mot disse bruene har ligget i en noe kortere periode. Bak landkarene på bruene er fyllingene bygget opp med bruk av lettstål eller ekspandert polystyren EPS. Ferdig vegfyllinger er i størrelse 2 - 5 m og støyvollene med største høyde på 5 meter. Forventede setninger var uten bruk av vertikale dren opp mot 60 cm over en periode på flere 10 år. Med bruk av forbelastning på tradisjonelt vis ville det være behov for 2 - 3 år for å få akseptable restsetninger, men samtidig ble en slik løsning usikker med tanke på fyllingshøyde og stabilitet.

Forbelastningshøyden/overhøyden på fyllingen har vært i størrelse 1,5 - 2 meter, og på partier er oppfyllingene kontrollert med poretrykksmålere. Bruken av poretrykksmålere har på deler av strekningen vært en nødvendighet med tanke på oppfyllingstakten på fyllingen frem til ferdig fyllingshøyde.

Prinsippet med bruk av vertikale dren og forbelastning med overhøyde er at de totale setningene etter forbelastningsperioden skal være større enn de teoretisk beregnede setningene over mange år med kun belastning fra vegfyllingen.

Totalt er det satt ned 345 830 lm med vertikale dren. Det er lagt ut en gruspute med tykkelse 30 - 50 cm over et område på 90 000 m², totalt 38 000 m³. Forbelastning og senere fjerning av 100 000 m³ sprengstein. Totale kostnader kr 8 590 000. Dette gir en pris på kr 25/lm vertikale dren eller kr 95/m² forsterket jord.

Summary

Emneord:

Vertikale dren, setninger, stabilitet, poretrykk

INNHOLD

| | |
|--|----|
| INNLEDNING / PROSJEKTBESKRIVELSE | 3 |
| GRUNNFORHOLD | 3 |
| VURDERINGER OG VALG AV TILTAK | 5 |
| DIMENSJONERING AV VERTIKALE DREN | 6 |
| INSTALLASJON AV VERTIKALE DREN | 8 |
| KONTROLL | 12 |
| AVRENNING AV DRENSVANNET | 13 |
| UTLEGGING AV STEINFYLING MED OVERHØYDE | 14 |
| LETTKLINKERFYLINGER / EPS INN MOT BRULANDKAR | 15 |
| BEREGNING AV SETNINGER | 16 |
| MÅLING AV PORETRYKK | 16 |
| MÅLING AV SETNINGER | 17 |
| SLUTTKOMMENTAR | 19 |
| REFERANSER | 19 |

VEDLEGG:

1. Oversiktskart E18 Kopstad – Gulli
2. Tverrprofiler /Grunnforhold
3. Ødometerresultater
4. Treaksialforsøk
5. Profil for vertikale dren / Mengder
6. Poretrykksmålinger
7. Beregnede setninger / Målte setninger med plate
8. Målte setninger med slangesetningsmåler

INNLEDNING

I forbindelse med bygging av ny 4-felts motorveg E18, på strekningen Kopstad – Gulli er det over en strekning på 2 km utført en løsning med bruk av vertikale dren, kombinert med forbelastning ved at fyllingen er lagt ut med overhøyde. Den aktuelle strekningen ligger på et lavområde med til dels bløte avsetninger av siltig leire og leire. Store deler av området har bløt kvikk leire under et topplag varierende fra 0,5 – 3 meter med noe fastere tørrskorpe.

Eksisterende E18 krysser gjennom det samme området, og ligger stort sett i høyde med sideterrenget. Den planlagte nye traseen vil bli liggende med en fyllingshøyde fra 2 – 5 meter over terreng, og det ble beregnet teoretiske setninger i størrelse opp mot 60 cm over en periode på flere tiår. Under støyvollen inn mot veglinja ville forventede setninger komme opp mot 90 cm. Dybden til fjell eller fast grunn er også stedvis sterkt varierende, med dertil fare for store skjevetninger på sikt. På den aktuelle strekningen avbrytes vegfyllingen på 3 steder av langsgående bruer fundamentert på peler til fjell.

Flere setningsreduserende tiltak, som bruk av lettklinker i fylling og undergrunn, kalk- / cementpeler og ekspandert polystyren EPS, ble vurdert. Kostnadsmessig ble alle disse løsningene forkastet, da det her var snakk om en forholdsvis lang strekning. En løsning med bruk av en tradisjonell oppfylling med overhøyde og forbelastning var en mulig alternativ løsning, men denne løsningen krevde flere år med forbelastning, uten at man var sikker på å få en god løsning. Denne løsningen krevde også en oppfyllingsplan som tok for lang tid med tanke på poretrykksøkning i grunnen og dermed redusert stabilitet.

Byggetiden på prosjektet var også avgjørende for valget av løsning. Byggetiden tilsa kun en forbelastning over en periode på maksimalt et år. Samtidig var det god tilgang på sprengstein fra tunneldrivingen nært inn mot det aktuelle området.

Løsningen med bruk av vertikale dren og overhøyde, ble beregningsmessig vurdert som en tilfredsstillende løsning. Usikkerheten lå i at man kun hadde et knapt år på seg til forbelastning, og spørsmålet ble om man fikk de forventede setningene over den korte perioden på et år, eller om man trengte lengre tid.

GRUNNFORHOLD

Grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger for det aktuelle området er presentert i geoteknisk rapport oppdrag 99B rapport nr.1, mai 2004, E18 Kopstad – Gulli Parsell 2, Solerød – Gulli, Profil 4400 – 11500. Aktuelle profiler er vist i vedlegg 2.

Profil 7235 - 8100

Området hvor det er valgt en løsning med bruk av vertikale dren er på strekningen profil 7235 – 10150. Strekningen blir avbrutt av 3 langsgående bruer, Tveitenelva Nordre bruer, Tveitenelva Midtre bruer og Eikebergmyra bruer. Tveitenelva Nordre er fundamentert på 25 m lange friksjonspeler, Tveitenelva Midtre er fundamentert på borede stålkjernekuler og Eikebergmyra bruer er fundamentert på betongpeler til fjell.

Grunnundersøkelsene er utført med bakgrunn i en byggeplan, og det er utført omfattende undersøkelser langs hele vegstrekningen med totalsonderinger, vingeboringer og 54-mm prøveserier. Det er utført treaksialforsøk på en prøveserie, og det er kjørt kontinuerlig ødometer på 3 av prøveseriene i tillegg til rutineundersøkelsene. Treaksialforsøkene og ødometer er kun utført i det nordre området frem til profil 8000.

Undersøkelsene viser avsetninger av bløt, siltig leire, leirig silt og leire på hele strekningen frem til profil 8100. Ved profil 7150 kommer linja ut av Hem tunnel, og går gradvis over fra fjell og ut på bløte avsetninger. Her ligger veien delvis langs Undrumsdalsåsen, og man får en

løsning hvor veien ligger delvis på fjell i innersiden og hvor fjellet stuper bratt ned under de ytterste kjørefeltene. Dette gir fare for store skjevsetninger. På det første partiet hvor linja ligger nært inn mot åsen er det registrert Su-skjærstyrke ned mot $10-12 \text{ kN/m}^2$, og det er registrert bløt kvikkleire i dybden under 2 – 3 meter. Sensitiviteten på dette partiet er meget høy under det øverste topplaget, og varierer fra 70 – 190 i dybden. Vanninnhold er opp mot 40% og romvekt på $18 - 19 \text{ kN/m}^3$. Dette området strekker seg frem til ca profil 8100 ved overgangen til kryssingen av Undrumsdalsbekken og Tveitenelva nordre bru og i en bredde på 50 – 60 meter ut fra åsen på innsiden. Den forholdsvis høye sensitiviteten og kvikkleire antas å ha blitt dannet gjennom lang tid med bakgrunn i stort vanntilsig fra åsen på innsiden. Jo lengre man kommer ut fra åsen jo bedre blir grunnforholdene. Flere av borepunktene i dette området viser også et artesisk trykk i grunnen. Hele dette første området har økende løsmassetykkelse i dybden, jo mer man kommer ut fra åsen på innsiden. Ved Tveitenelva nordre bru ved profil 8100 ligger fjelldybden på mer enn 70 m. Det som antas som bløte setningsgivende avsetninger strekker seg i dybden ned mot 30 meter.

Profil 8100 - 8800

Videre fremover i linja frem til profil 8800 er det de samme avsetningene av siltig leire og leirig silt, men med noe varierende fasthet. Fastheten på avsetningene er stort sett noe høyere i dette området med Su-skjærstyrke på $20 - 30 \text{ kN/m}^2$. Det er her registrert en del innblanding av humus i det øvre topplaget ned mot 4 meter. Det er også funnet humusinnblanding stedvis i større dybde. Massene i dette området har en middels sensitivitet på 10 – 20, og det er ikke registrert kvikk leire ved laboratorieundersøkelsen. Vanninnholdet er 40% og tyngdetetthet i størrelse $17 - 18 \text{ kN/m}^3$. Dybden til fjell er 40 – 60 meter og antatt setningsgivende avsetninger ned mot 30 – 40 meter. På dette partiet krysser også linja på nytt over Tveitenelva, med Tveitenelva midtre bru, og den krysser også her eksisterende E18.

Profil 8800 - 9350

Videre fremover i vegen blir liggende på fjell ved profil 9350, stiger fjellet mer og mer opp. I tverrprofilen i dette området varierer løsmassetykkelsen med store variasjoner, fra 4 – 20 meter. Det er avsetninger av siltig leire og leirig silt med en tendens til bløtere avsetninger fremover i linja. Det er registrert noe humus, og et høyere vanninnhold, opp mot 60%, med romvekt på avsetningene i størrelse $17 - 18 \text{ kN/m}^3$. Sensitiviteten i dette området er registrert til opp mot 30, det vil si i overgangen til meget sensitiv. Vanninnholdet ligger også noe over flytegrensen, noe som indikerer meget bløte avsetninger. Anleggsmessig var det her stedvis store problemer med anleggstrafikken, og den bløte leira må betegnes som kvikk. Dette området ligger inn mot høydedraget Eikebergåsen. Den samme tendensen som nevnt tidligere finner man også her, med stor vannstrømming fra det høyereliggende området, og et artesisk trykk i grunnen.

På denne strekningen passerer veglinja under høyspentledningene inn til Vestfold kraft. På deler av strekningen er det valgt en løsning med bruk av lettlinker som en masseutskifting ned til 1,5 meter og lettlinker under overbygningen, på grunn av problemer med sikkerhetsavstand mellom riggen for nedsetting av vertikale dren og høyspentledningene.

Profil 9350 - 10150

Vegen kommer her inn på et område hvor den ligger på fjell, før den så går ut på Eikebergmyra, og Eikebergmyra bru ved profil 9800. Partiet på hver side av bruha har bløte avsetninger av siltig leire, med stedvis noe sand det øvre laget. Det er registrert noe humusinnhold i de øverste 4 – 5 meter. Vanninnholdet er i størrelse 40 – 50 %, med romvekt på $17 - 18 \text{ kN/m}^3$. Sensitiviteten er middels, i størrelse 10 – 20, og Su – skjærstyrke i størrelse 10 – 20 kN/m^2 . Det vil si bløte avsetninger. Dybden til fjell er her 10 – 20 meter, og stedvis er det noe grove masser over fjell.

VURDERINGER OG VALG AV TILTAK

Med grunnundersøkelsene, fyllingenes størrelse og krav til setninger og stabilitet, ble det gjort vurderinger om hva som her var en optimal løsning rent geoteknisk på denne strekningen. Eksisterende vegtrase for E18 gjennom området ligger stort sett i terrenghøyde eller med en lav fyllingshøyde. Området på vestsiden av den nye traseen har stedvis store problemer med oppdemming av vann fra Tveiten elva/bekken, hvor store arealer ligger under vann. Tidvis har denne oppdemmingen gått inn mot og noe over eksisterende veg. Dermed var det et ønske om å legge den nye vegtraseen flere meter høyere over hele strekningen. Dette også med bakgrunn i stigningen som kommer lengre sør opp mot Gulli.

Vegfyllinger med konvensjonelle tunge fylmasser, uten noen setningsreduserende tiltak var den enkleste i forhold til driften av anlegget, hvor man kunne ta sprengstein direkte ut fra tunneldrivingen av Hem tunneler på nordsiden av det aktuelle området. Som beskrevet i avsnittet under grunnforhold, så er det til dels bløte avsetninger stort sett på hele den aktuelle strekningen. En konvensjonell oppfylling ville gi store setningsvariasjoner, med største forventede setninger opp mot 60 cm under vegfyllingen. Under støyvollen opp mot 90 cm. I tillegg antas det at støyvollen ville virke ytterligere inn på setningene i området av vegfyllingen inn mot støyvollen. Setningene ved denne løsningen ville i tillegg kunne komme over flere tiår. Konklusjonen var at en geoteknisk løsning/tiltak var her nødvendig, men denne løsningen måtte også sees i forhold til den korte byggetiden på kun 3 år fra start til ferdigstillelse av vegen.

Alternative løsninger

- 1 Konvensjonell oppfylling med sprengstein, og i tillegg legge opp en overhøyde som en forbelastning. Denne løsningen var en grei løsning som et utgangspunkt, men satte en del begrensninger i forhold til stabiliteten. Selve vegfyllingen ligger på store deler av strekningen med en oppfylling som gir en noe lav stabilitet og fare for utglidninger. Den planlagte vollen inn mot vegen forsterket dette problemet ytterligere. Dermed ble oppfyllingstakten med poretrykkskontroll avgjørende for ikke å bruke denne løsningen. Det var god tilgang på sprengsteinsmasser, men det var samtidig ikke mer tilgang enn at overhøyden måtte begrenses til 2 meter. For å få god effekt av denne løsningen var det behov for en forbelastning over en periode på 3 - 4 år, men fortsatt ville man få uakseptable primærsætninger. I tillegg var denne løsningen ikke aktuell med tanke på den korte byggetiden, hvor en forbelastning maksimalt kunne ligge et år.
Vegfyllingen skulle legges ut, med stedvis begrensning på oppfyllingstakten i forhold til stabilitet. Overhøyden skulle så på plass, over en strekning på nærmere 2 km og senere fjernes.
- 2 Stabilisering av grunn med kalk- /sementpeler
Det er vurdert et rutenett på 1,2 x 1,2 m x 20 meter i dybden, lik den løsningen og tetthet som er brukt på Tønsbergpakken og ringveg nord. Bruker som utgangspunkt det samme arealet som er brukt for sandfilter ved bruken av vertikale dren. Kalk- /sementpeler, 1150 kr/m². Pris 100 mill. Det er da her ikke tatt med mulig behov for noe forbelastning.
- 3 Bruk av lettlinker med masseutskifting 1,5 m i undergrunn og 1,5 m i fyllingen over terreng, for å få en setningsfri / kompensert løsning. Stedvis må lettlinkerfyllingen økes. Dette er det ikke tatt høyde for. Bruker som utgangspunkt det samme arealet som er brukt for sandfilter ved bruken av vertikale dren. Lettlinker 300 kr/m³. Pris 80 mil.

- 4 Oppbygging av fyllingene med EPS, 350kr/m³. Plate kommer i tillegg.
Antar snithøyde på 2,5 meter. Pris 70 mil.
- 5 Stabilisering av grunn med vertikale dren og oppfylling med sprengstein.
Inkludert forbelastning, avlasting og gruspute.

| | |
|---|---------------------------|
| Vertikaldren 9,80 kr/lm. 345 830 lm vertikaldren. | 3 389 000.- |
| Gruspute 30–50 cm. 90 000 m ² / 38 000 m ³ / 92 kr/m ³ . | 3 496 000.- |
| Forbelastning utlegging/fjerning 100 000m ³ / 17 kr/m ³ . | 1 700 000.- |
| Totalkostnad | <u>8 590 000.-</u> |

Dette gir en kostnad på 95 kr/m² forsterket jord og 25kr/lm vertikale dren

Med grove beregninger på de forskjellige løsningen var det her ingen tvil om hvilken løsning som skulle velges. Løsningen med bruk av vertikale dren var en klart kostnadsbesparende løsning.

DIMENSJONERING AV VERTIKALE DREN

Dimensjonering av vertikaldren ble utført etter Statens vegvesen Håndbok188, Veg på bløt grunn, kap. 8.

Konsolideringskoeffisienten C_v ble valgt med bakgrunn i flere ødometerforsøk tatt i det nordre området på partiet profil 7235 – 8100. Det var et ønske om å kjøre ødometerforsøk fra de øvrige områdene, men tidmessig press på prosjektet medførte at dette ikke ble utført.

En oversikt over resultatene fra ødometerforsøkene er vist på vedlegg 3. Som man her ser så er konsolideringskoeffisienten varierende med verdier fra 3 – 32 m²/år. 70% av verdiene lå i området pluss/minus 10 m²/år, og de høyeste verdiene lå først og fremst i topplaget på 2 – 3 meter. $C_v = 8\text{m}^2/\text{år}$ ble valgt som midlere representativ konsolideringskoeffisient.

For de største dybdene på avsetningene ble det beregningmessig for setningene satt en begrensning i dybden på 28 meter. Dette med bakgrunn i den forholdsvis lave høyden på ferdig veg etter at forbelastning fjernes. Den største høyden på veien ligger i et område hvor setningsberegningsene har gått helt ned til fjell på 20 meter. Det ble brukt vertikale dren av typen MEBRA-DRAIN MD 7007. For å begrense det store omfanget av dren ble installasjonsdybden satt til fjell eller maksimalt 20 meter. Drenene ble satt i hele vegbredden for 4-felt ny E18 og under støyvollen.

Dimensjonering

Setningsbergningen gir 55cm primærsetninger for et valgt parti med en fyllingshøyde på 2,5 m. for qu=50 kpa (ferdig veg uten dren). Med en overhøyde på 1,5 meter blir det primærsetninger på 75cm for qu=80kpa (ferdig veg uten dren). Under støvvollen blir primærsetningene på 90 cm for qu=100kpa. Se geoteknisk profil 7900 og 8000, vedlegg 2,2 og 2.3

Drensvei H=20m (ensidig drenering). Drensvei for beregning av setninger uten vertikale dren. Cv = 8m²/år (valgt). Belastningstid/liggetid på forbelastning = 10 mnd (0,83 år) = t

Uh = 90% konsolideringsgrad (valgt) → Tidsfaktor T = 1,15år (fig. 8.2 side 134)
 $T \cdot Cv = 1,15 \cdot 8 = 9,2 \text{ m}^2$ (utenfor kurve fig.8.3) Det vil si at det er behov for en drensavstand på >3m om man her bruker fig 8.3

Prøver med Uh = 100% (99%) konsolideringsgrad (valgt) → Tidsfaktor T = 0,5år
 $T \cdot Cv = 0,5 \cdot 8 = 4,0 \text{ m}^2 \rightarrow 2,2 \text{ m drensavstand}$ (fig. 8.3 side 135)

Prøver med en kortere forbelastningstid/liggetid

Liggetid = 6 mnd Uh = 99% konsolidering → T = 0,3 år T · Cv = 0,3 · 8 = 2,4 → 1,7 m

Ved ønsket forbelastningstid/liggetid på 10 mnd, så gir dette en drensavstand som er større enn 3m om man velger 90% konsolideringsgrad. Ved 99% konsolideringsgrad gir dette en nødvendig drensavstand på 2,2m. Med en liggetid på kun 6 mnd og 99% konsolidering, så gir dette en drensavstand på 1,7m.

Velger å bruke en beregning med kortere drensavstand og lavere konsolideringsgrad enn det som er nødvendig i henhold til håndbok 188 - for å være på den sikre siden

Velger liggetid 10 mnd (0,83 år), konsolideringsgrad på 90% og drensavstand 2,0 meter

$$T_v = \frac{C_v \cdot t}{H^2} = \frac{8 \cdot 0,83}{20^2} = 0,017 \quad (\text{tidsfaktor}) \rightarrow U_v = 16\% \quad (\text{fig. 8.4 side 136})$$

$$U_m (\text{midlere konsolideringsgrad}) = U_h + U_v (-) U_h \cdot U_v = 0,90 + 0,16 (-) 0,90 \cdot 0,16 = 0,92$$

Beregnde setninger med overhøyde = 75 cm

Beregnde setninger uten overhøyde/ forbelastning = 55 cm

Setningene som opptrer i forbelastningsperioden bør være noe større enn de som kommer med den permanente lasten og gi en overkonsolidering i forhold til denne på 5 – 10 %
 $75 \text{ cm} \cdot 0,92(U_m) = 69 \text{ cm}$, det vil si en overkonsolidering på 14 cm (69 – 55). (25% over)

Beregning med en laver konsolideringsgrad

Med en konsolideringsgrad på 80 %, samme liggetid på 10 mnd og samme drensavstand på 2.0 meter → Um = 0,80 + 0,16 (-) 0,80 · 0,16 = 0,83.

Beregnde setninger med overhøyde = 75 cm

$75 \text{ cm} \cdot 0,83(U_m) = 62 \text{ cm}$. Det vil si fortsatt en overkonsolidering på 7 cm (13% over)

Beregnde setninger under støvvoll = 90 cm

Um = 0,92 → 90 · 0,92 = 83 cm. Det vil si 14 cm mer enn under vegen (83 – 69).
Antar en påvirkning fra støvvollen ned 45° under vegen, og at den gir liten innvirkning på vegen.

INSTALLASJON AV VERTIKALE DREN

Levering og installasjon av vertikale dren ble utført av BAT Geosystem AB gjennom hovedentreprenøren på parsell 2, Kopstad – Gulli, Reinertsen anlegg A/S.

Arbeidet i marka startet med utlegging av gruspute 12.oktober 2004, nedsetting av vertikale dren startet 27. oktober og ble avsluttet 11.januar 2005. Dette gir i snitt ca 7000 lm vertikale dren pr dag. Matjordlaget med tykkelse 20 – 30 cm ble tatt av og doset ut til siden i slake ranker på utsiden av planlagt støyvoll. Gruspute ble lagt ut med oppstart i det nordre området inn mot Hem tunnelene. Kravet i håndbok 188 tilser at det bør brukes et filterlag / gruspute på minst 50 cm. Grusputen skal tjene som arbeidsplattform for riggen ved drengesinstallasjonen.

Da det dreide seg om store arealer og dertil stort volum med gruspute ble det bestemt å forsøke med kun 30 cm. Grusputa skulle også tjene som drenering av porevannet som kom opp og måtte ha tilfredsstillende avløp. Her ble vannet ført ut mot vestsiden og derfra ledet ut i Undrumsdalsbekken. Til grusputa/filterlaget ble det brukt en fraksjon på 0-32 mm, hvor finstoffet 0–4 ble fjernet før utleggelse. Massene til filterlaget ble kjørt ut på trauet med dumper, og så doset ut til riktig tykkelse. Dette arbeidet gikk forholdsvis bra, men man merket tidlig at det stedvis ble problemer med bæreevnen fordi tykkelsen på grusputa var noe tynn. Dumperen beveget seg ut på grusputa uten problemer, men riggen for vertikaldren hadde stedvis problemer med bæring.

Stedvis ble tykkelsen på grusputa økt til 50 – 60 cm. Det ble også lagt ut noe filterduk og bruk av kjørelemer. Problemene med grusputa og tykkelsen på denne var først og fremst i områdene som grunnforholdsmessig hadde de bløteste avsetningene. Det vil si i området frem til profil 8100 og i området inn mot Eikebergåsen ved profil 9100 – 9300. Konklusjonen ble at man skal være forsiktig med å redusere den anbefalte tykkelsen på 50 cm. Dette kan gjøres der hvor tørrskorpa/topplaget har noe tykkelse. Problemene kan likevel oppstå der toppmassene består av siltige materialer. Her får man fort en ”pumpende” effekt fra riggen.



Bilde 1. Grusputa blir lagt ut, etter at topplaget av matjord er fjernet



**Bilde 2. Grusputa er ferdig lagt ut i området for vegfyllingen og støyvoll.
Matjorden er lagt i ranker på utsiden av området for planlagt støyvoll**



Bilde 3. Vertikale dren er ferdig installert i et rutenett på 2 x 2 meter. Drenene kappes jevnt med grusputas overflate eller helst noe over.

Værmessig var man svært heldig. Hele den første perioden frem til 15. november var det lange perioder med pent vær og lite nedbør. Kulde og noe snø kom midtveis i november og man fikk samtidig noe tele i topplaget. Der hvor grusputa var lagt ut var det bare noe frosset i gruslaget. Selv etter 2 – 3 uker med kulde. Prøvegraving gjennom grusputa viste ingen eller svært lite tele i grunnen. Heller ikke i områdene der det ble lagt ut gruspute etter en stund med kulde, ble det problemer med nedsetting av dren.

Tilbakemelding fra entreprenøren gikk noe på at grusputen var for tynn, men for det meste skapte ikke dette problemer, bortsett fra de nevnte områdene. Når det gjaldt nedføringen av

selve drenet og forankringen av disse så ble det noe uenigheter. Det er normalt å ha behov for vanntank i beredskap, for spyling og rengjøring av drensstikka et par ganger om dagen. Med kvikkleire er det ikke uvanlig at spyling må utføres noe oftere. Her var det også behov for spyling /vanntrykk for å få forankring av drenene i riktig dybde. Når vanntrykket ble satt på idet stikka ble trukket opp, gav dette et lite mottrykk slik at forankringsplaten holdt seg på plass. Uten vannspyling/vanntrykk fulgte forankringsplate og dren med stikka opp igjen. Dette ble akseptert i det som var beskrevet som de meget bløte områdene. Problemet var at entreprenøren mente at de måtte bruke vannspyling hele tiden også i de områdene som var beskrevet som fastere, og ikke kvikk, og entreprenøren mente at dette ikke fullt ut var avdekket gjennom de borer og undersøkelser som lå til grunn for den geotekniske rapporten og opplysninger for øvrig i anbudsgrunnlaget. Dette ga fremdriftsmessige konsekvenser som følge av avvikende grunnforhold. Fra byggherrens side ble dette avvist med begrunnelse i at områdene med meget bløt kvikkleire var beskrevet i geoteknisk rapport. Utover dette var grunnforholdene godt dokumentert, og det var ikke noe som indikerte at dette skulle bli et problem. Den geotekniske rapporten beskrev heller ingen ting om hvorvidt vannspyling var nødvendig eller ikke. Den beskrev kun grunnforholdene, og byggherren mente at det ble gjort en undervurdering av grunnforholdene og en svært ambisiøs fremdriftsplan. Det ble derfor ikke gitt noe tilleggsutbetaling for de nevnte problemene.

På partiet profil 8400 – 8750, hvor eksisterende E18 krysset nytt vegområde på skrå, ble det utført en løsning hvor nedsettingen av de vertikale drenene ble satt så nært inn som mulig mot eksisterende trase, og hvor de avsluttende drenene inn mot vegen ble satt ned med en helling 4:1. Når omleggingen av eksisterende E18 ble lagt om som en lokalveg, ble det utført en forbelastning i eksisterende E18 trase med en overhøyde som planlagt, men at overhøyden her ble økt med 1,5 meter.

Før oppstart var det utarbeidet en tabelloversikt med profil, dybde på dren, bredde i profilet, antall dren i profilet og yteravstand høyre / venstre side i profilet. Se vedlegg 5. Totalt ble det installert 345 831 m vertikale dren og lagt ut 38 000 m³ grus som pute/drenslag. Utlegging av forbelastning og fjerning av denne 100 000 m³. Dette gir en pris på 25 kr /m vertikale dren og 95 kr/m² forsterket jord.



Bilde 4. Første oppfylling til 2 meter er lagt ut.



Bilde 5. Nedsetting av vertikale dren. Drensstikka på vei ned. Legg merke til saksa som blir brukt til å kappe drenet.



Bilde 6. Nedsetting av vertikale dren. Legg merke til vannslangen som er koblet til tåret / drensstikka. Vannet blir brukt til spyling og rengjøring av drensstikka ved behov. I dette tilfellet ble vannspypingen også brukt for å få forankring av drenene i riktig dybde, på grunn av meget bløt kvikkleire.

KONTROLL



Bilde 7. Det ble brukt poretrykksmålere i forbindelse med kontroll av stabiliteten ved oppfyllingen

Poretrykksmålere ble installert for registrering av poretrykket under nedsetting av vertikale dren og måling av poretrykksøkning når fyllingene ble lagt ut.

På områdene med de dårligste grunnforholdene ble det satt en begrensning på fyllingshøydene og disse ble lagt ut lagvis med kontroll av poretrykket. Første fyllingshøyde var 2 meter for vegfyllingen. Noe høyere for vollen på utsiden i og med at terrenget var noe hellende. Største fyllingshøyde i det nordre området var på 5 meter i et bekkedrag, og her ble det i tillegg satt krav til lukking av bekk og noe motfylling.

Poretrykksmålere ble satt ned i området under støyvollen i profilene 7250, 7300, 7400 og 7600 i dybdene 5–15 meter. Dette var det nordre området hvor det var påvist meget sensitiv leire. I tillegg ble det plassert målere i bakkant av landkarene på Eikebergmyra bru, profil 9300 og 9900.

Oppfølging av setningsutviklingen ble utført med slangesetningsmålere i profilen 7400, 7900,



8000, 8400. Slangesetningsmålerne ble lagt på det utlagte gruslaget for vertikale dren, og det ble pakket grus rundt slangen. Slangen ble lagt fra foten av støyvollen i den ene siden til foten av fyllingsskråningen i motsatt side av vegen.

Det ble brukt et PE rør 50 x 4,6 mm, på rull. Lengden på hver utlagte slange/rør var i størrelse 50 – 75 meter.

Bilde 8.
Måling av setninger med slangesetningsmåler.

Slangesettingsmålerne ble installert som et supplement til tradisjonelle setningsmålere med plate og stang. Dette var en stålplate med størrelse 0,8 x 0,8, tykkelse 8 mm og med et 25 mm

påsveiset rundtjern. Platen ble plassert på grusputen/drenslaget. Rundt jernet ble det plassert et 4" varerør fylt med grus. Disse målerne ble plassert i høyre og venstre side av vegfyllingen hver 100 m. Noen av målerne kom inn mot brukkonstruksjoner, og i avslutning på fyllingene og måleresultatene ga feilaktige opplysninger.



Bilde 9.
Tradisjonell setningsmåler med plate og stang, plassert på ferdig utlagt gruspute.

AVRENNING AV DRENSVANNET

Avrenning av drensvannet fra de vertikale drenene sammen med overflatevann ble ledet gjennom den utlagte grusputen og ut mot vestsiden. Her var det etablert en mindre grøft med en pukkstreng pakket inn i fiberduk. Denne grøften hadde utløp sydover til Tveitenelva. I tillegg til drensvannet fra de vertikale drenene var det også stedvis i området frem til profil 8100 en tilførsel fra borepunkter med artesisk trykk. Vannet som kom fra disse borehullene ble ikke tettet eller ledet bort på noe vis i etterkant. Sannsynligvis kommer det fortsatt noe vann fra disse borehullene, men dette vannet ledes i så fall ut under grusputa og ut i avskjærende grøfter/drenering under den ferdige veien.

Vannet fra tunneldrivingen på prosjektet ble pumpet ut til containere /slammavskiller og derfra til et sedimentasjonsanlegg/basseng før det rant ut i elva. For Hem tunneler, på nordsiden av området for de vertikale drenene, ble dette vannet pumpet ut på grusputa og ikke til et sedimentasjonsbasseng. Det var dermed store mengder med vann fra tunnel, vertikaldren og et tilsig fra et artesisk trykk som rant gjennom grusputa i det nordre området som var 900 m langt og 50 meter bredt. I utløpet til elva ble det jevnlig tatt prøver av vannet på verdiene for suspendert stoff, ammonium, nitrat og surhetsgraden (pH). Dette var et krav i forbindelse med utslippet fra tunneldrivingen. Det var her helt tydelig at grusputa som hadde avrenning fra drenene fungerte like tilfredsstillende som et sedimentasjonsbasseng.

På de øvrige områdene med vertikale dren var det ikke noen spesiell løsning for kontroll av avrenningen fra drenene, men det antas at det vannet fikk en avrenning fra overflaten og ut mot Tveitenelva som går gjennom og på siden av veganlegget.

UTLEGGING AV STEINFYLING MED OVERHØYDE

Vegfyllingen med forsterkningslag ble lagt ut med en tykkelse lik høyden på ferdig veg, og i tillegg ble det lagt en overhøyde med de samme materialene, som var sprengt stein fra tunneldrivingen på nordsiden. Det ble satt krav til at steinstørrelsen ikke skulle være større enn 50 % av fyllingshøyden, uten at dette helt ble overholdt. Etter forbelastningsperioden ble overhøyde og nødvendig tykkelse på forsterkningslaget fjernet og knust ned til riktige materialstørrelse før ny overbygning ble lagt ut.

Største høyde på den trinnvise oppfyllingen var 2 meter, og det ble jevnlig utført kontroll med poretrykket.

Det var ikke satt noen tid for hvor lenge hvert enkelt oppfyllingstrinn skulle ligge, men kun at det var poretrykksutviklingen som ble det avgjørende for hvor raskt man skulle fylle opp til ferdig forbelastningshøyde. Hele tiden var det et merkbart press fra entreprenøren om å fylle opp raskest mulig.

De senere års utvikling når det gjelder anleggsmaskiner og størrelsen/tyngden av disse, er at det har vært en kraftig økning i bruk store og tunge maskiner, som dumpere og gravemaskiner.

Erfaringen man har fått på de siste veganleggene som er bygget, er at bruken av store og tunge anleggsmaskiner kan skape store problemer når det gjelder bæreevne og stabilitet når veglinja ligger i bløte avsetninger og kvikkleire. Bidraget fra de til dels tunge maskinene har vel vært noe undervurdert, og denne belastningen var her et viktig moment med tanke på

oppfyllingstakten. Anleggsveien langs veglinja, som ble lagt ut i starten på prosjektet, i området frem til profil 8000, viste tydelig hvor stor denne belastningen kunne være på avsetninger av bløt kvikkleire. En stor dumper med fullt lass og i stor fart ga nærmest en bølgende bevegelse av topplaget. Også området ved profil 9200 – 9300, inn mot Eikeberåsen var et problemområde når det gjaldt de store anleggsmaskinene. Kanskje ikke så rart med tanke på at en fullastet dumper kan komme opp i en totalvekt på 70 tonn. De største gravemaskinene er nå oppe i en totalvekt på 90 tonn.

Dette er størrelser som man må ha stor fokus på i de geotekniske vurderingene for fremtiden.



LETTKLINKERFYLLINGER / EPS INN MOT BRULANDKAR

Området hvor det er valgt en løsning med bruk av vertikale dren er på strekningen profil 7235 – 10150. Strekningen blir avbrutt av 3 langsgående bruver, Tveitenelva Nordre bruer, Tveitenelva Midtre bruer og Eikebergmyra bruer. Tveitenelva Nordre er fundamentert på 25 m lange friksjonspeler, Tveitenelva Midtre er fundamentert på borede stålkjernepeler og Eikebergmyra bruer er fundamentert på betongpeler til fjell.

Ved nedsetting av vertikale dren ble disse ført helt frem til landkarfundamentene under vegfyllingen og forbelastningen ble lagt ut så nært ut mot Tveitenelva som mulig rent stabilitetsmessig. Fyllingen ble så liggende over en periode som ble noe kortere enn den tiltenkte forbelastningsperioden.

Ved pelerammingen ble fyllingene fjernet så langt det var nødvendig tilbake for å få rammet pelene og samtidig med tanke på påhengskrester på pelene fra fyllingen.

For bruene Tveitenelva Nordre og Midtre ble det utført en masseutskifting bak landkarene fra underkant fundament, 10 meter bakover og avsluttet med en helling 1:2 i lengderetningen.

Lettklinker ble lagt til underkant overbygning og med en tykkelse på 3 – 3,5 meter.

For Eikebergmyra bruver ble det utført tilvarende løsning med bruk av vertikale dren, men her ble det valgt en løsning med bruk av EPS – ekspandert polystyren. EPS ble lagt fra underkant fundament på landkaret i hele fyllingshøyden under overbygningen, 10 meter bakover og avsluttet med en helling 1:3 i lengderetningen. Det ble valgt en løsning med EPS med bakgrunn i at fyllingshøyden på 5 meter var noe større enn bak de andre bruene.

I tillegg til løsningen med lette masser ble det også lagt ut en avlastningsplate bak landkarene som setningsutjevner.

Når det gjelder nedsetting av vertikale dren inn mot landkarene bør man være klar over hvilken utvikling man får på setningene. Setter man vertikale dren inn mot landkarene som blir fundamentert på peler, er det den beste løsningen at man klarer å gjennomføre forbelastningen i hele området hvor man har satt dren, før man fjerner deler av fyllingen i forbindelse med pelearbeidene og oppføring av landkaret. Blir ikke forbelastningsperioden gjennomført tilstrekkelig som planlagt vil dette medføre setninger i etterkant når vegfyllingen bygges inn mot landkaret. Det er viktig å ha fokus på mengden av lette masser i bakfyllingen, slik at de lette massene legges bakover og overlapper det området som har fått den riktige forbelastningen.

I forbindelse med nedsetting av vertikale dren på den søndre brua, Eikebergmyra bruer, ble det i et område hvor det var satt ned vertikale dren, ikke forbelastet eller deler av området lite forbelastet. Dette med bakgrunn i noe hellende terreng og dårlig stabilitet.

Bak landkarene er fyllingene her bygget opp som planlagt med EPS, i hele fyllingshøyden under overbygningen. Problem var imidlertid at EPS-fyllingene burde vært justert ytterligere noen meter bakover og inn i området som hadde fått riktig forbelastning. Resultatet ble, at etter at fyllingen var bygget opp i riktig høyde, fikk man setninger i størrelse opp mot 15 cm i overgangspartiet mellom EPS-fyllingen og området med vertikale dren som har fått riktig forbelastning. Imidlertid kom disse setningene før vegåpningen og vegdekket ble justert opp. Men dette viser at man bør ha fokus på hvor man setter drenene. Setningene hadde før eller senere kommet, men da over meget lang tid. Faren nå er at belastningstiden dette området har fått er noe kort i forhold til det som var satt som minimum belastningstid på de vertikale drenene, og at man mest sannsynlig vil få ytterligere setninger på dette partiet.

På de øvrige bruene ble det utført en forbelastning mye nærmere landkaret før fjerning av fyllingen i forbindelse med nedsetting av peler. Her synes det også som om de lette massene med lettklinker dekker overgangen mot de vertikale drenene mye bedre.

Bak Tveitenelva Midtre ble det utført en masseutskifting som beskrevet over. På sydsiden av bruene er det i tillegg utført en masseutskifting og bruk av noe lettklinker også i selve

vegfyllingen på et parti videre sydover fra brua. Dette ble utført med som en alternativ løsning til nedsetting av vertikale dren, med bakgrunn i at sikkerhetsavstanden til kraftledningene som krysser veglinja på dette stedet, var for liten for riggen som satt ned drenene.

BEREGNING AV SETNINGER

Vurderingene av setningenes størrelser er kun basert på forventede primærsetninger δ_p , og det er kun disse som antas å være registrert under setningsmålingene. Utviklingen av det målte poretrykket fulgte i grove trekk utviklingen på de målte setningene, det vil si reduksjonen av poreovertrykket Δu ved utpressig av porevannet. Initialsetningene δ_i som oppstår i oppfyllingsfasen og skyldes forskyvninger av kornskjelettet i leira, antas å inngå som en del av primærsetningen δ_p og er avsluttet når poreovertrykket har utjevnet seg, dvs. $\Delta u = 0$, eller ved tilnærmet null setningshastighet. Sekundærsetningene δ_s er et krypfenomen i ettermkant av de målte primærsetningene hvor mineralkornene i leira finner en tettere lagringsform. Det er ikke tatt høyde for disse, men det vil i ettermkant av de målte primærsetningene være en oppfølging over noe tid for å prøve å fange opp disse, men dette kan være setninger som kommer over meget langt tid. Primærsetningene kommer mye raskere med bruk vertikale dren enn ved en normal belastning på terrenget. Det antas derfor at også sekundærsetningene/krypsetningene vil inntra raskere. Ved krypsetningene vil også noe porevann presses ut av leira og vertikaldrenene vil medføre at man har kortere drensvei også i denne situasjonen.

Regneprogrammet for setninger som er brukt er TID-XLS, utarbeidet av Statens vegvesen. Det er brukt en belastning på terrenget med en virkning som er konstant i dybden = q_u , med bakgrunn i at det beregningmessig ble satt en begrensning i dybden på 28 meter som setningsgivende. På kortere dybder til fast grunn eller fjell antas dette å være en riktig modell i forhold til den totale bredden på oppfyllingsområde, som er i størrelse opp mot 50 meter. $C_v = 8\text{m}^2/\text{år}$ ble valgt som midlere representativ konsolideringskoeffisient. For beregning av langtidssetninger etter primærsetningene er det valgt tidsmotstandstallet $r_s = 400$. For drensveiens høyde er det valgt å bruke en drensvei med ensidig drenering for situasjonen ved beregning av setninger uten dren. Drensveien er satt til maksimalt 20 meter som er lik lengden på de vertikale drenene. Setningene er regnet ut etter modelltype PL (plastisk) og modultallet m er valgt varierende fra 15 – 25. Referansetid t_r er satt = 0 år

MÅLING AV PORETRYKK

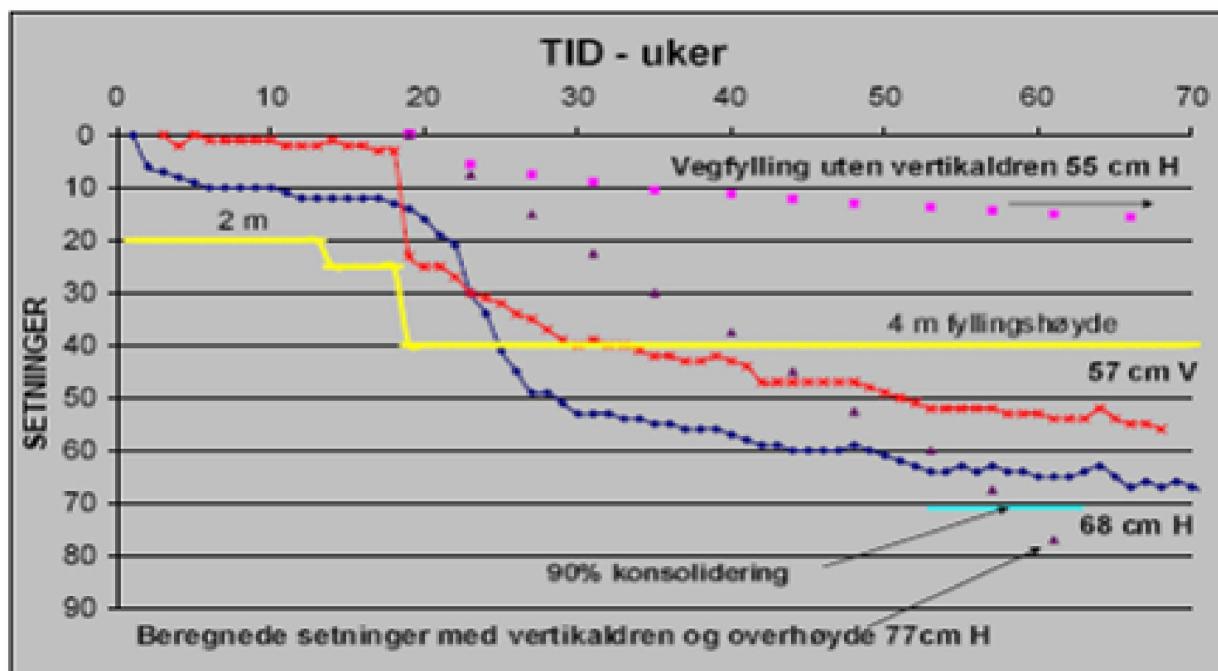
Poretrykksutviklingen ble først og fremst fulgt opp som en kontroll i forhold til stabiliteten ved oppfylling av vegfylling og overhøyde, men det ble også foretatt en kontroll/oppfølging for å se hvordan nedsetting av vertikale dren påvirket poretrykket. Når det gjaldt vertikale dren så ble dette kontrollert i området profil 7200 – 8100. Poretrykksmålerne var av typen membranpiezometer, svingende streng M-603. Målerne stod i dybdene fra 4 – 14 meter og det var 3 målere i hvert punkt. Grunnvannstand i området stod i størrelse 0,5 – 1,0 meter under terreng. Det var omrent hydrostatisk fordelt i profil 7600, mens i de øvrige målepunktene som lå noe nærmere høydedraget på innsiden, syntes det å være noe poreovertrykk i dybden under 5 – 6 meter. Ved nedsetting av vertikale dren < 1 meter fra målepunktene var økningen i poretrykk relativ beskjeden, og det var først i måledybdene 8 – 14 meter at man målte en økning på 10 – 15 kN/m^2 . Det synes også som om poreovertrykket ble raskt redusert med en drenering til drenene. Det var her kun snakk om noen dager før det kunne registreres at det var gått tilbake eller var nedadgående.

Ved utlegging av vegfyllingene for det første oppfyllingsnivået på 2 meter kom poretrykksøkningen raskt og det tok 1 – 2 mnd før det igjen hadde gått tilbake til det opprinnelige trykket. Økningen var i størrelse 10 - 25 kN/m². Ved neste økning til 4 meter var økningen på poretrykket opp mot 50 kN/m², se vedlegg 6. Den siste utjevningen av poretrykksøkningen, syntes å gå parallelt med utviklingen på setningene. Det var klare variasjoner i størrelsen på økningen av poretrykket med samme fyllingshøyde. Muligens kan dette ha sammenheng med at målerne ikke var plassert i lik avstand fra de vertikale drenene. Denne forskjellen så man også ved at det var variasjoner i forhold til poretrykksøkningen ved nedsetting av drenene. Der hvor vertikaldrenene var satt ned nært inn mot poretrykkmålerne synes det som om poretrykksøkningen var lavere. Det antas at noe av poretrykket avtar raskt på grunn av innvirkningen av den korte drensveien til vertikaldrenene.

MÅLING AV SETNINGER

Oppfølging av setningsutviklingen ble utført med slangesettingsmålerne som ble lagt på det utlagte gruslaget for de vertikale drenene, og det ble pakket grus rundt slangene. Slangen ble lagt fra foten av støyvollen i den ene siden til foten av fyllingsskråningen i motsatt side av vegen.

Slangesettingsmålerne ble installert som et supplement til tradisjonelle settingsmålerne med plate og stang. Platen ble plassert på grusputen/drenslaget. Måling og utvikling av settingsforløpet er vist i vedlagte diagrammer, vedlegg 7 og 8.



Figur 1. Setningsutviklingen målt med plate og stang.

Diagrammet for settingsutviklingen med løsning plate og stang, viser en teoretisk beregnet settingsutvikling for vegfyllingen uten bruk av vertikale dren og den viser en beregnet settingsutvikling med bruk av vertikale dren og med forbelastning på 10 mnd.

På settingsutviklingen med vertikale dren er det markert et punkt som viser 90 % konsolidering (midlere konsolideringsgrad U = 92%).

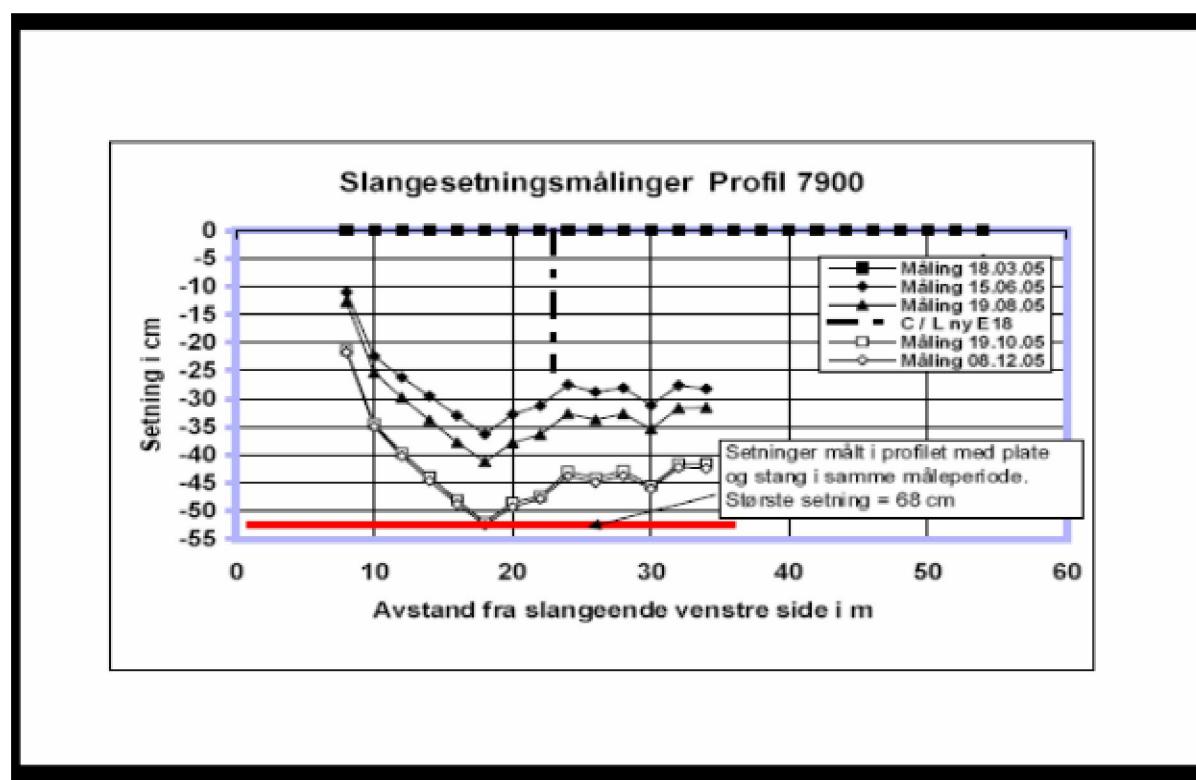
Ved måling av setningene viste utviklingen en klar tendens til at oppfyllingshøyden må bli større enn 2 meter før man får en økende utvikling av setningene.

Etter 10 -12 mnd ble overhøyden fjernet som planlagt og målingene ble avsluttet. Utviklingen på setningskurven viser en utflating av kurven, men den viser allikevel ikke en klar tendens at setningene er avsluttet. Størrelsen på setningene var teoretisk beregnet i forhold til den ferdige høyden på vegfyllingen, og også hvor store setningene ville bli med en overhøyde på 1,5 – 2,0 meter. Ved bruk av vertikale dren og 90 % konsolidering etter 10 mnd ville man få teoretiske setninger som ligger 25 – 40 % høyere enn kun den ferdige vegfyllingen (etter 20–30 år).

Resultatet av setningsmålingene etter 10-12 mnd med vertikale dren og overhøyde viste setninger som ligger fra 7 – 46 % over – se vedlegg 7.

Prinsippet med bruk av vertikaldren og overhøyde, er at de totale setningene etter forbelastningsperioden på 10 mnd skal være større enn teoretisk beregnede totale setninger over mange år med en tradisjonell belastning fra vegfyllingen. Ved fjerning av overhøyden skal man dermed ikke få setninger i ettertid. Selv om man ikke har fått en ferdig konsolidering med vertikale dren og overhøyde, vil setningsutviklingen stoppe eller flate ut til kun mulige små sekundærsetninger/krypsetninger. I profilet 9100 er det målt totale setninger i størrelse 60 cm. Her har man fått en setningsutvikling som er større enn 100% konsolidering (56 cm). I profilet 9900 har man fått 8 % mindre setninger enn forventet med kun vegfylling uten vertikaldren og overhøyde.

Utover disse to målepunktene synes den teoretiske vurderingen av setningen å stemme bra med målingene av setningene så langt. Om man sammenligner slangesettingsmålingene med de måleresultatene som er beskrevet over så viser disse en tilnærmet samme størrelse på setningene innenfor samme måleperiode. Totalt er det registrert ukentlige målinger over en periode på 74 uker. Slangesettingsmålingene er utført i perioden måling uke 15 – 53. Det vil si en kortere periode enn de øvrige setningsmålingene. De største setningene ligger ved slangesettingsmålingene i området midt under vegfyllingen, se vedleg 8.



Figur 2. Setningsutviklingen målt med slangesettingsmåler.

SLUTTKOMMENTAR

Prosjektet har vært meget interessant å følge opp. Omfanget av vertikale dren som er satt ned er til nå det største som er gjennomført i Norge.

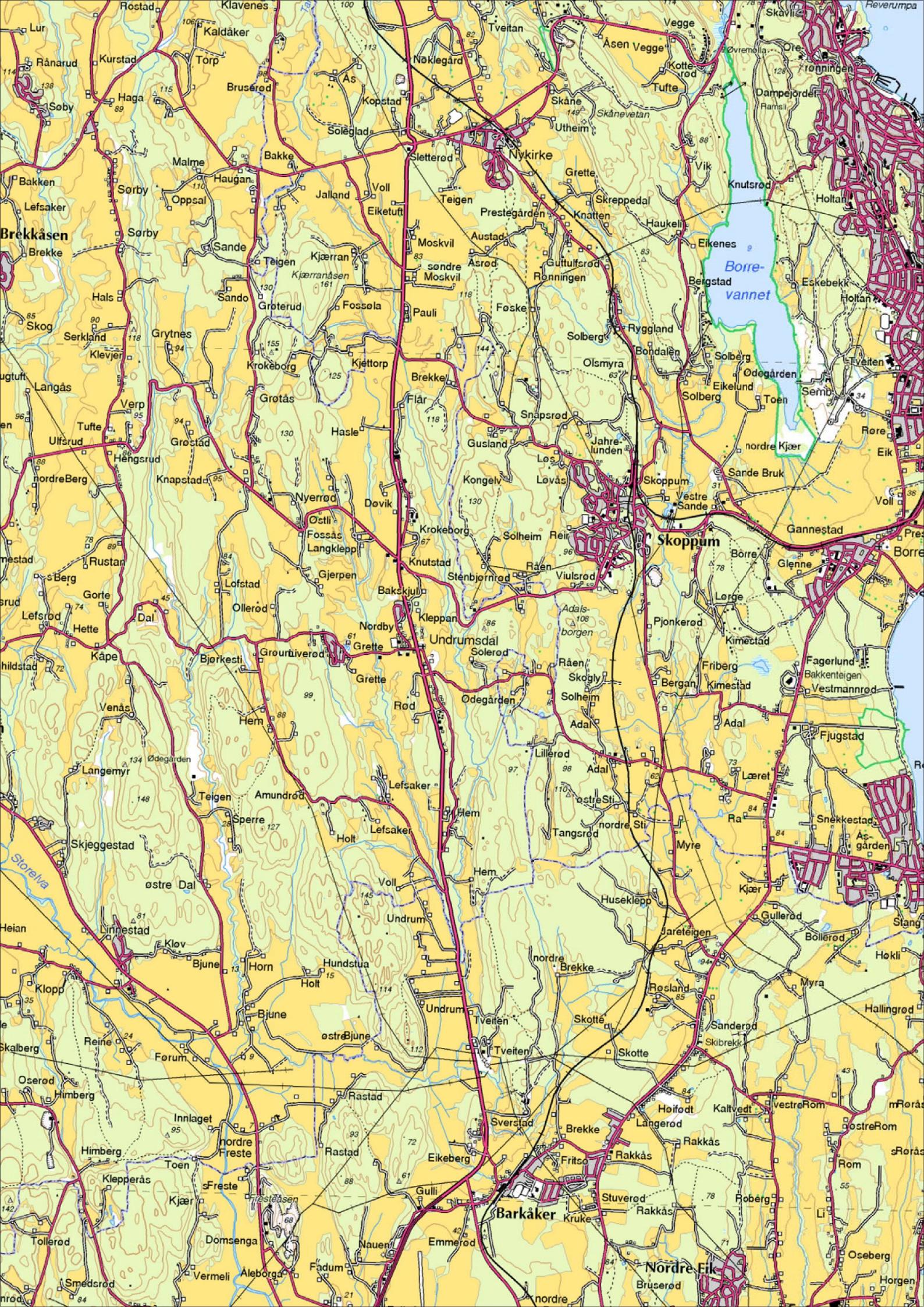
Hele strekningen på lavpartiet som det er brukt vertikale dren på, er et område som ligger med avsetninger av setningsømfintlig materiale. Tidligere eksisterende vegtrase for E18 ligger i hele dette området meget lett i terrenget. Når så ny vegtrase også skulle gå gjennom det samme området, og med en betraktelig heving av veglinja og med støyvoller, måtte man se på nye og bedre fundamentertilsløsninger for å sikre vegen mot fremtidige setninger. Samtidig måtte man også ivareta stabiliteten i anleggsfasen. Strekningen på 2 km veg ble avgjørende for valg av løsning når man samtidig skulle holde kostnadene på et rimelig nivå. I tillegg var man svært presset på tid. Det er tidligere i rapporten gjort en fremstilling på alternative løsninger og valget med å bruke vertikale dren og forbelastning, med en begrenset overhøyde, var egentlig et enkelt valg. Kostnadsmessig har man kommet meget gunstig ut i forhold til øvrige mulige løsninger.

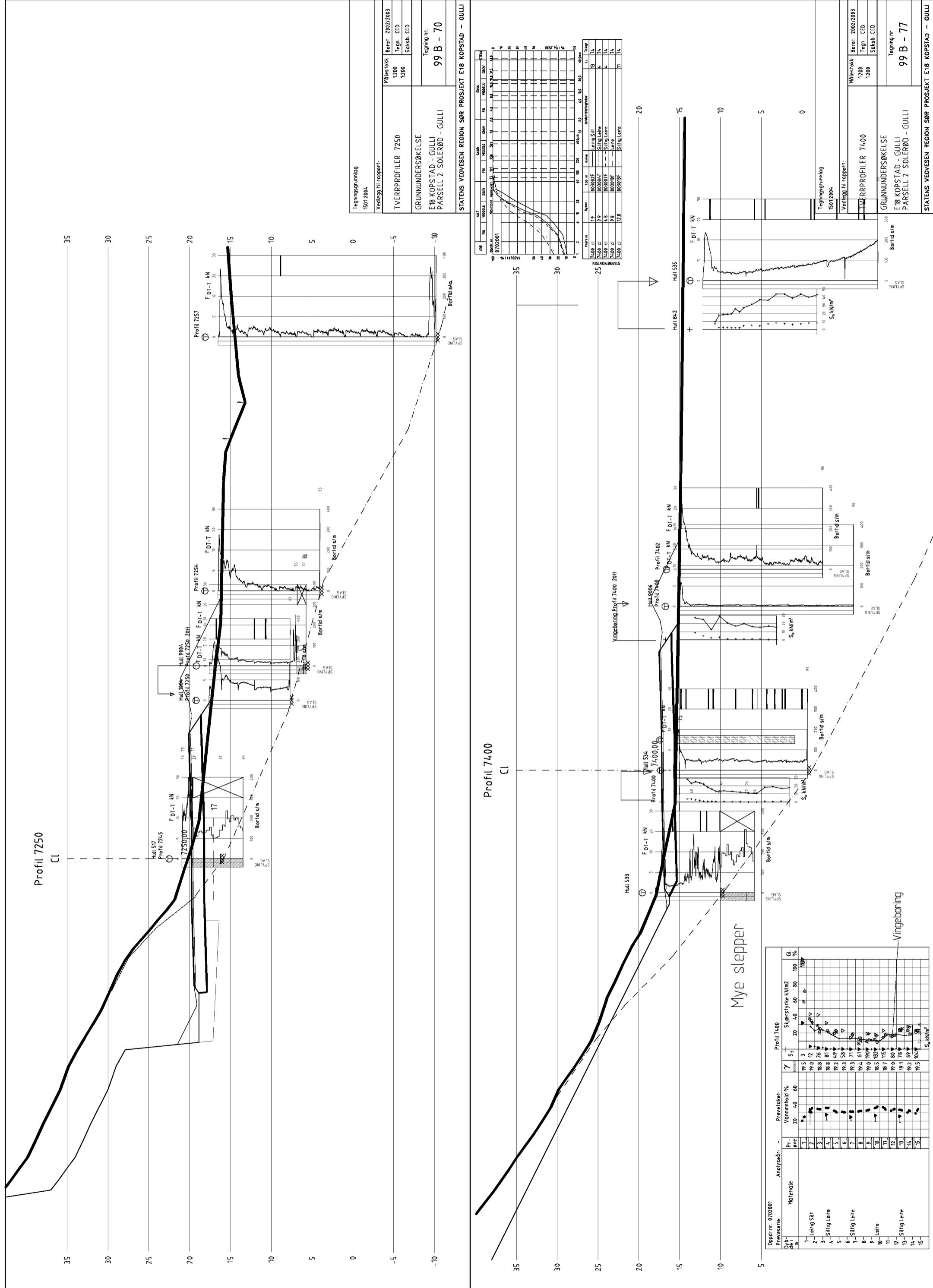
Setningsmessig må det også sies at man i store trekk har truffet meget godt i forhold til teoretisk beregnede setninger, og målte setninger, så langt i ettertid. Man har fått en overkonsolidering i forhold til den ferdige permanente løsningen og setningene synes å ha stoppet opp eller vil være meget små i fremtiden. Dette gjenstår og se, idet man har liten erfaring så langt i forhold til hvordan de vertikale drenene vil påvirke fremtidig porevannsutvikling og stabilisering i avsetningene under vegfyllingen. Løsningen synes også meget gunstig med tanke på at man har 3 langsgående bruer som alle er fundamentert på peler. Løsningen med bruk av lette masser som lettlinker eller EPS- ekspandert polysteren i bakfyllingene synes så langt å fungere bra.

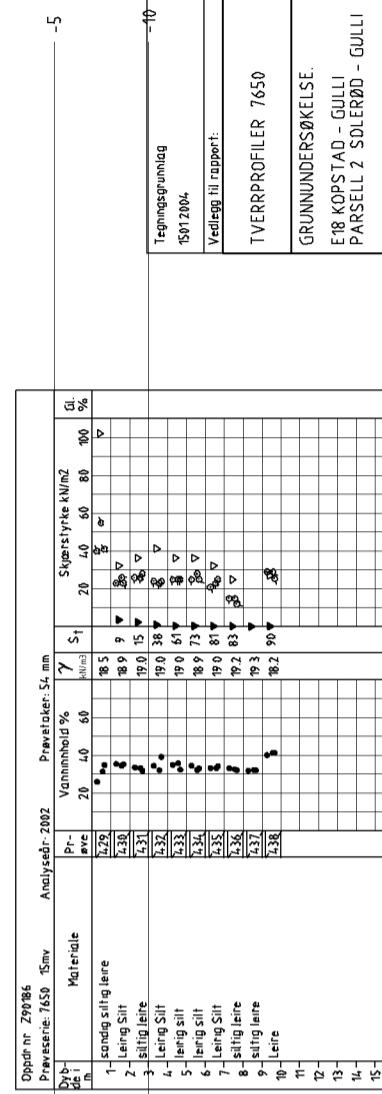
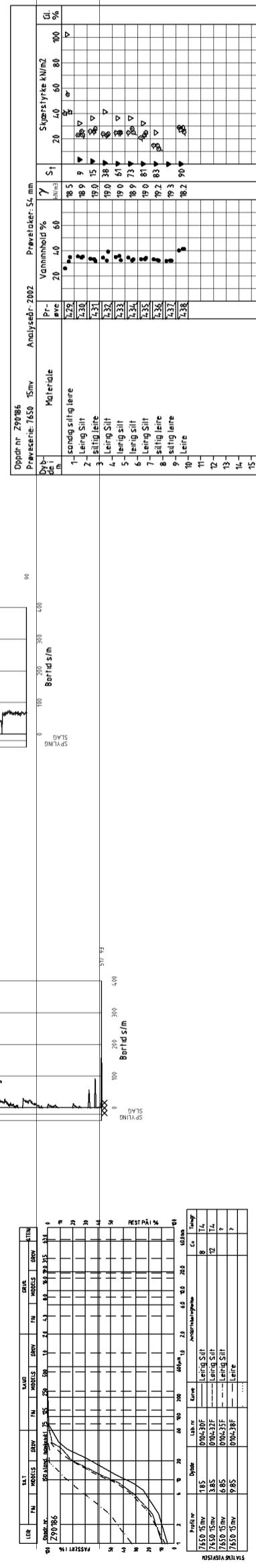
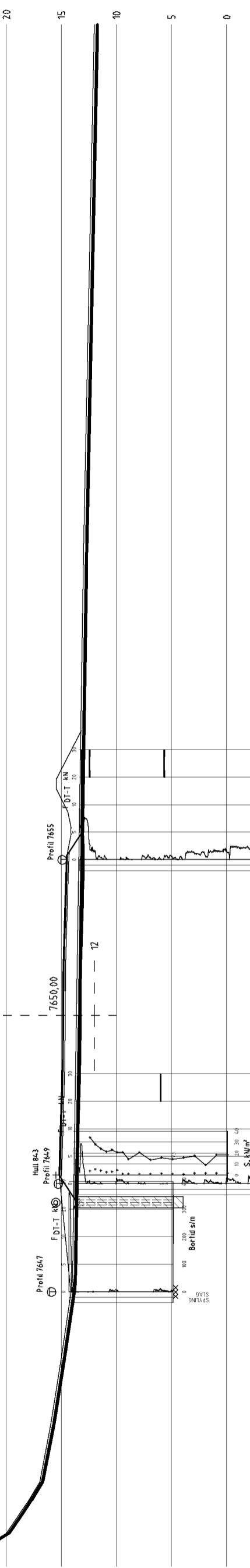
Våren /sommeren 2006 ble overhøyde fjernet ned til underkant forsterkningslag og nytt forsterkningslag med ferdig dekke ble lagt ut. Det er foretatt ytterligere setningsmålinger på de samme punktene som tidligere, det vil si hver 100 meter. Målte setninger, nå nærmere 1,5 år etter at forbelastningen ble avsluttet, synes å være i størrelse 3 – 10 cm.

REFERANSER

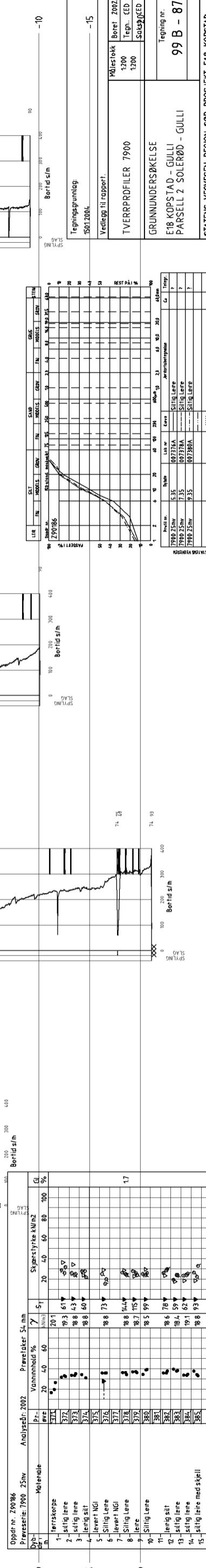
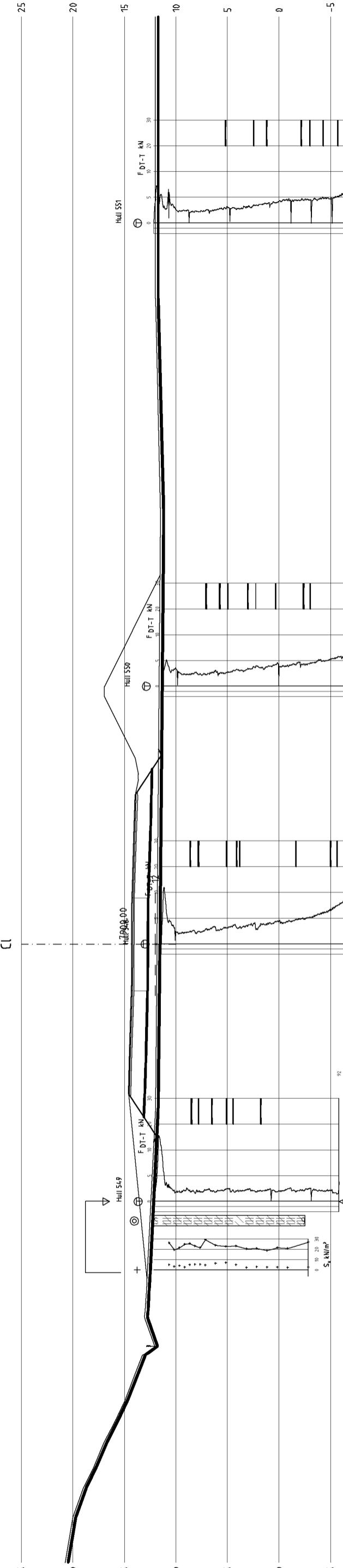
- (1) Statens vegvesen, Vegbygging, Håndbok 018, Vegdirektoratet, Oslo 2005.
- (2) Statens vegvesen, veiledning til 018. Veg på bløt grunn. Håndbok 188 - 1995
- (3) Rygg N., Vegbygging på bløt grunn. Intern rapport nr. 1386. Veglaboratoriet. Oslo 1988.
- (4) Vägverket, Vertikaldrenering; Allmenn teknisk beskrivning. Metod der. Publ. 1987:30 Serviceavdelingen, Vag- och Brokonstruktion. Linköping 1989.
- (5) Statens vegvesen, Geoteknikk i vegbygging, Håndbok 016, 4 utgave, Oslo 2006.

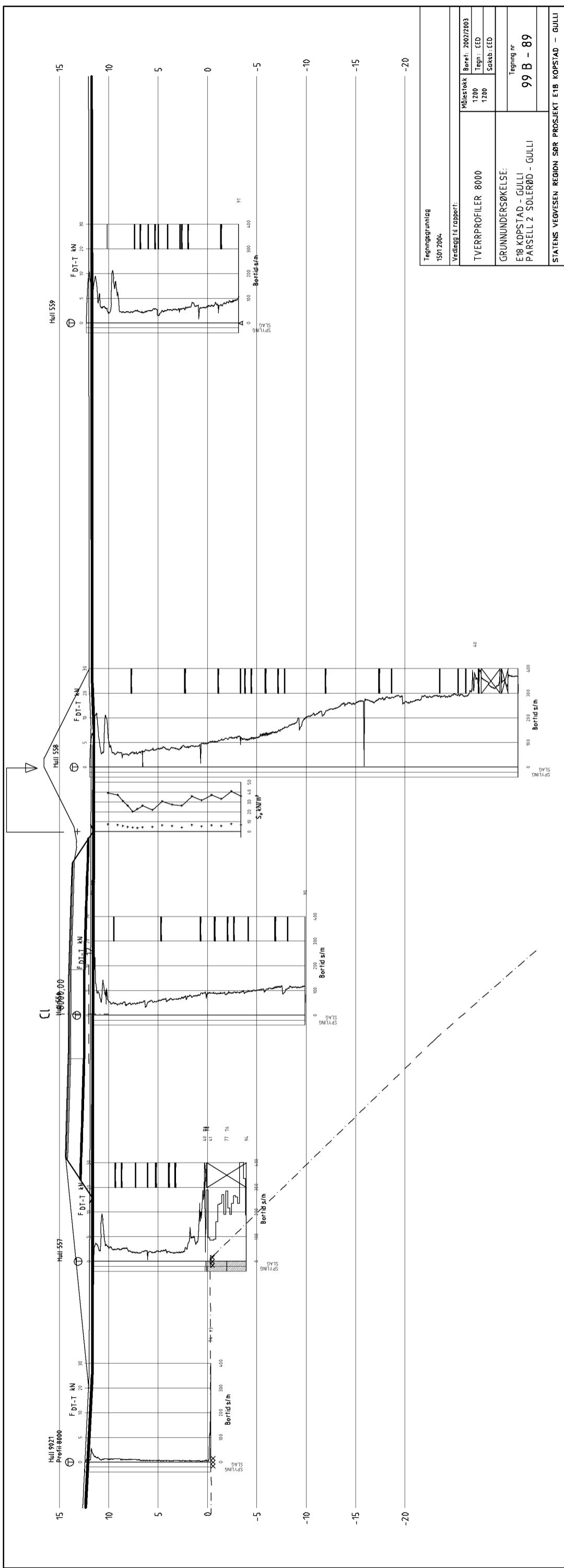




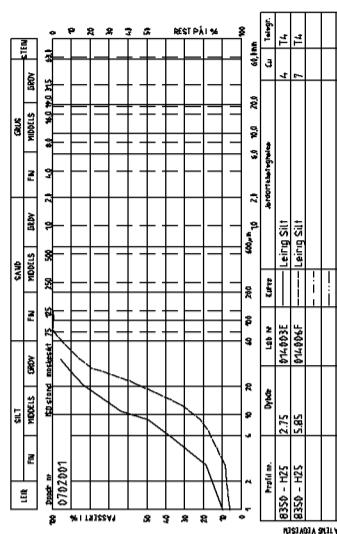
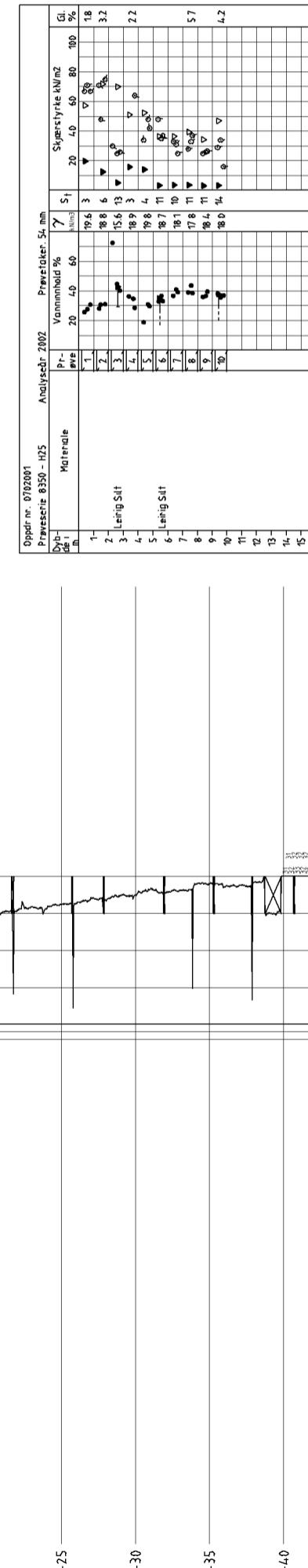
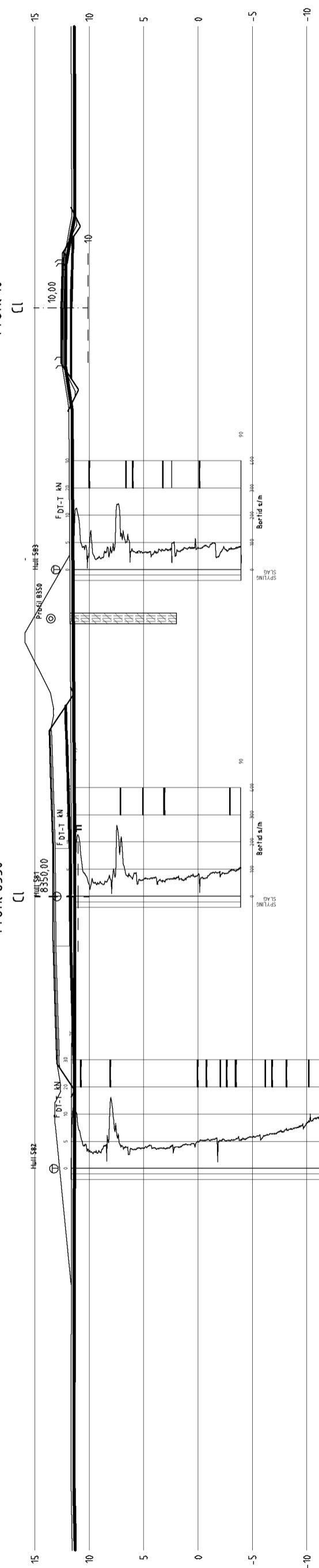


Profil 7900





Profil 8350



ନିର୍ମାଣପରିକଳ୍ପନା

15012004

Vedāngātīrapariprāti

TVERRPROFILER

104

GRUNNUNDERSØ

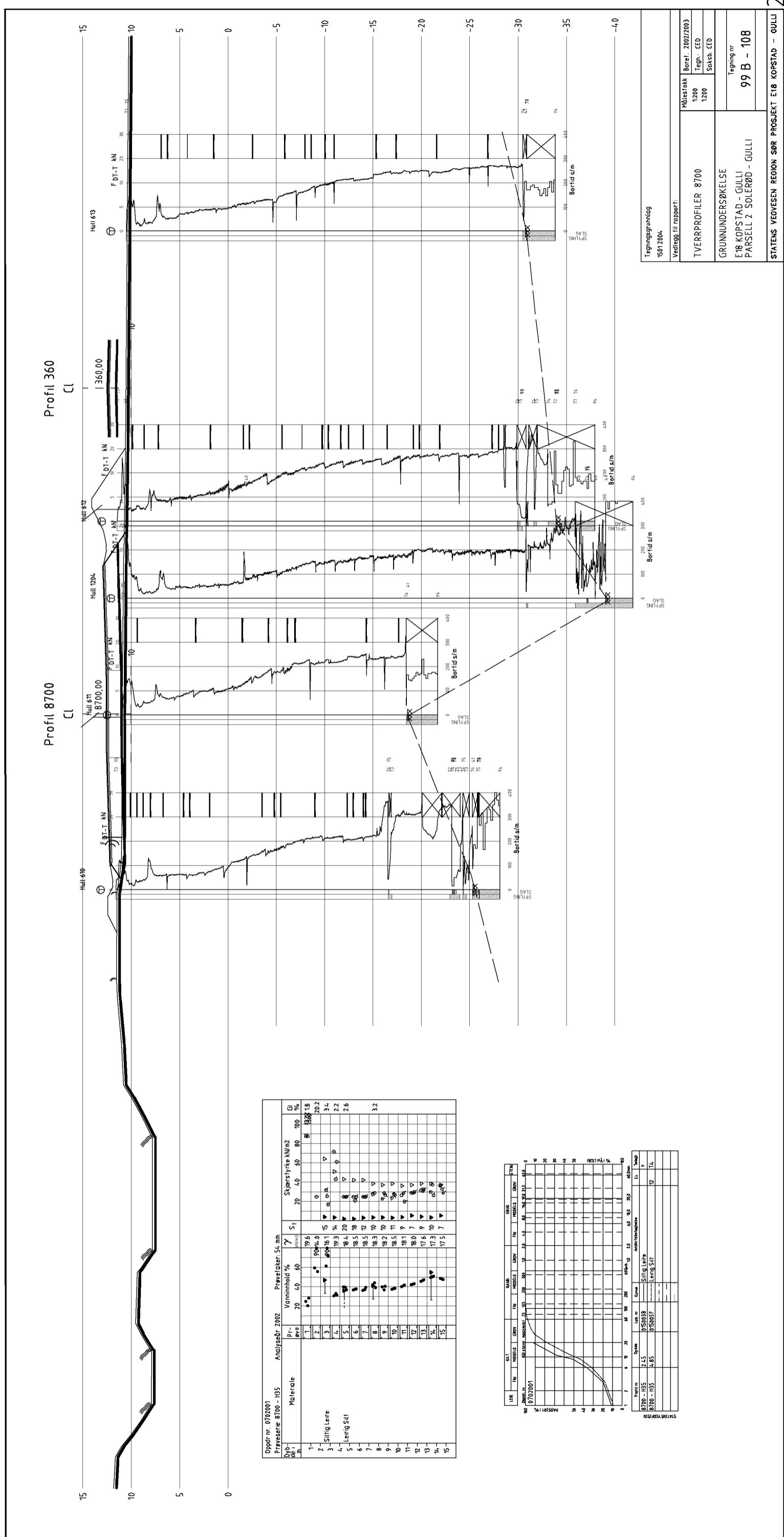
E18 KOPSTAD -
PARSF1 | 7 SDI

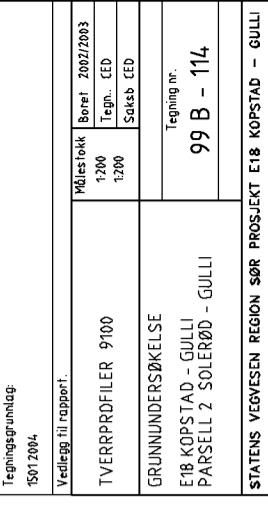
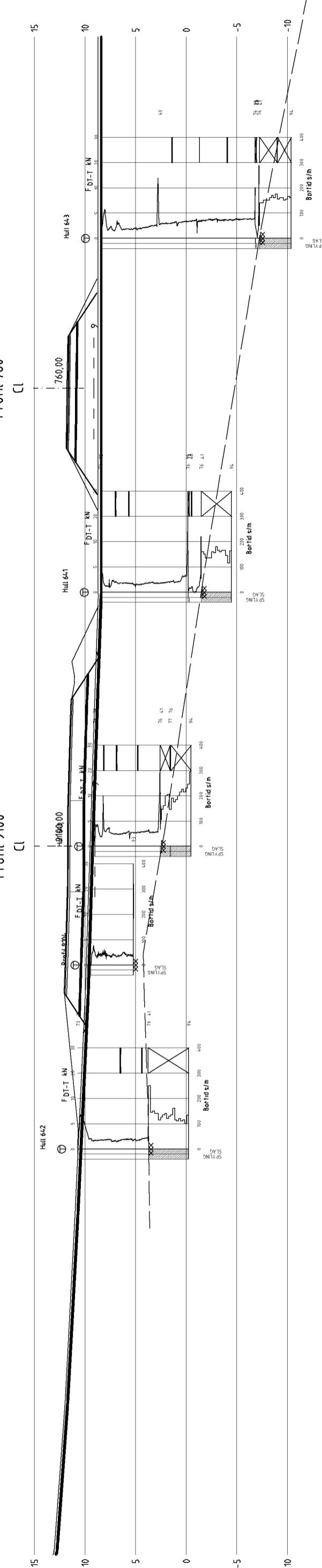
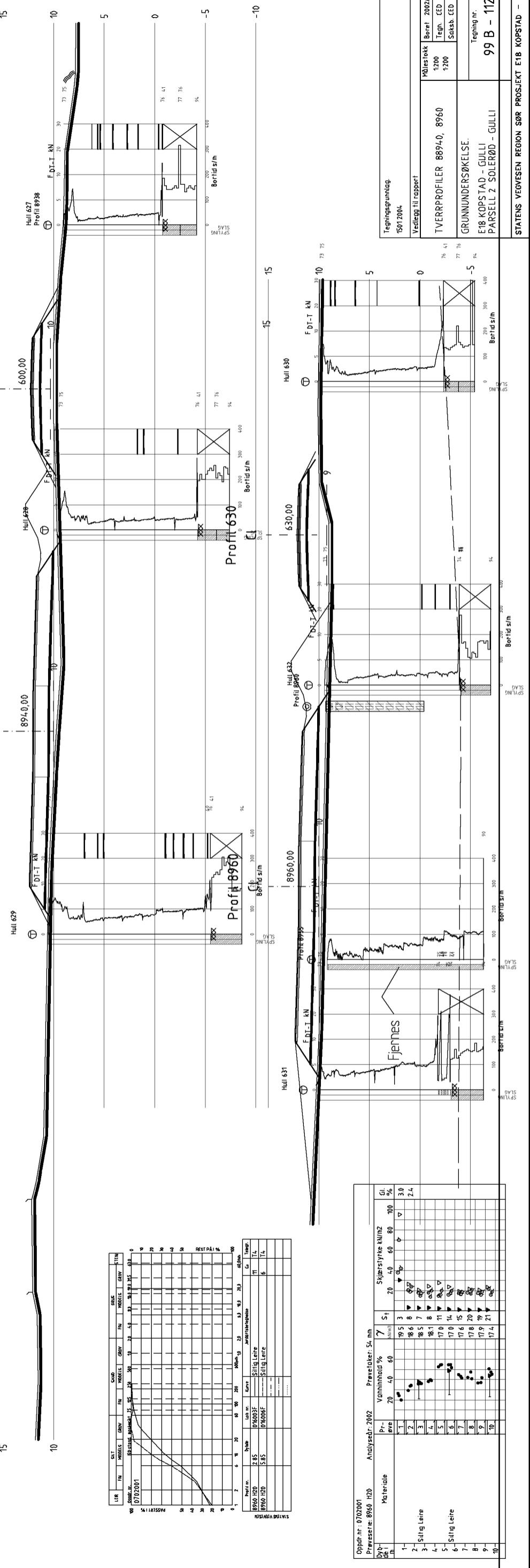
הנְּצָרָה

STATENS VEGVESE

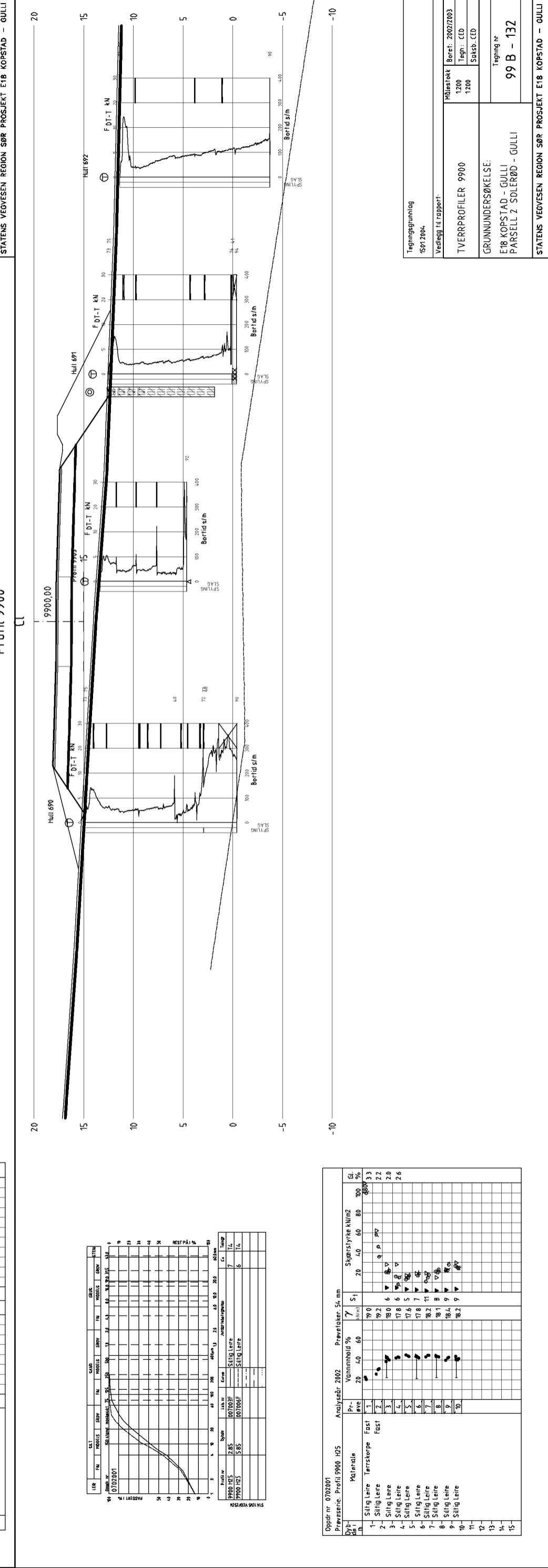
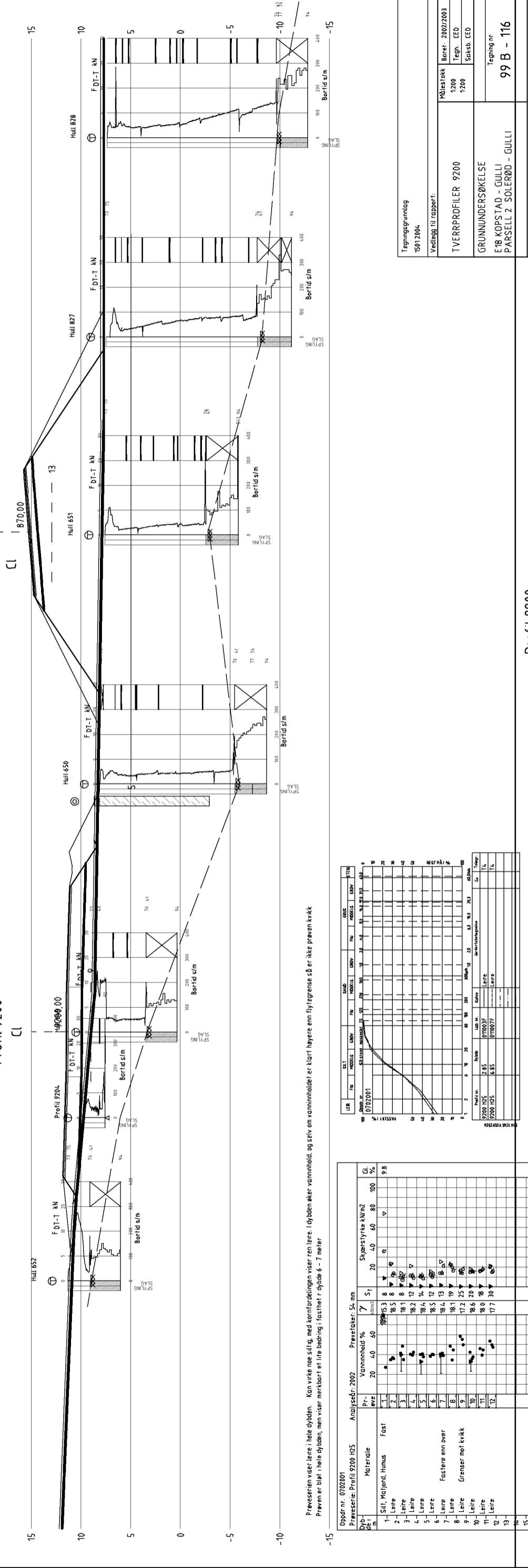
100

2.4

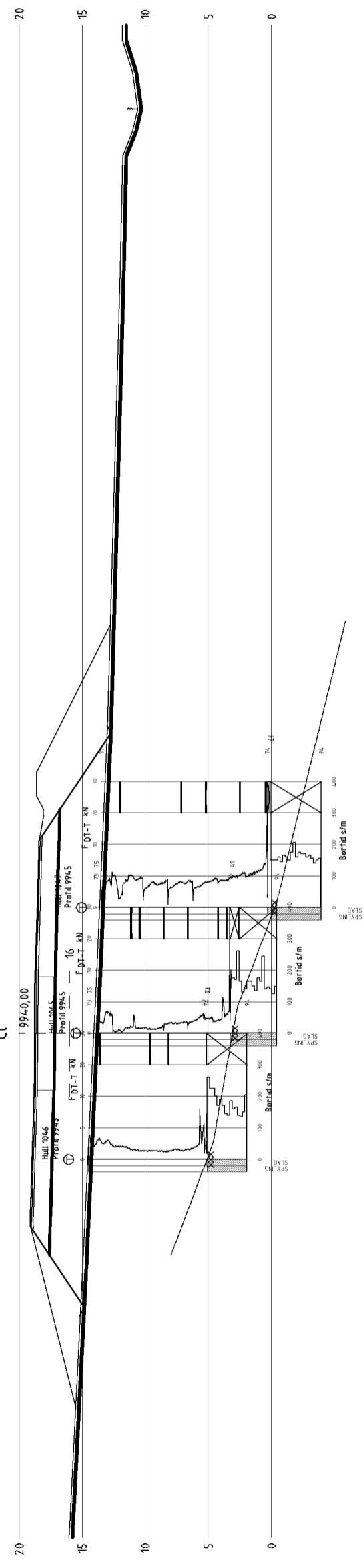




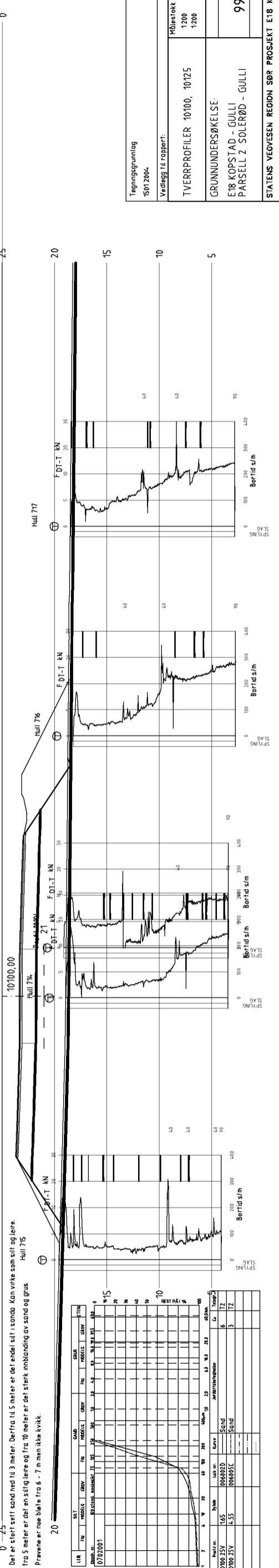
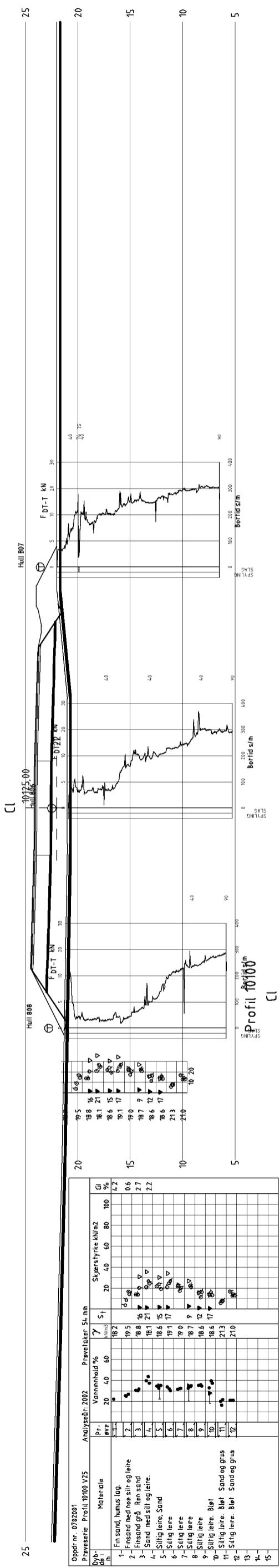
Profil 9200



Profil 994.0



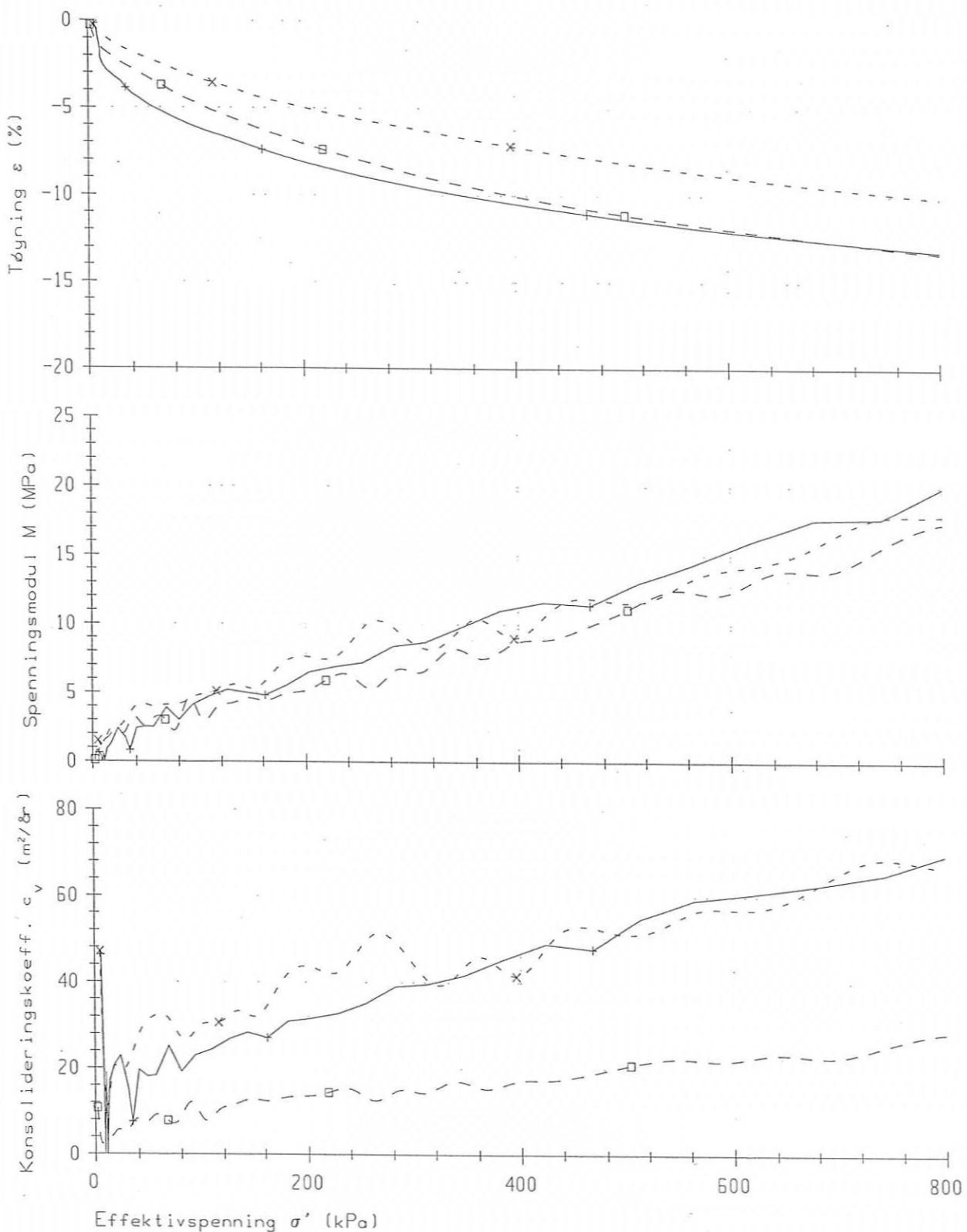
| Tegning/grunnlag | |
|---|---------------------------|
| TSN 2004 | |
| Vedlegg til rapport: | |
| TVERRPROFILER 994.5 | Målestokk 1:200 Tegn. CED |
| GRUNNUNDERØKELSE. E18 KØPSTAD - GULLI PARSELL 2 SOLERØD - GULLI | Saks CED |
| Tegning nr. | 99 B - 133 |
| STATENS VEGVESEN REGION SØR PROSJEKT E18 KØPSTAD - GULLI | |



**E18 KOPSTAD – GULLI
PARSELL 2
SOLERØD – GULLI**

KONTINUERLIG ØDOMETER

| Profil | Avsett | Dybde | Jordart | Romvekt kN/m ³ | Vanninnhold % | Modult m | Po' kPa | Pc' kPa | Cv ved Po' m ² /år |
|--------|--------|-------|--------------------|---------------------------|---------------|----------|---------|---------|-------------------------------|
| 7270 | 70H | 2,5 | Leirig silt,kvikk | 18,9 | 32,2 | 20 | 32 | Nc | 8 |
| 7270 | 70H | 5,5 | Leirig silt,kvikk | 18,7 | 34,3 | 20 | 58 | Nc | 32 |
| 7270 | 70H | 11,6 | Leirig silt,kvikk | 18,6 | 36,5 | 19 | 110 | Nc | 8 |
| 7280 | 25H | 2,6 | Leirig silt | 19,7 | 27 | 30 | 35 | Nc | 14 |
| 7280 | 25H | 6,6 | Siltig leire,kvikk | 19,6 | 33 | 25 | 73 | Nc | 6 |
| 7280 | 25H | 7,6 | Siltig leire,kvikk | 18,8 | 38 | 25 | 77 | Nc | 3 |
| 7900 | 25V | 2,7 | Siltig leire | 18,3 | 40 | 20 | 28 | Nc | 24 |
| 7900 | 25V | 2,7 | Siltig leire | 18,7 | 33,7 | 22 | 30 | Nc | 30 |
| 7900 | 25V | 5,7 | Siltig leire,kvikk | 18,8 | 35,2 | 20 | 56 | Nc | 8 |
| 7900 | 25V | 5,7 | Siltig leire,kvikk | 18,5 | 35,7 | 20 | 54 | Nc | 10 |
| 7900 | 25V | 7,7 | Siltig Leire,kvikk | 18,5 | 36,6 | 20 | 71 | Nc | 18 |
| 7900 | 25V | 7,7 | Siltig leire,kvikk | 18,4 | 38,4 | 20 | 70 | Nc | 14 |
| 7900 | 25V | 9,6 | Siltig leire,kvikk | 18,4 | 40,6 | 20 | 86 | Nc | 8 |
| 7900 | 25V | 9,6 | Siltig leire,kvikk | 18,2 | 39,2 | 20 | 84 | Nc | 8 |



| Boring | Dybde,m | Løbnr. | F.type | Kommentar |
|-----------|---------|--------|--------|-----------------------------|
| 7270 70mh | 2.5 | 404D | CRS | leirig silt m/hulrom |
| 7270 70mh | 5.5 | 407D | CRS | leirig silt m/hulrom |
| 7270 70mh | 11.6 | 413D | CRS | leirig silt kvikk rotrester |

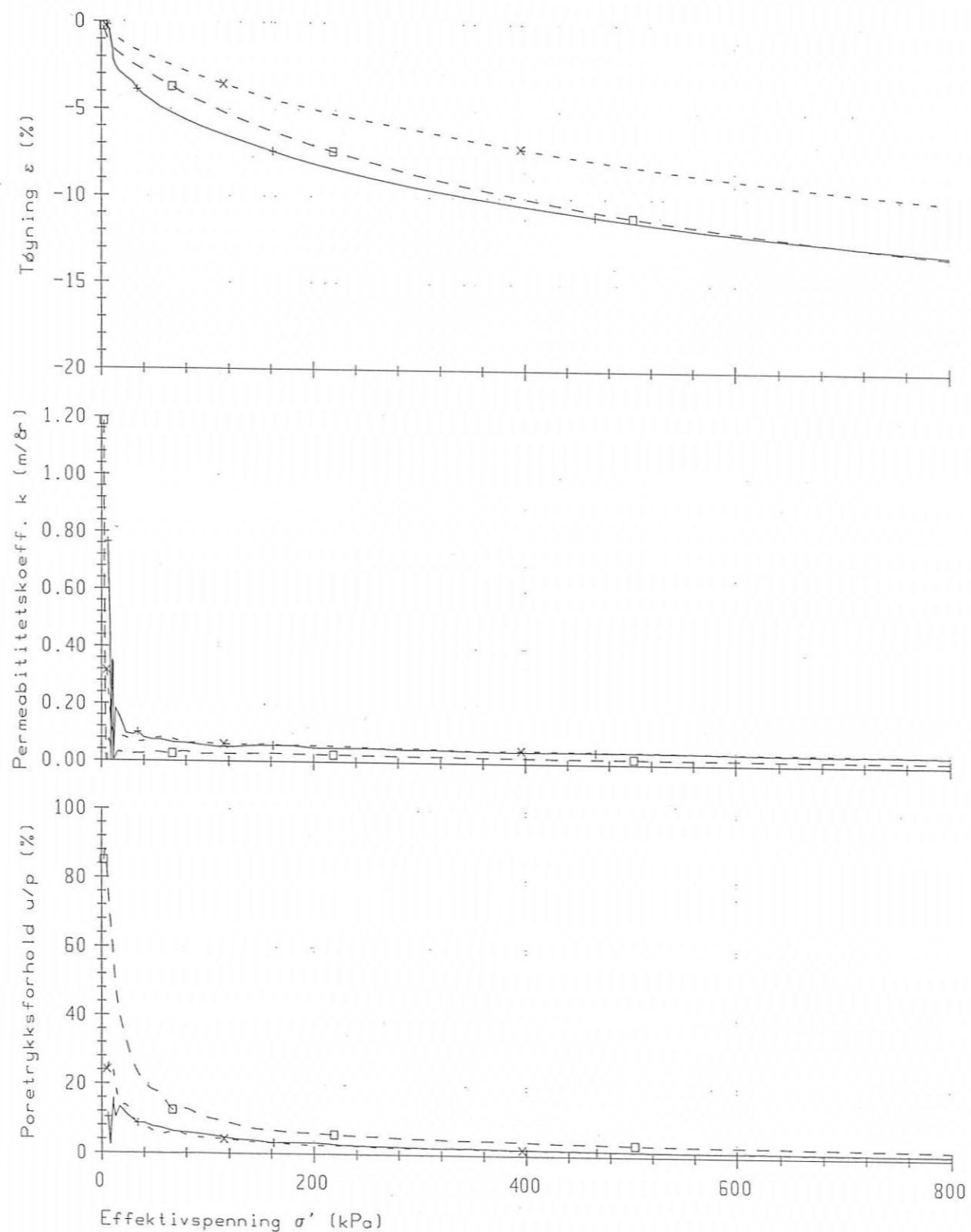
KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

Oppdrag
Z90186

Dato
2002-10-14
Fig.

3.2



Boring Dybde,m Labnr. F.type Kommentar

+ -+ 7270 70mh 2.5 404D CRS leirig silt m/hulrom

* -x- * 7270 70mh 5.5 407D CRS leirig silt m/hulrom

- - - 7270 70mh 11.6 413D CRS leirig silt kvikk rotrester

KONTINUERLIG ØDOMETER

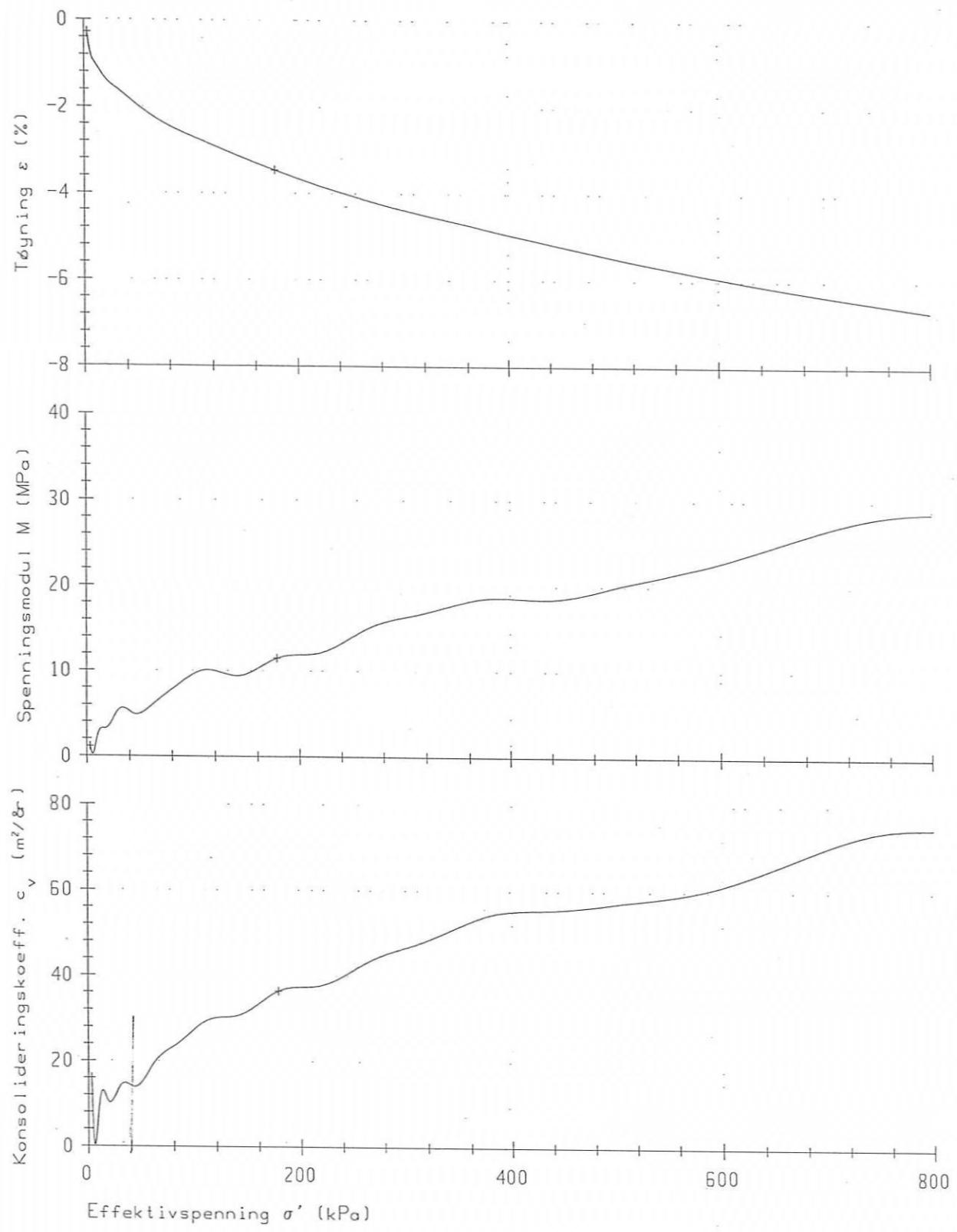
Veglaboratoriet

Oppdrag
Z90186

Dato
2002-10-14

Fig.

3,3



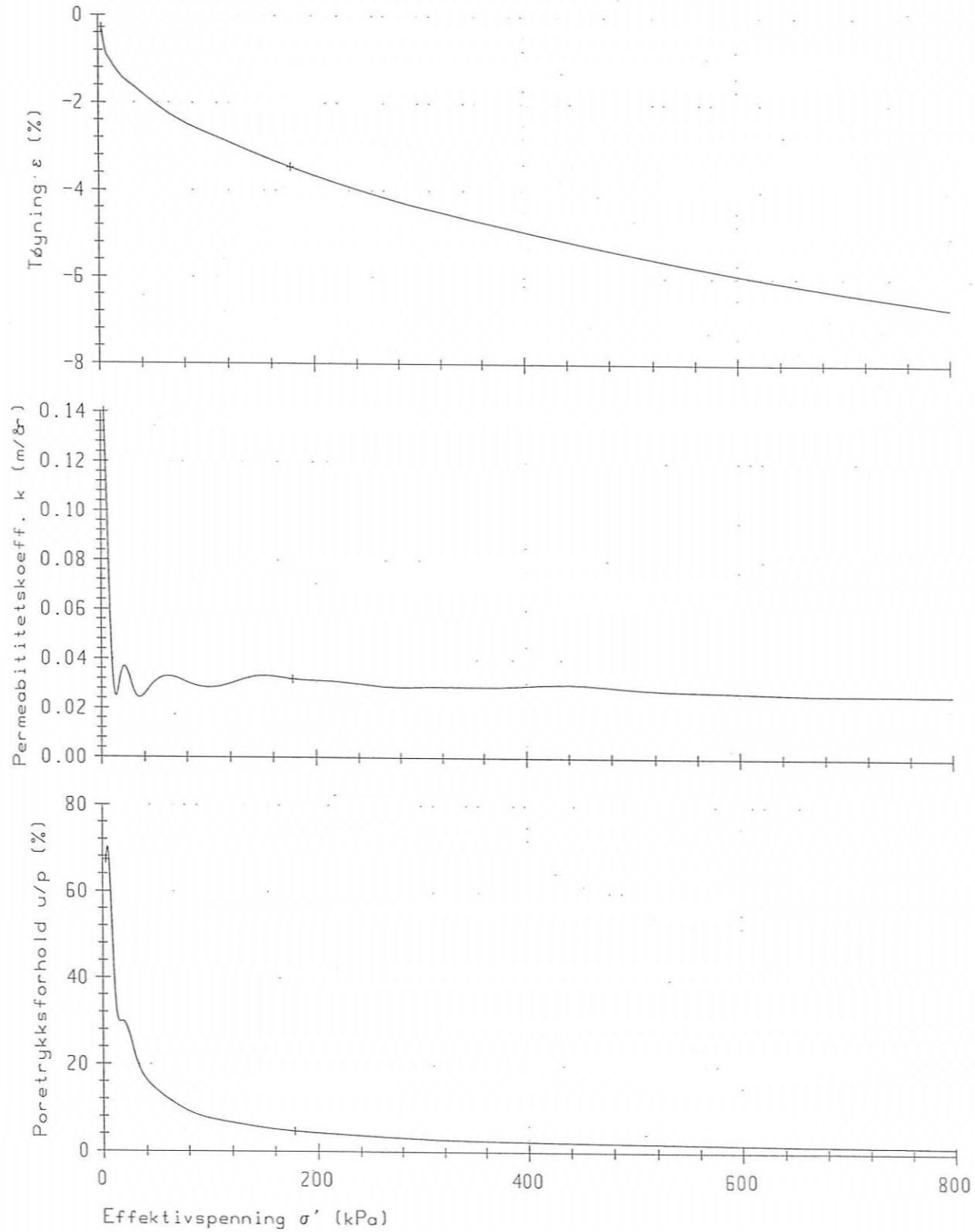
KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

Oppdrag
Z90186

Dato
2002-10-18

Fig.



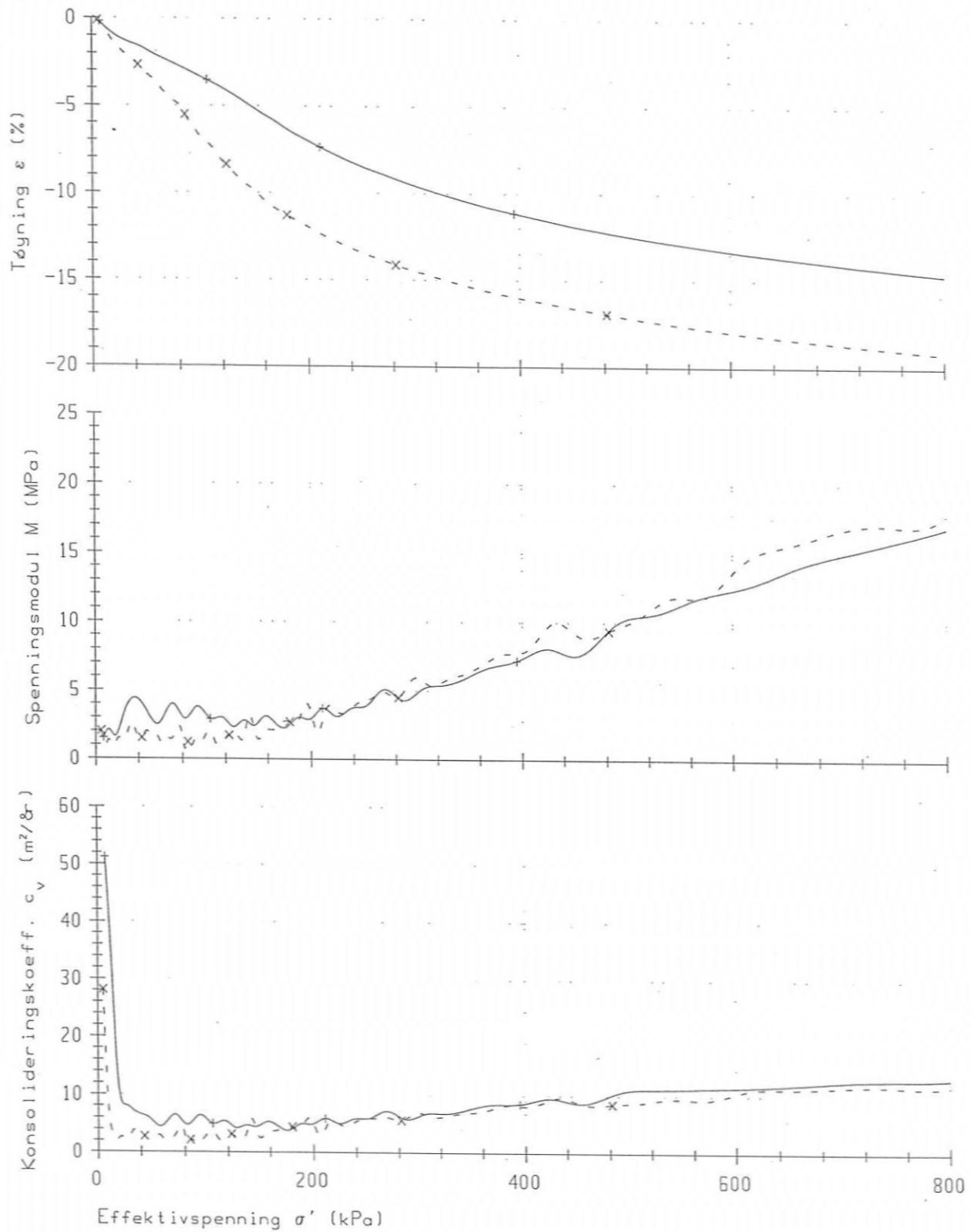
| Boring | Dybde,m | Labnr. | F.type | Kommentar |
|-----------|---------|--------|--------|-------------|
| 7280-25mh | 2.6 | 419E | CRS | leirig silt |

KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

| | |
|---------|------------|
| Oppdrag | Z90186 |
| Dato | 2002-10-18 |
| Fig. | |

3,5



Boring Dybde,m Labnr. F.type Kommentar

| | | | | | | |
|---------|------|------|-----|------|-----|--------------------|
| ++ | 7280 | 25mh | 6.6 | 423D | CRS | siltig leire kvikk |
| * -x- * | 7280 | 25mh | 7.6 | 424E | CRS | siltig leire kvikk |

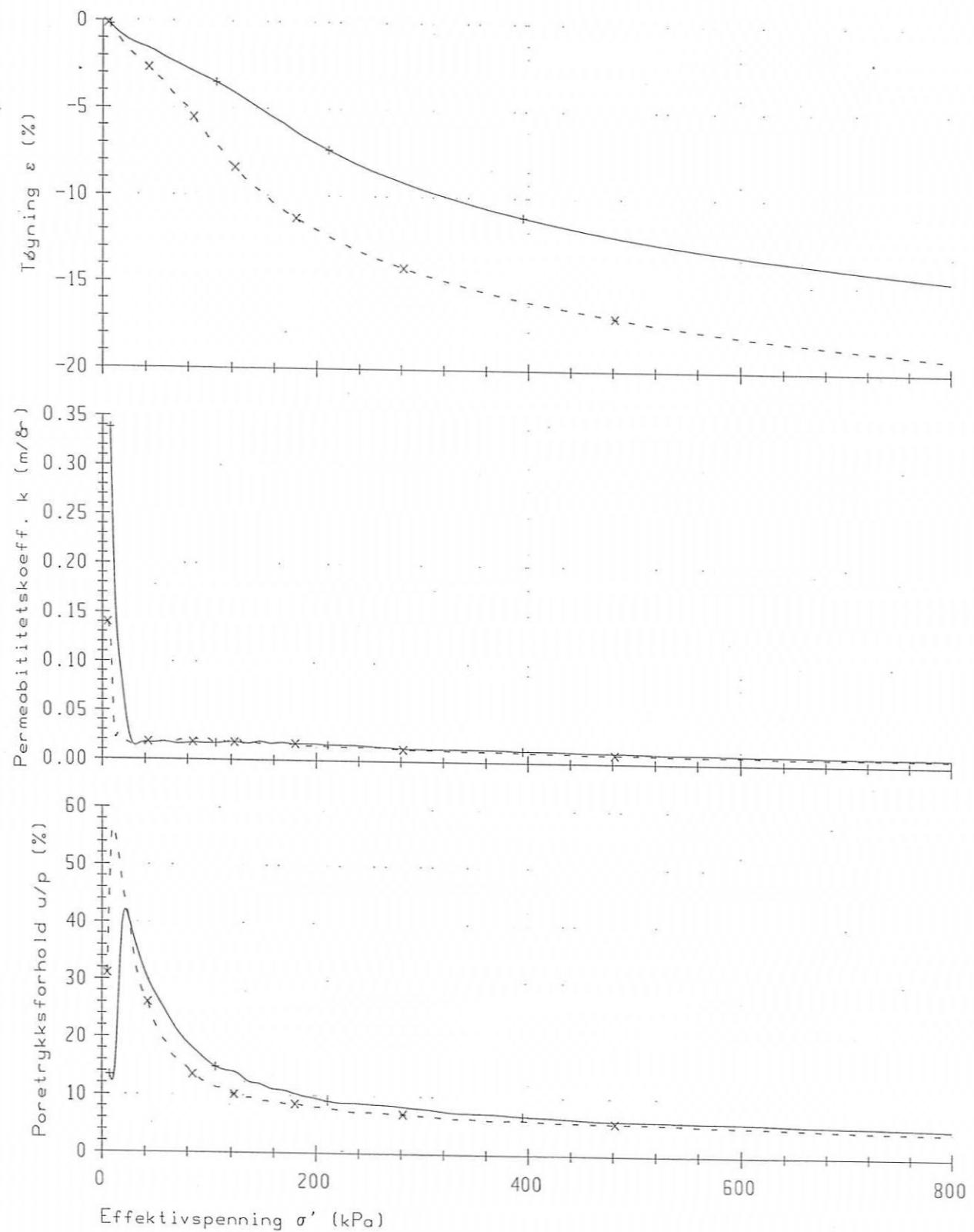
KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

Oppdrag
z90186

Dato
2002-10-21
Fig.

3.6



| Boring | Dybre, m | Labnr. | F.type | Kommentar |
|--------|----------|--------|--------|------------------------|
| 7280 | 25mh | 6.6 | 423D | CRS siltig leire kvikk |
| x | -x- | 7.6 | 424E | CRS siltig leire kvikk |

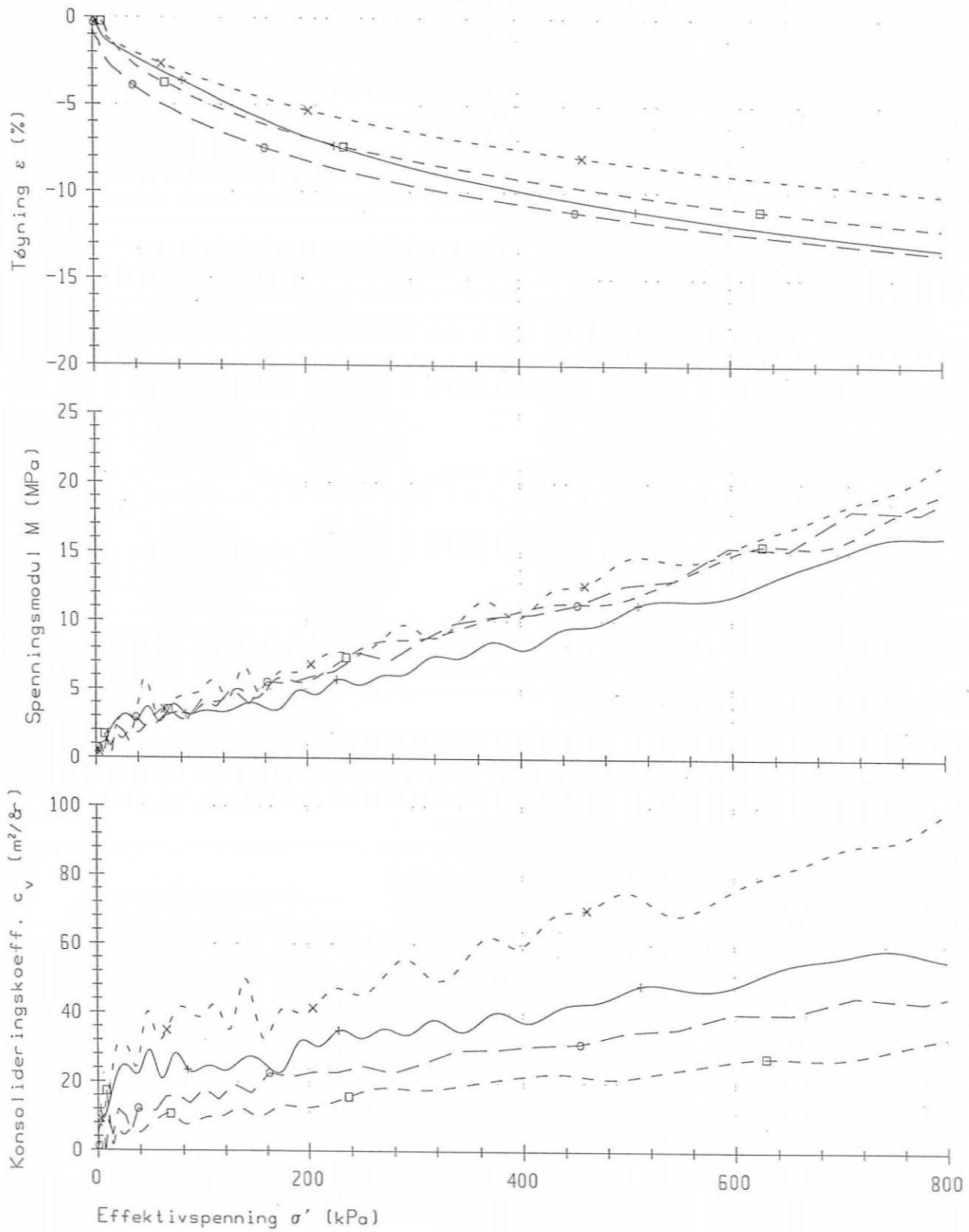
KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

Oppdrag
z90186

Dato
2002-10-21

Fig.

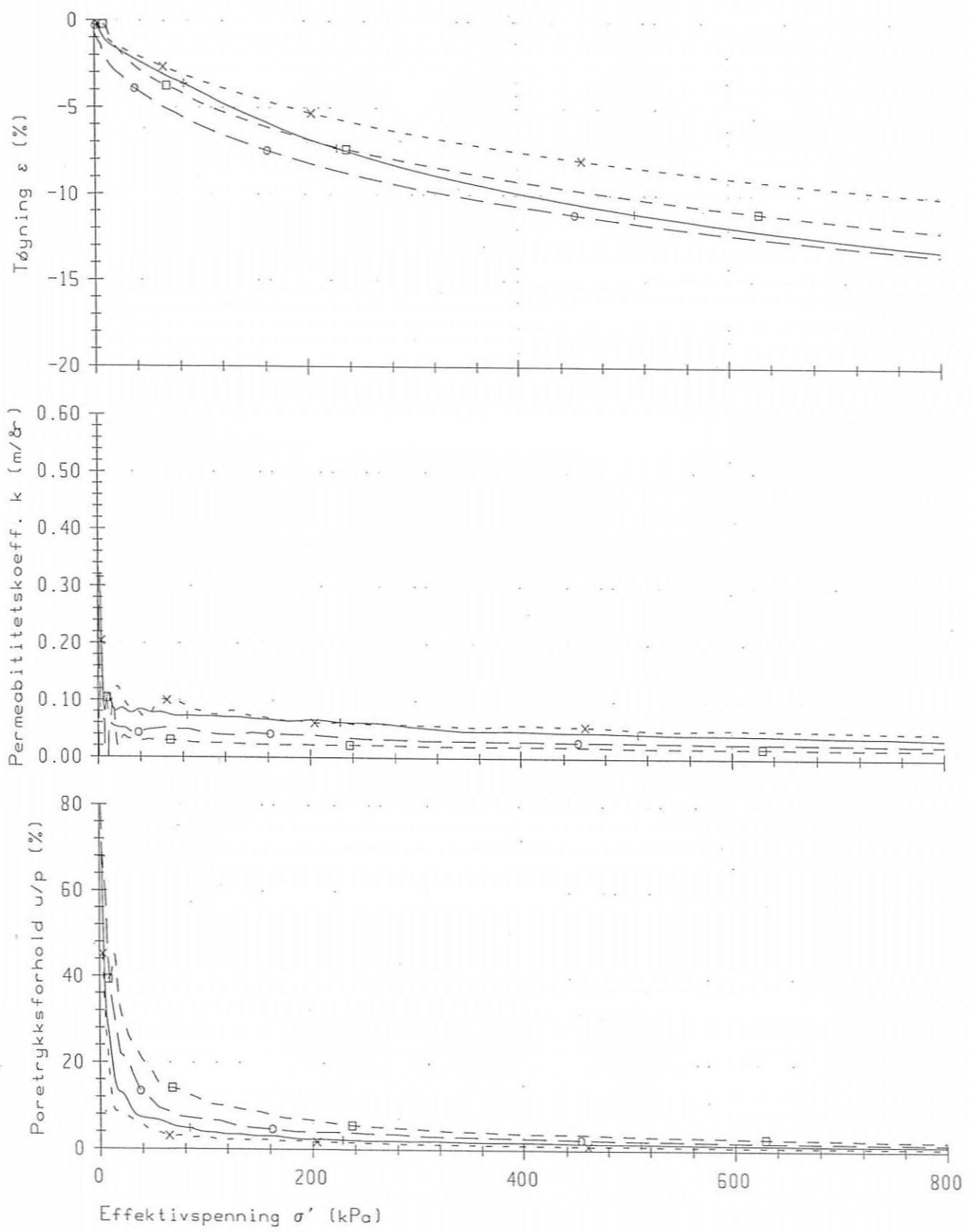


| Boring | Dybde, m | Labnr. | F.type | Kommentar |
|---------|-----------|--------|--------|------------------------|
| ++ | 7900 25mv | 2.7 | 373F | CRS siltig leire |
| * -x- * | 7900 25mv | 2.7 | 373F1 | CRS siltig leire |
| ◻ □ -□- | 7900 25mv | 5.7 | 376D | CRS siltig leire kvikk |
| ○ -○-○ | 7900 25mv | 5.7 | 376D1 | CRS siltig leire kvikk |

KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

| | |
|---------|------------|
| Oppdrag | Z90186 |
| Dato | 2002-08-06 |
| Fig. | |



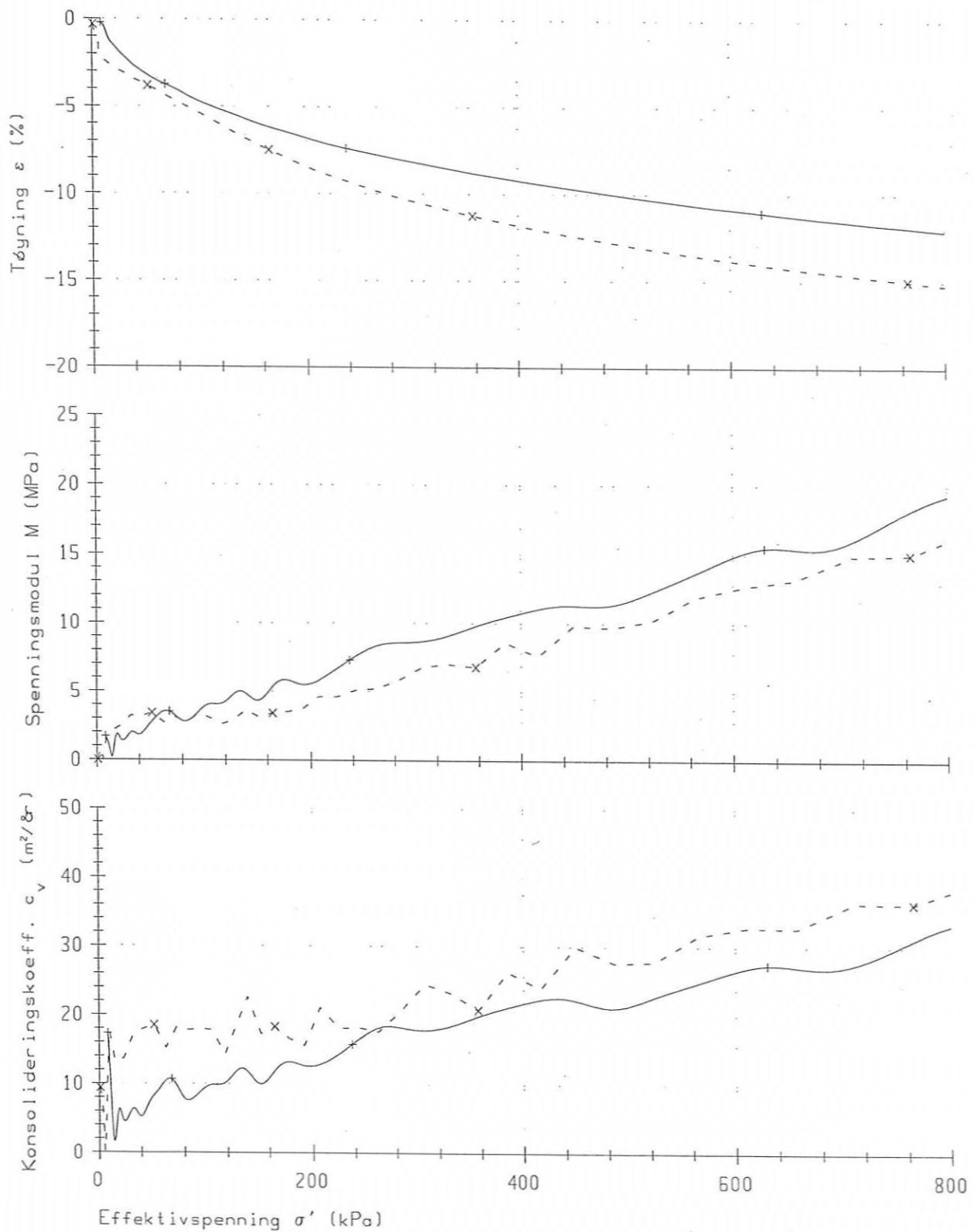
| Boring | Dybde,m | Labnr. | F.type | Kommentar |
|-----------|-----------|--------|--------|------------------------|
| + - + | 7900 25mv | 2.7 | 373F | CRS siltig leire |
| * -x- * | 7900 25mv | 2.7 | 373F1 | CRS siltig leire |
| ◻ - ◻ - ◻ | 7900 25mv | 5.7 | 376D | CRS siltig leire kvikk |
| ○ - ○ - ○ | 7900 25mv | 5.7 | 376D1 | CRS siltig leire kvikk |

KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

Oppdrag
Z90186

Dato
2002-08-06
Fig.



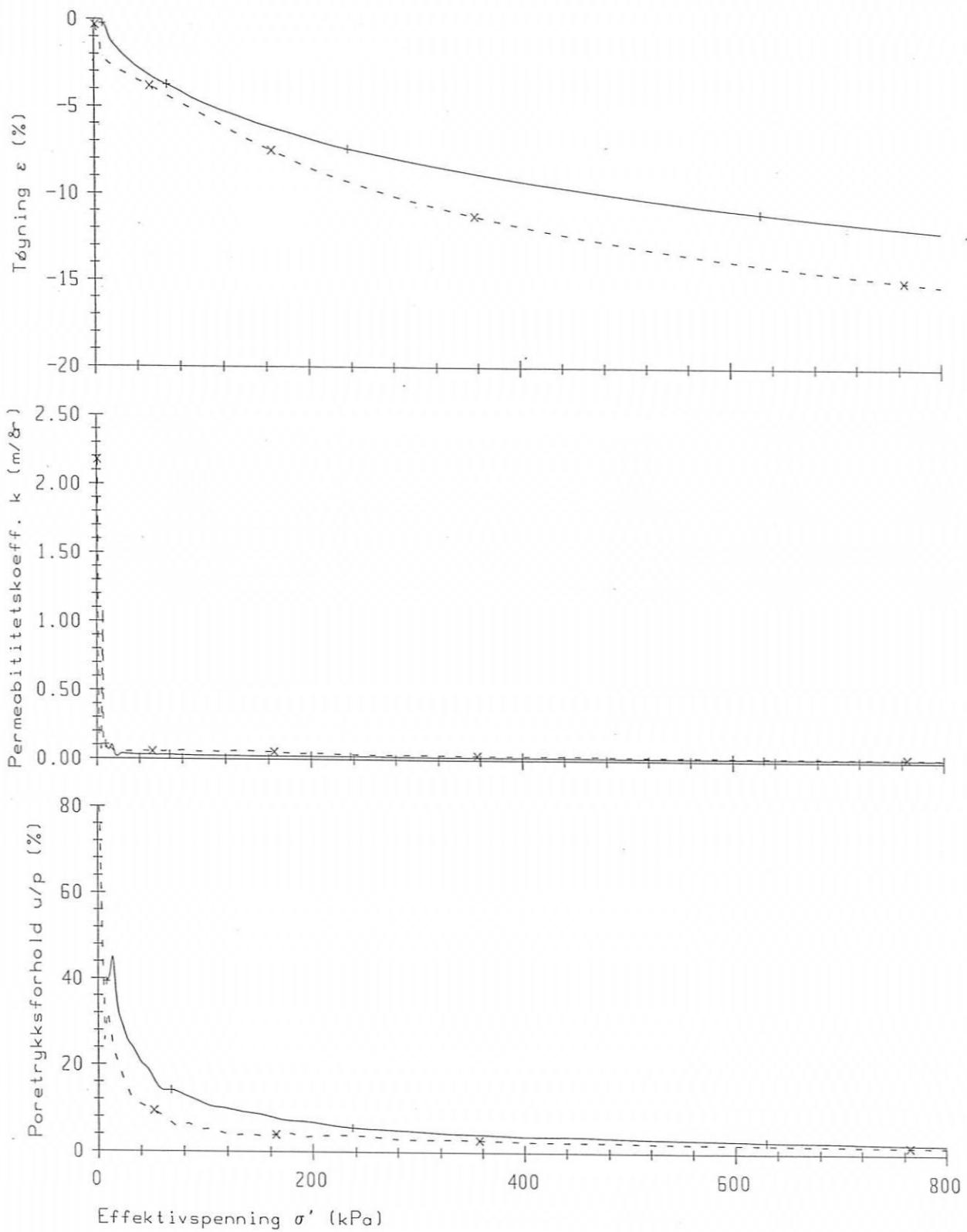
| Boring | Dybde, m | Labnr. | F.type | Kommentar |
|-----------|-----------|--------|--------|-----------------------|
| + - + | 7900 25mv | 5.7 | 376D | CRS leirig silt kvikk |
| * - x - x | 7900 25mv | 7.7 | 378D | CRS leirig silt kvikk |

KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

| | |
|---------|------------|
| Oppdrag | Z90186 |
| Dato | 2002-07-09 |
| Fig. | |

3.10

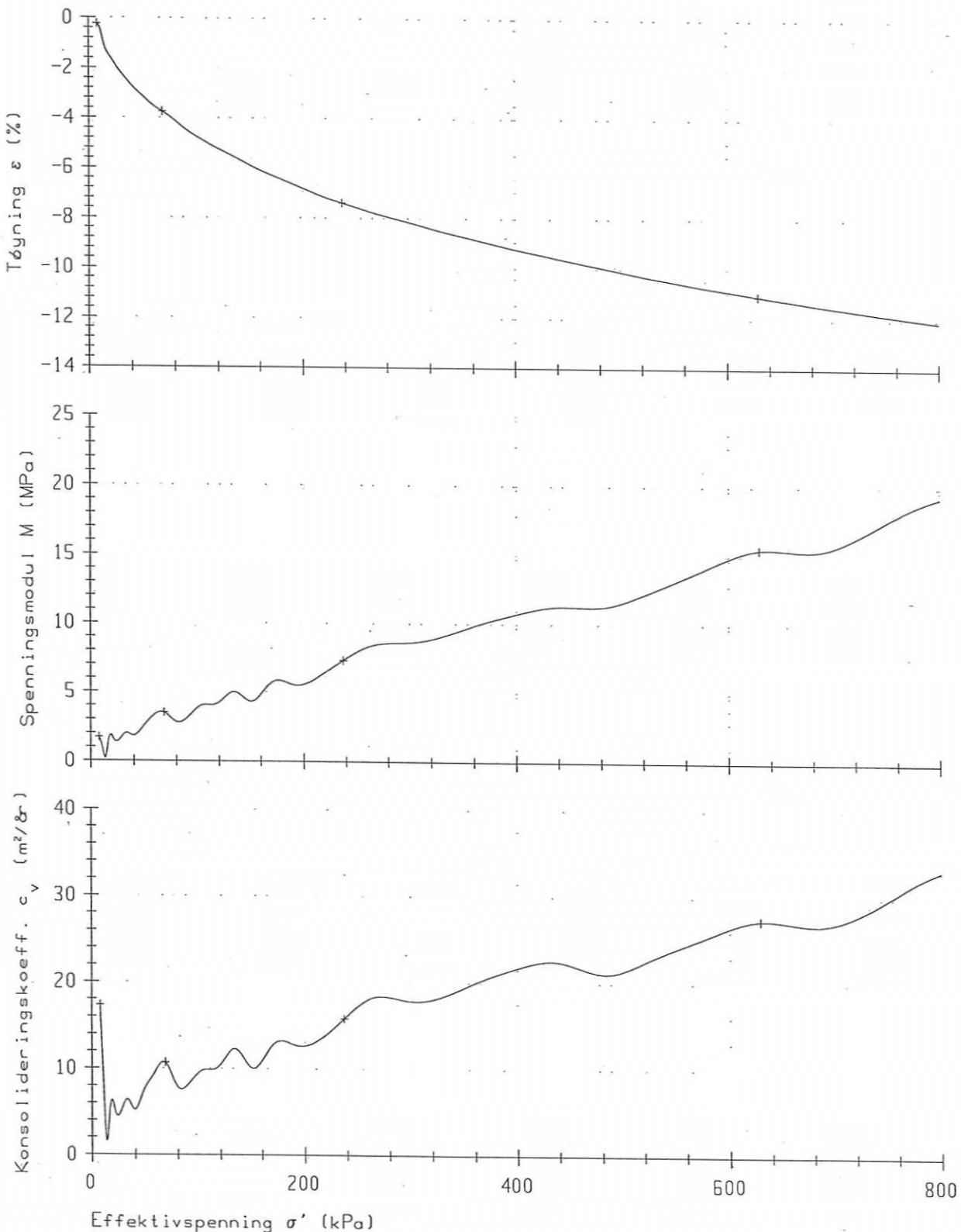


| Boring | Dybde,m | Labnr. | F.type | Kommentar |
|-----------|---------|--------|--------|-------------------|
| 7900 25mv | 5.7 | 376D | CRS | leirig silt kvikk |
| 7900 25mv | 7.7 | 378D | CRS | leirig silt kvikk |

KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

| | |
|---------|------------|
| Oppdrag | Z90186 |
| Dato | 2002-07-09 |
| Fig. | |



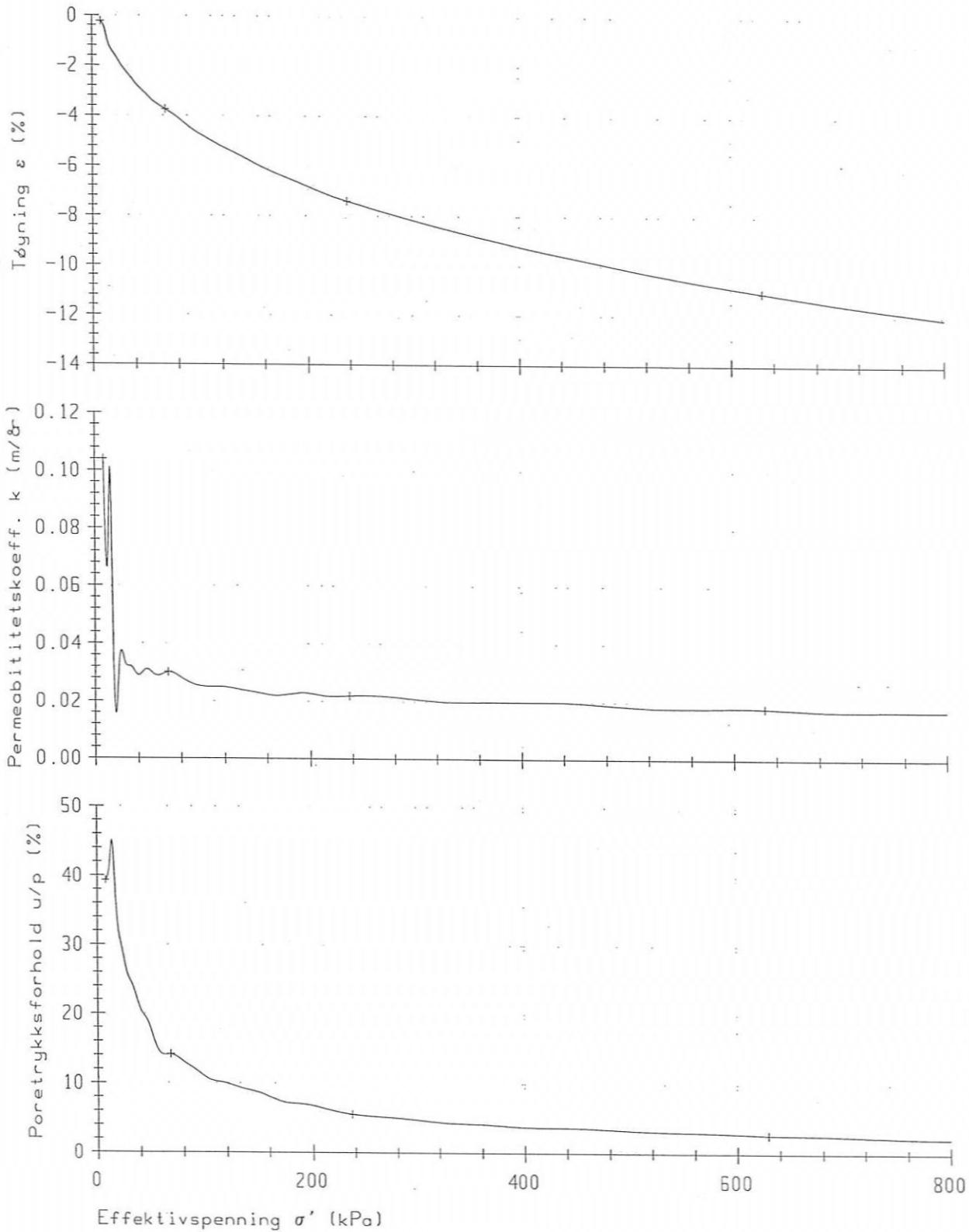
KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

Oppdrag
Z90186

Dato
2002-07-09

Fig.



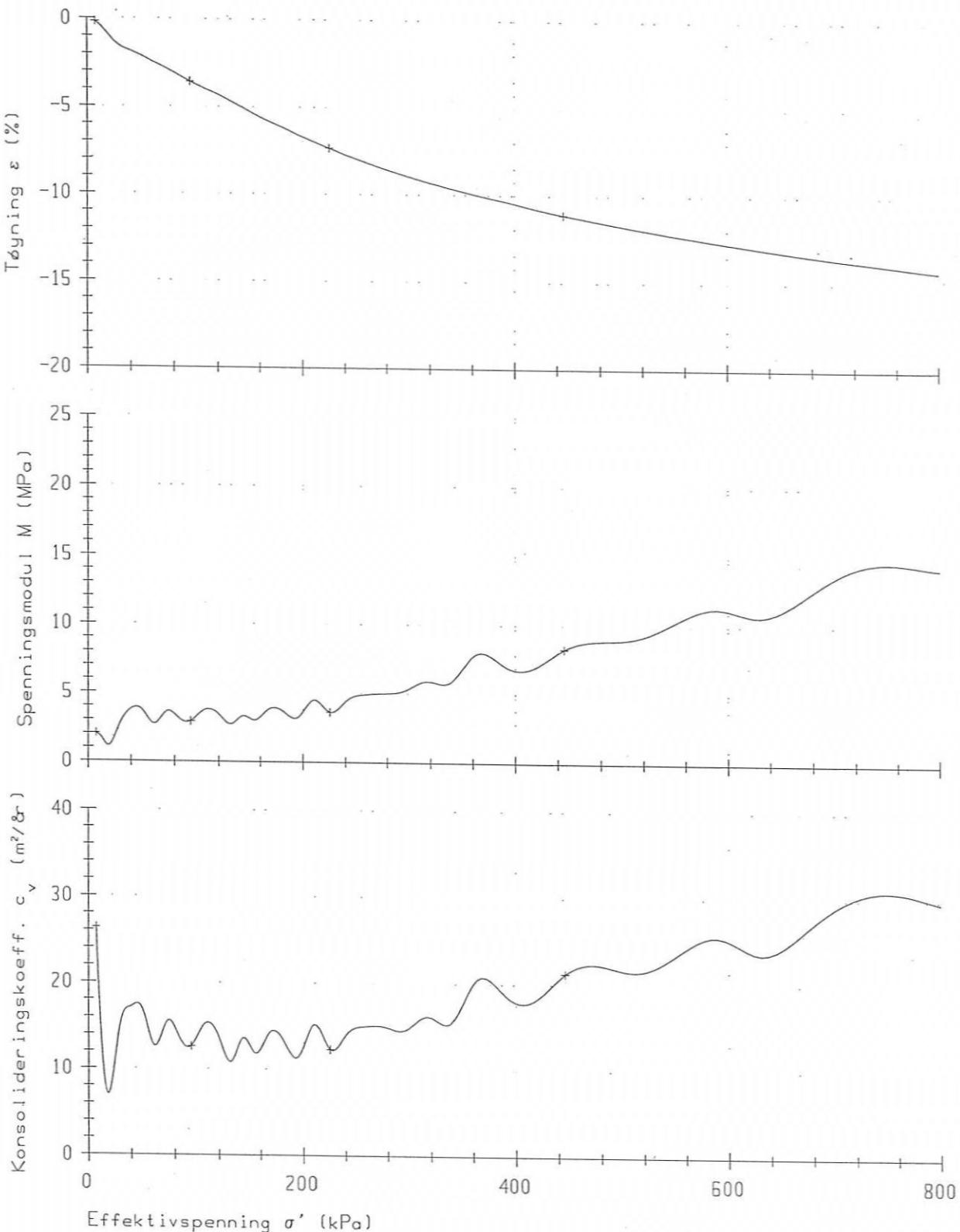
KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

Oppdrag
Z90186

Dato
2002-07-09

Fig.

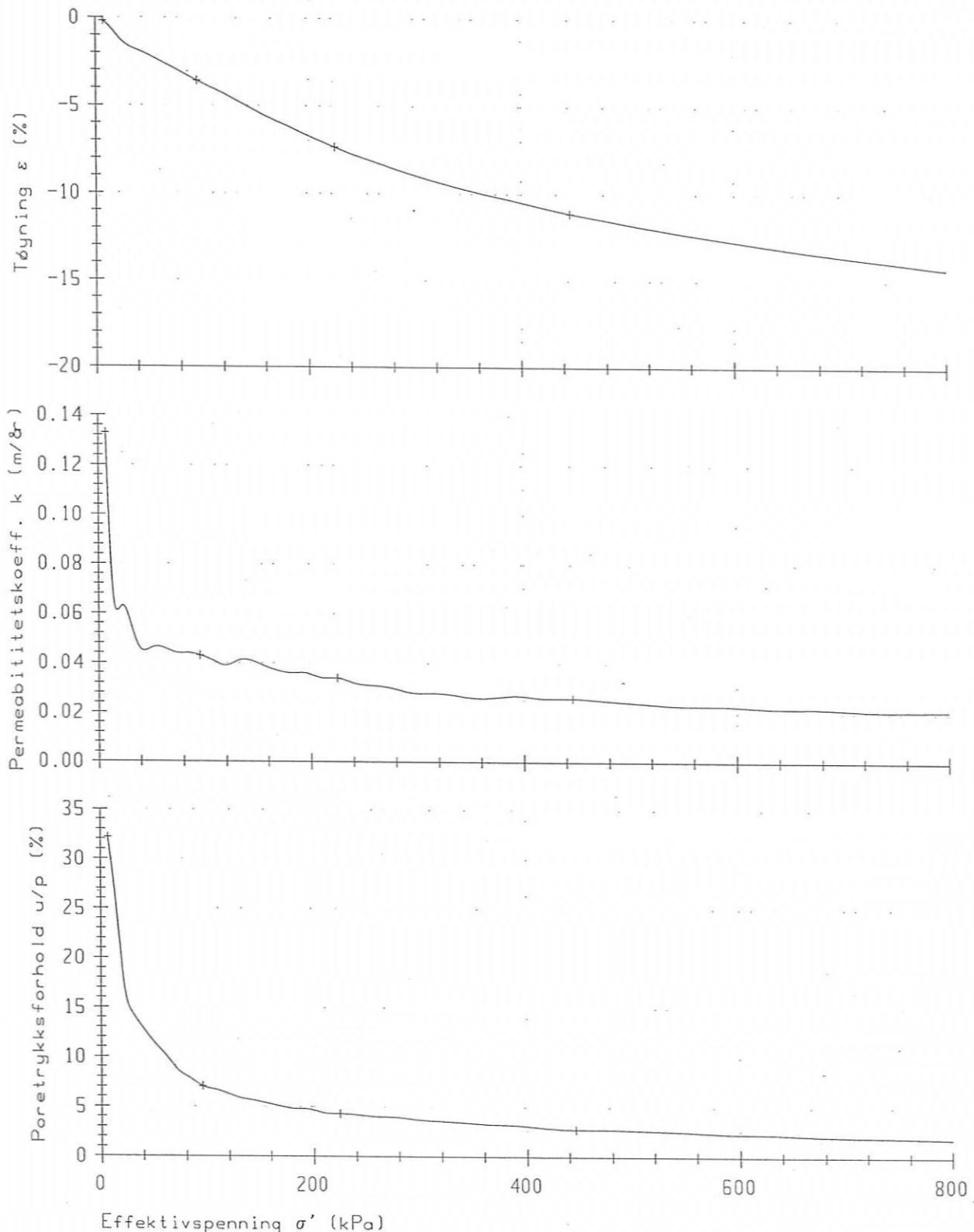


| Boring | Dybde,m | Labnr. | F.type | Kommentar |
|--------|---------|--------|--------|-----------------------|
| 7900 | 25mv | 7.7 | 378D3 | CRS leirig silt kvikk |

KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

| | |
|---------|------------|
| Oppdrag | Z90186 |
| Dato | 2002-07-16 |
| Fig. | |

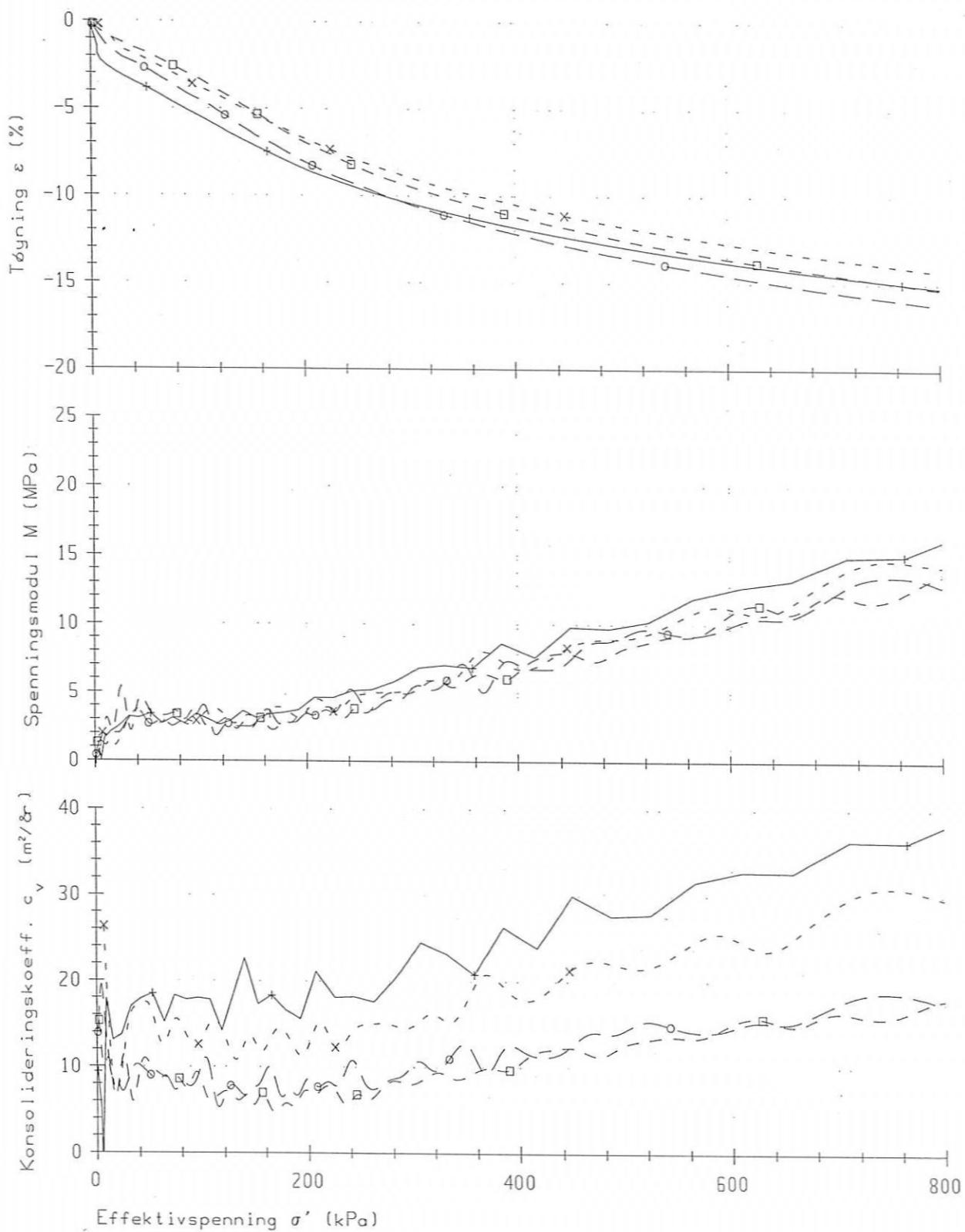


KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

Oppdrag
Z90186

Dato
2002-07-16
Fig.



Boring Dybde,m Labnr. F.type Kommentar

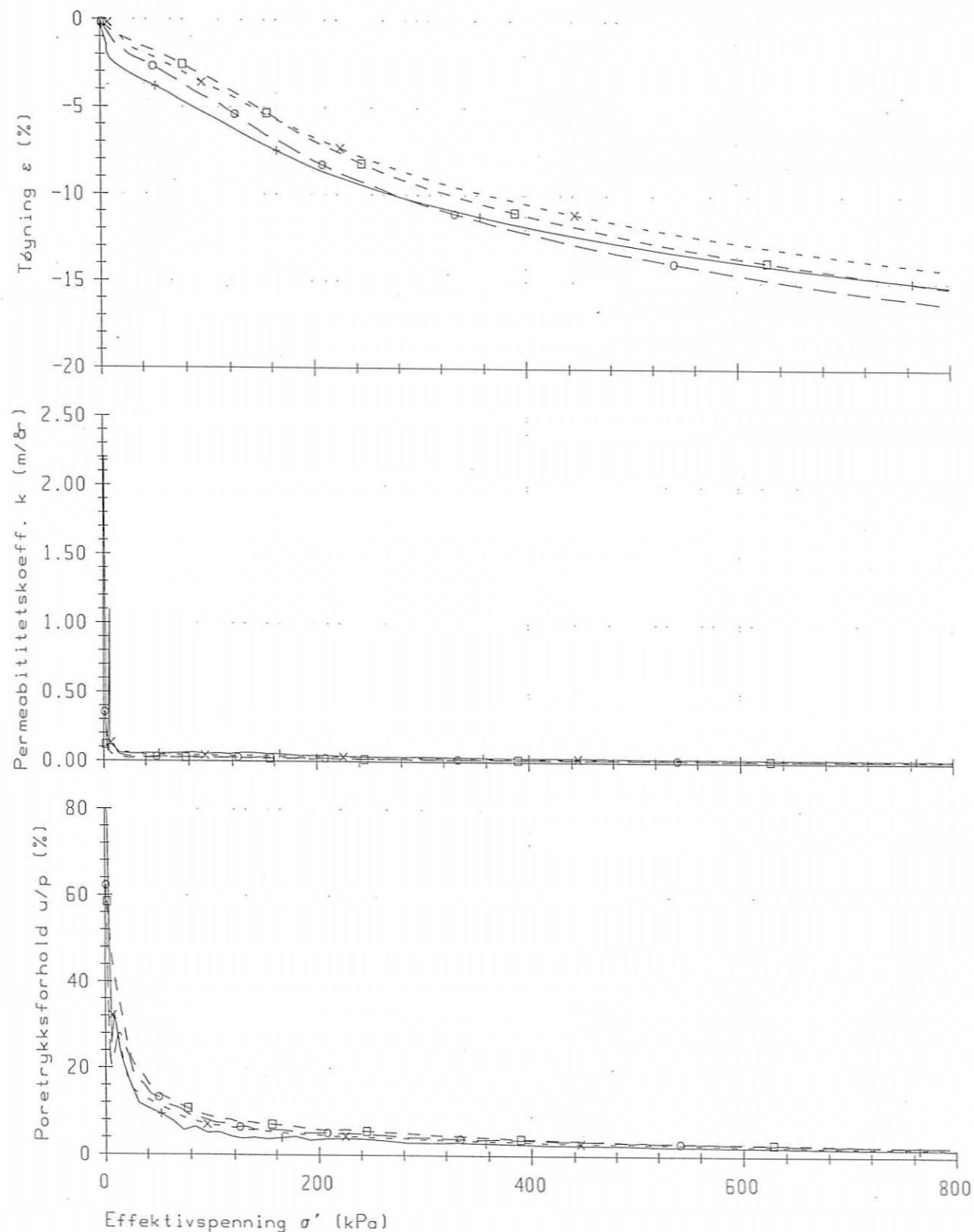
| | | | | |
|-----------|-----|-------|-----|--------------------|
| 7900 25mv | 7.7 | 378D | CRS | siltig leire kvikk |
| 7900 25mv | 7.7 | 378D3 | CRS | siltig leire kvikk |
| 7900 25mv | 9.6 | 380D | CRS | siltig leire kvikk |
| 7900 25mv | 9.6 | 380D1 | CRS | siltig leire kvikk |

KONTINUERLIG ØDOMETER

Veglaboratoriet

Oppdrag
Z90186

Dato
2002-07-11
Fig.



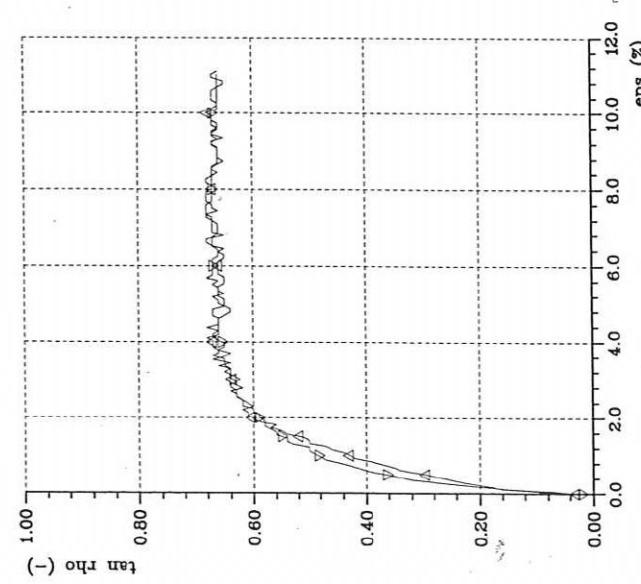
| Boring | Dybde,m | Labnr. | F.type | Kommentar |
|-----------|---------|--------|--------|--------------------|
| 7900 25mv | 7.7 | 378D | CRS | siltig leire kvikk |
| 7900 25mv | 7.7 | 378D3 | CRS | siltig leire kvikk |
| 7900 25mv | 9.6 | 380D | CRS | siltig leire kvikk |
| 7900 25mv | 9.6 | 380D1 | CRS | siltig leire kvikk |

KONTINUERLIG ØDOMETER

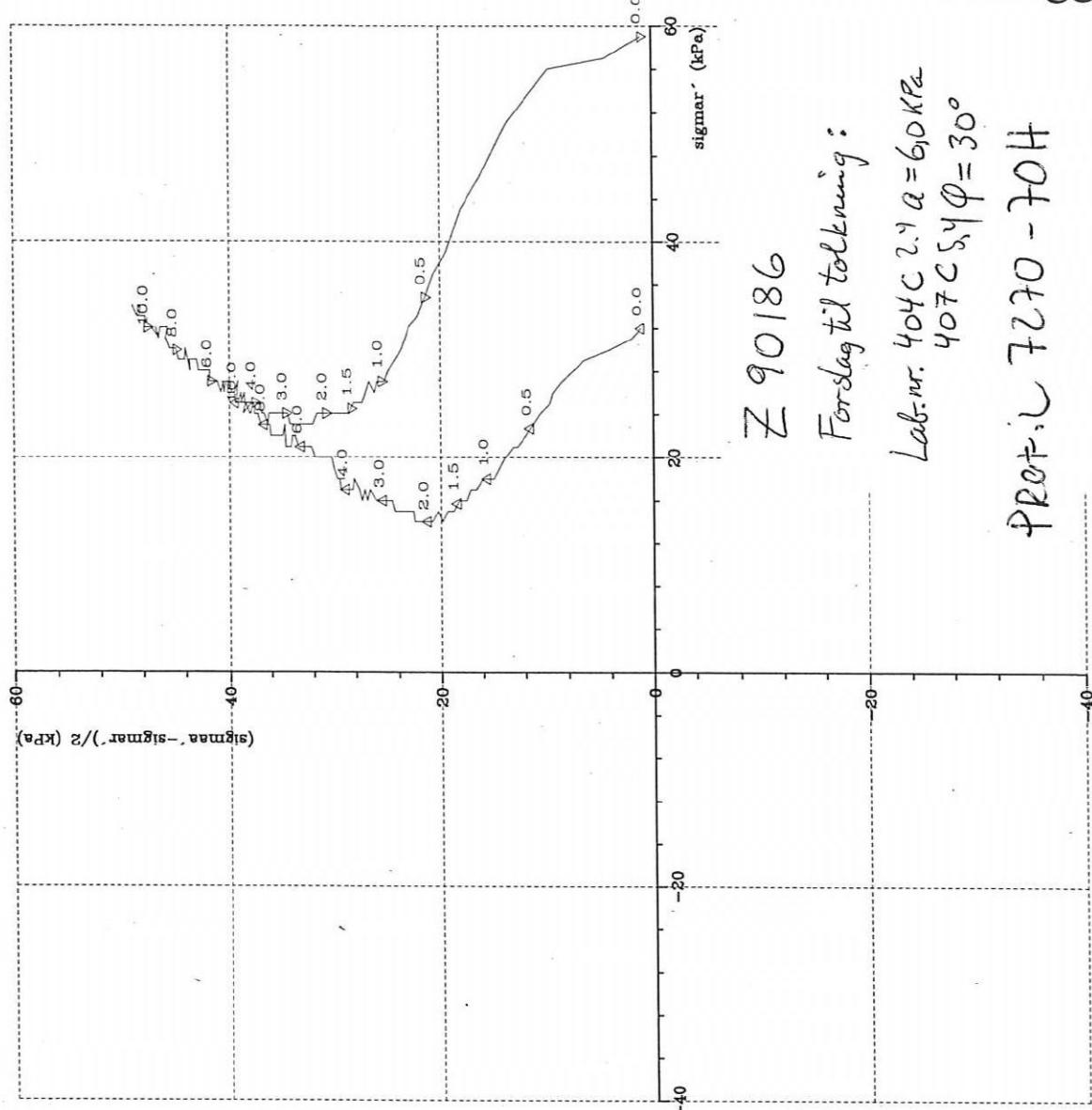
Veglaboratoriet

| | |
|---------|------------|
| Oppdrag | Z90186 |
| Dato | 2002-07-11 |
| Fig. | |

| Sym | Profil | Dybde(m) | Labnr | Forsøkstype | $dV(cm^3)$ | Korr. | Kommentar |
|-----|----------|----------|-------|-------------|------------|-------|----------------------|
| | 7270-70H | 2.40 | 404C | CIUA1 | 3.50 | 12.4 | leirig silt m/hulrom |
| | 7270-70H | 5.40 | 407C | CIUA1 | 5.50 | 12.4 | leirig silt m/hulrom |



$\tan \rho(-) = 0.58$
 $a \{kPa\} = 6.00$
 $a \{kPa\} = 6.00$



Z 90186

Forslag til tolkning:

Lab.nr. 404C 2.1 $a = 6.0 kPa$
 407C 5.4 $\phi = 30^\circ$

Prot. i 7270 - 70H

EN/JI
28/10-

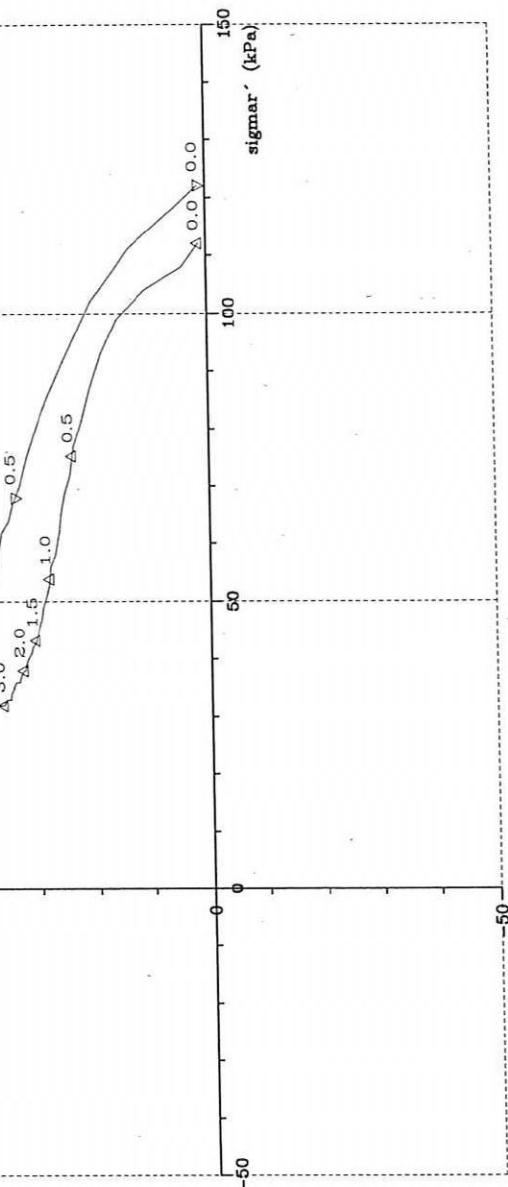
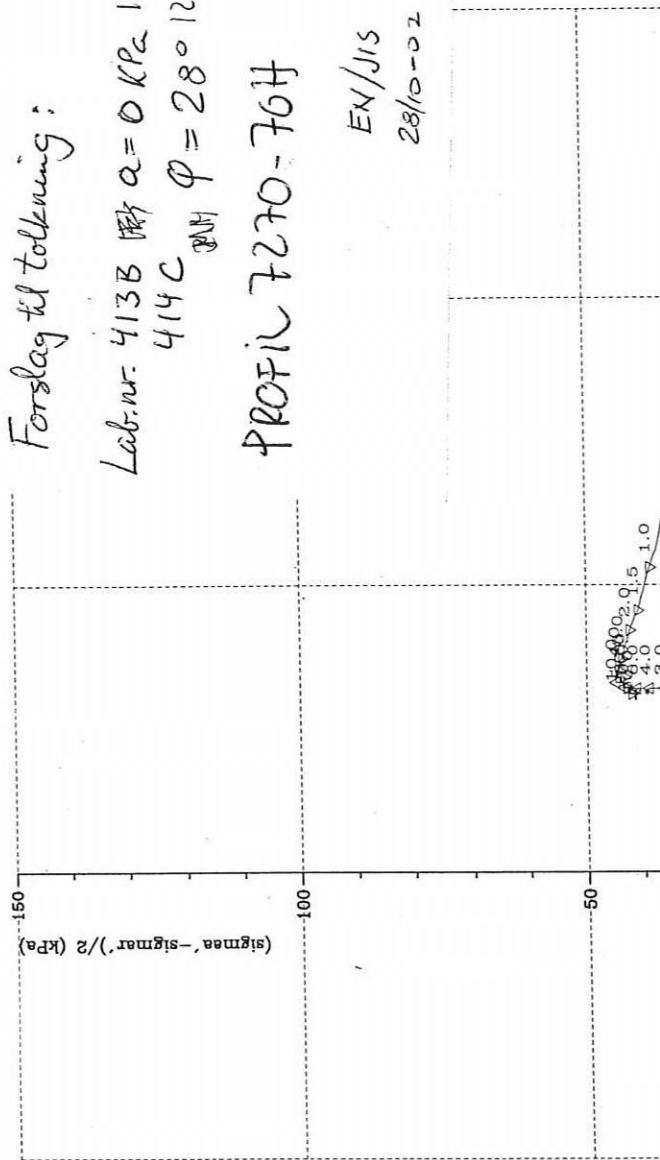
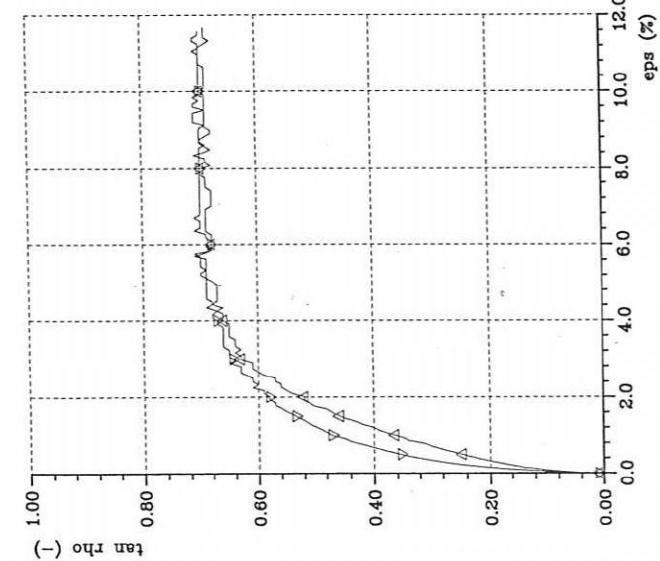
TREAKSIALFORSØK

VEGTEKNIISK AVDELING

| | |
|-----------|----------|
| Oppdr.nr. | Z90186 |
| Dato | 28.10.02 |
| Fig. | 4.1 |

| Sym | Profil | Dybde(m) | Labnr | Forsøkstype | $dV(cm^3)$ | Korr. | Kommentar |
|-----|----------|----------|-------|-------------|------------|-------|--------------------------------|
| | 7270-70H | 11.30 | 413B | | 9.50 | 12.4 | leirig silt m/rotrester, kvikk |
| | 7270-70H | 12.40 | 414C | | 12.00 | 12.4 | leirig silt m/rotrester, kvikk |

Z 90186

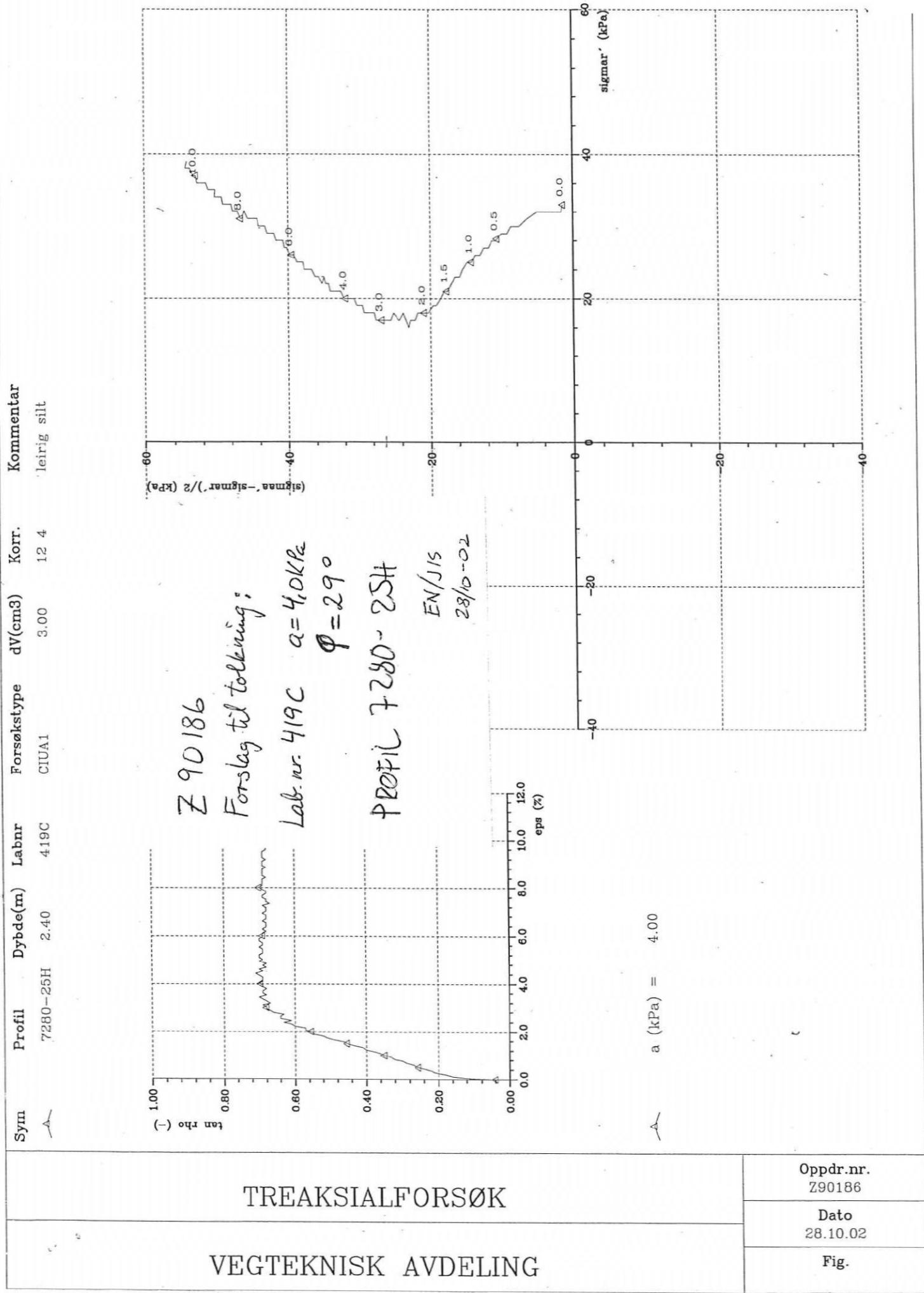


TREAKSIALFORSØK

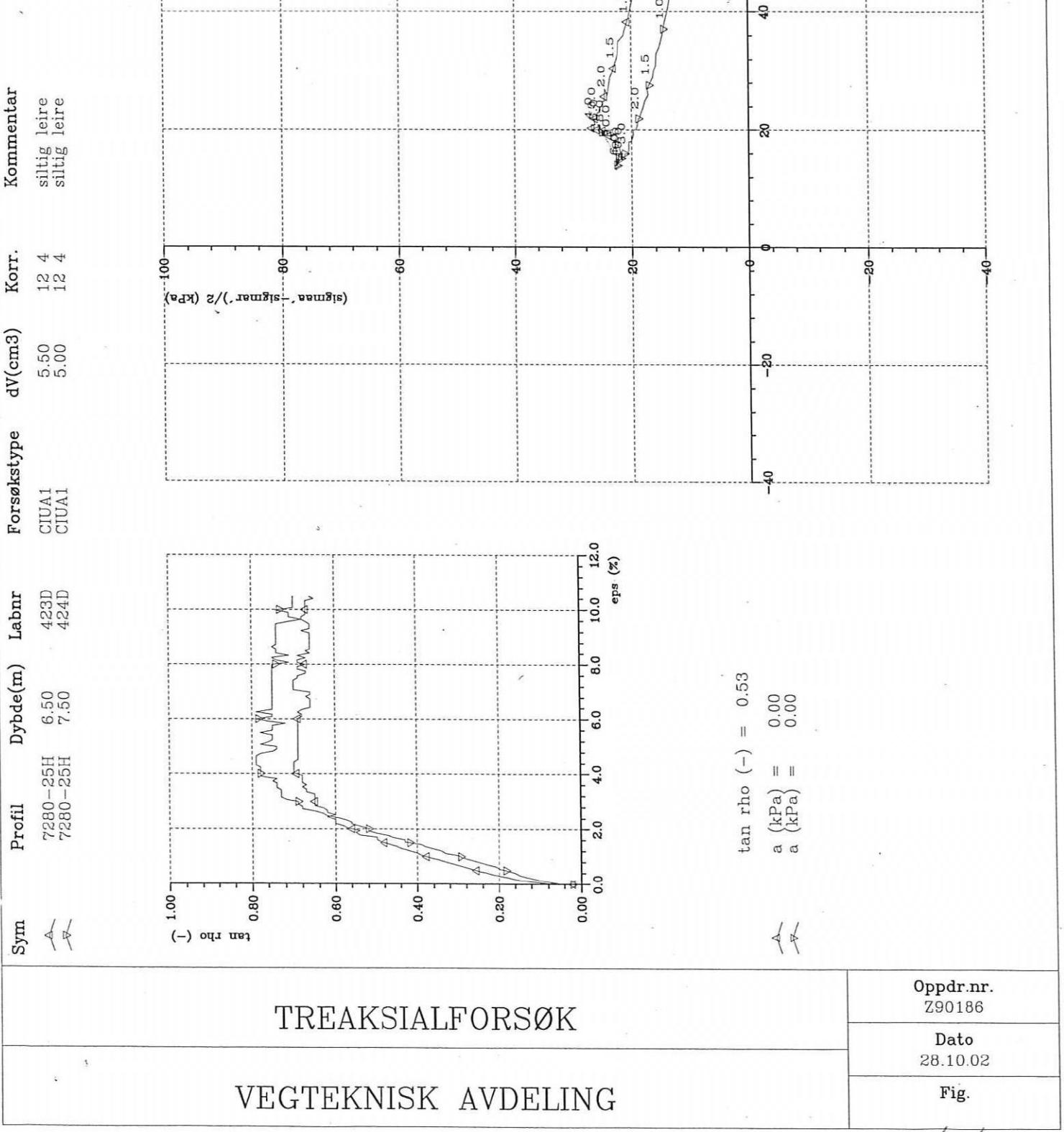
VEGTEKNIKISK AVDELING

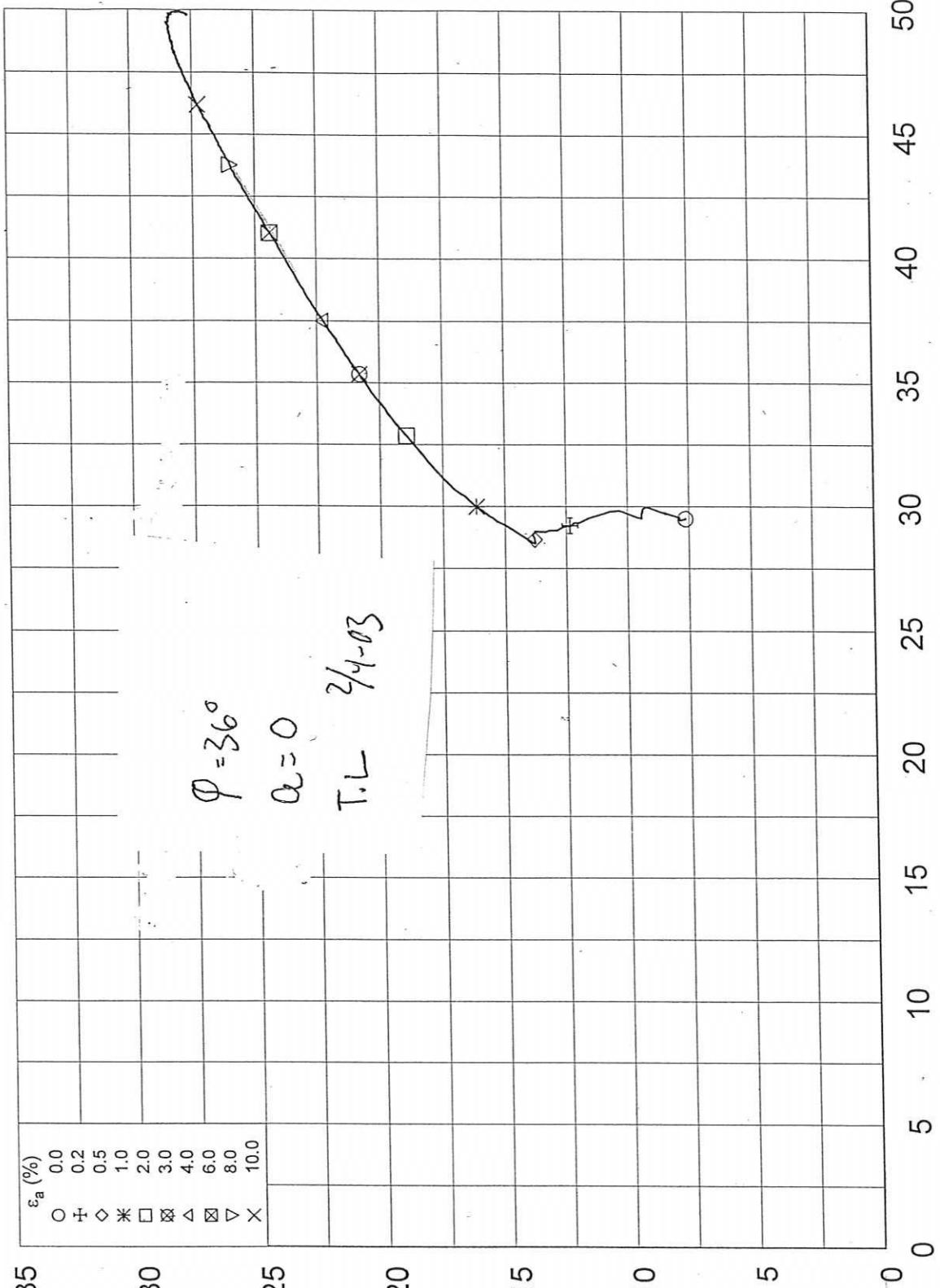
| |
|-----------|
| Oppdr.nr. |
| Z90186 |
| Dato |
| 28.10.02 |
| Fig. |

4.2



4.3





$$\text{Skjærspenning, } \tau = (\sigma_a - \sigma_r)/2 \text{ (kPa)}$$

VEGVESEN E18 KOPSTAD - GULLI PROFIL 7900-25V

Rapport nr.
20021239

Figur nr.

CAUc på 54mm prøve

Dybde = 4.4 m

Tegner
G.S

Dato
July 16, 2002

Boring: 549

Syl.: Z89

σ_{ac} = 37.1 kPa

Kontrollert
G.S

Del: A

Test: 1

σ_{rc} = 21.8 kPa

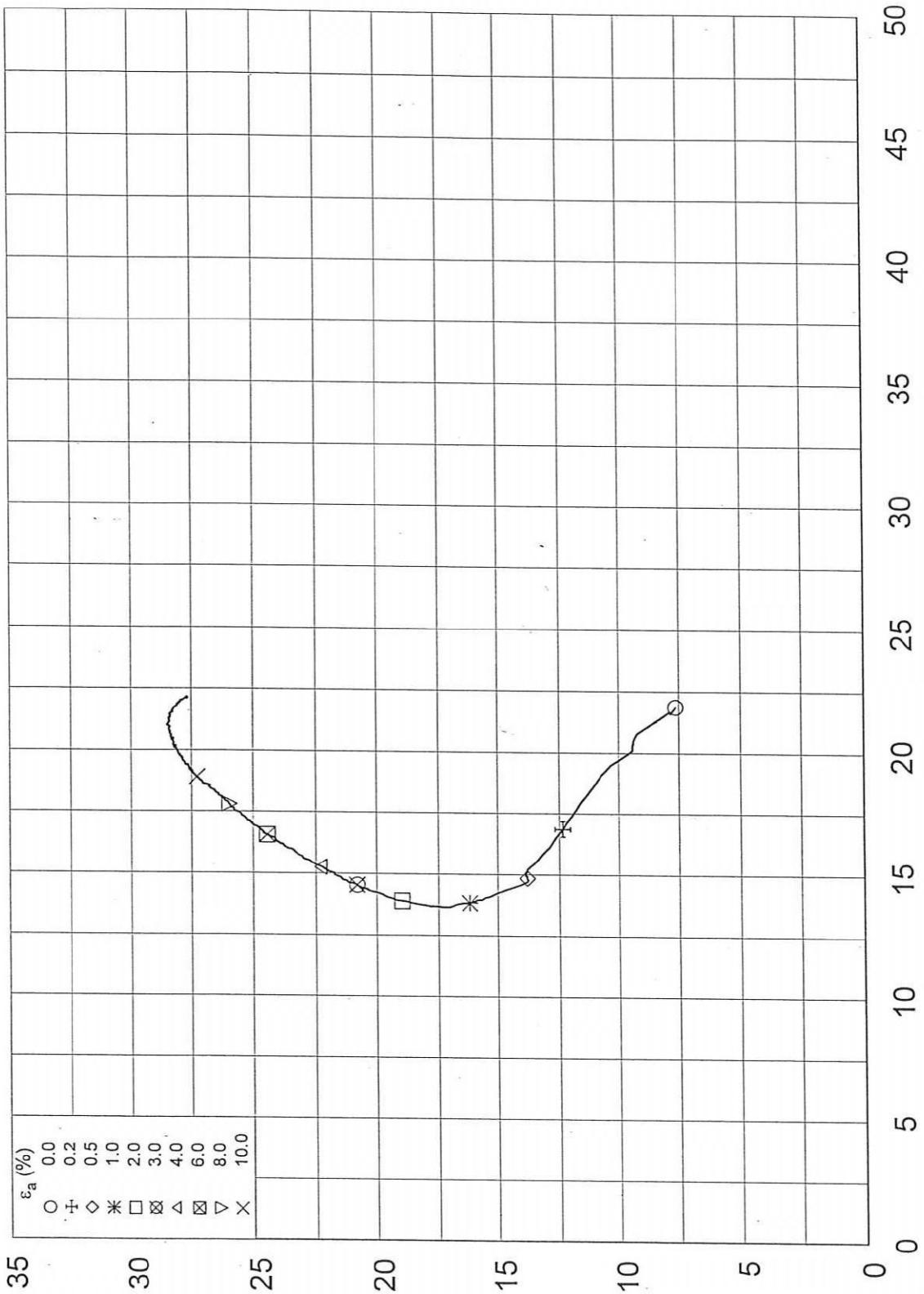
Godkjent

Dato-Rev. nr. 25.2.99-0

W_i = 30.56 %



4,5



$$\text{Skjærspenning, } \tau = (\sigma_a - \sigma_f)/2 \text{ (kPa)}$$

VEGVESEN E18 KOPSTAD - GULLI Profil 7900 - 25V

Rapport nr.
20021239

Figur nr.

CAUc på 54mm prøve

Dybde = 4.4 m

Tegner
G.S

Dato

July 16, 2002

Boring: 549

Syl.: Z89

$\sigma_{ac}' = 37.1$ kPa

Kontrollert
G.S

Kontrollert

Del: A

Test: 1

$\sigma_{rc}' = 21.8$ kPa

Godkjent

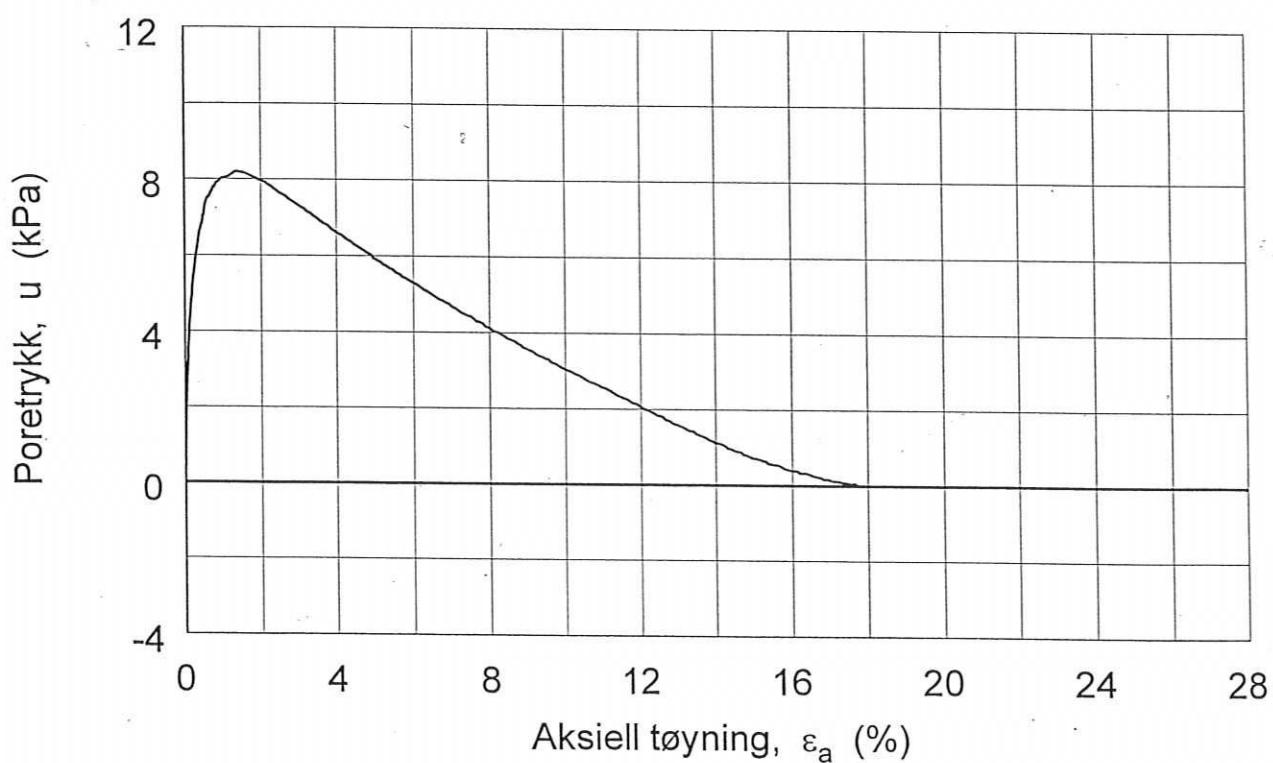
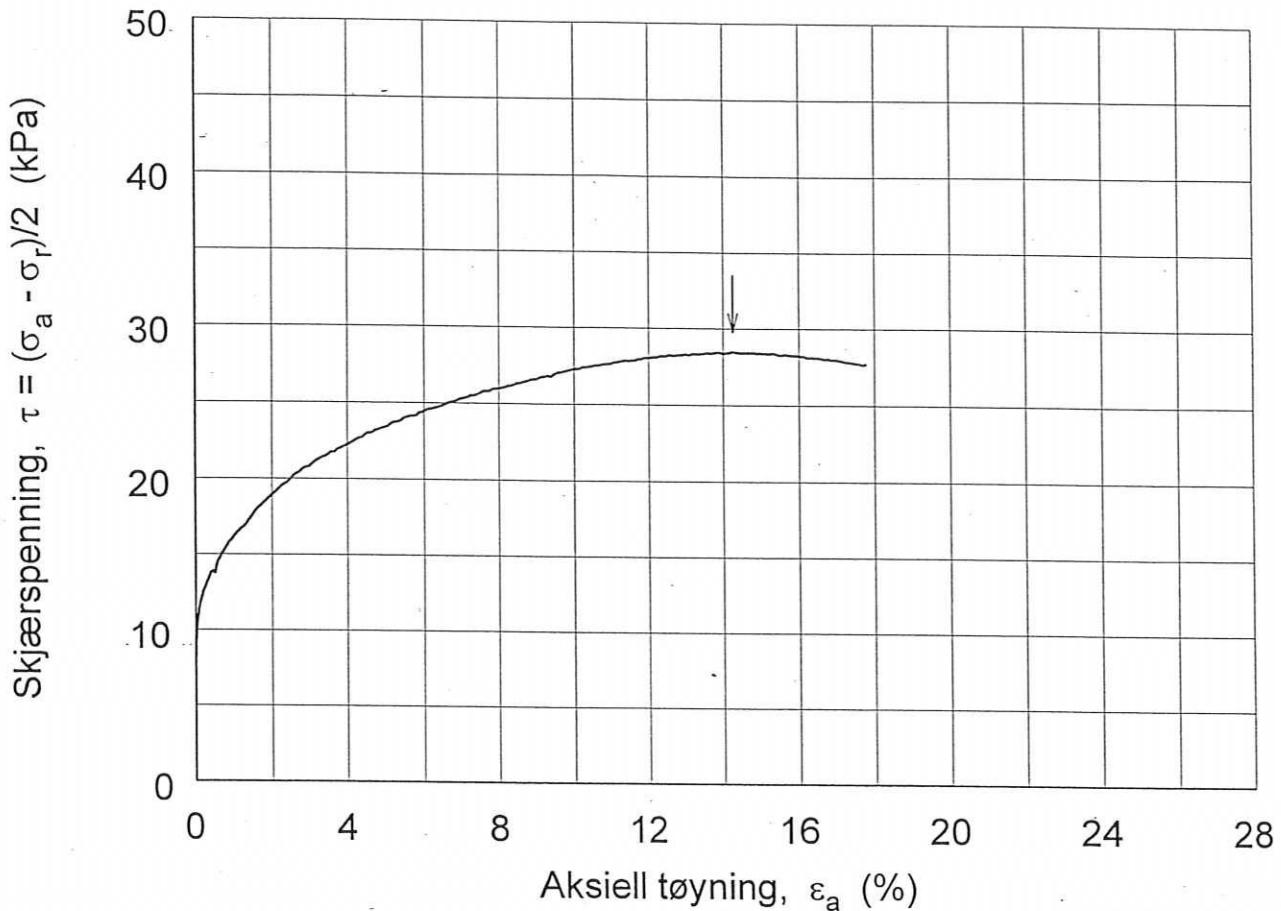
Godkjent

Dato-Rev. nr. 25.2.99-0

$W_i = 30.56$ %



4.6



VEGVESEN E18 KOPSTAD - GULLI PROFIL T00-25V

Rapport nr.
20021239

Figur nr.

CAUc på 54mm prøve

Dybde = 4.4 m

Tegner
G.S

Boring: 549

Syl.: Z89

$\sigma_{ac} = 37.1$ kPa

Date
July 16, 2002

Del: A

Test: 1

$\sigma_{rc} = 21.8$ kPa

Kontrollert
G.S

Dato-Rev. nr. 25.2.99-0

$W_i = 30.56$ %

Godkjent



Triaxial test summary

Template: H:\Regneark\Triax\triax.xls

Responsible: SGH\ELU

Date\Rev.no.: 05.01.1999\3

Project name Vegvesen E18 Kopstad - Gulli
 Project number 20021239
 Report number Ø PROFIL 7500 - 2SV

Sample and test identification

| | |
|--------|-----|
| Boring | 549 |
| Tube | Z89 |
| Part | A |
| Test | 1 |

| | |
|----------------------|-------------------|
| Material | Siltig kvikkleire |
| Trimming method | Standard |
| Laboratory procedure | LLP014 |

| | | | |
|---------------------------------------|--------------|-----------------|------------|
| Depth | 4.4 [m] | Salt content | 0 [g/l] |
| Effective overburden pressure, P_o' | 37 [kPa] | Solid density | 27 [kN/m³] |
| Specimen height | 10.8 [cm] | Maximum density | 0 [kN/m³] |
| Specimen volume | 245.89 [cm³] | Minimum density | 0 [kN/m³] |

Initial index data

| | | | | | |
|-----------------|---------------|---------------|--------------------|-------|----------|
| Water content | w_i | 30.56 [%] | Void ratio | e_i | 0.882 |
| Initial density | γ_{ti} | 18.73 [kN/m³] | Initial saturation | S_i | 95.4 [%] |
| Dry density | γ_{di} | 14.35 [kN/m³] | Relative density | D_i | [%] |

Consolidation data

| | Final | | Maximum | Minimum | Final |
|------------------|---------------|---------------|--------------------|---------|------------|
| Water content | w_c | 29.07 [%] | σ_{ac} | | 37.1 [kPa] |
| Density | γ_c | 18.93 [kN/m³] | σ_{rc} | | 21.8 [kPa] |
| Dry density | γ_{dc} | 14.67 [kN/m³] | τ_c | | 7.6 [kPa] |
| Void ratio | e_c | 0.841 | K_o | | 0.59 |
| Saturation | S_{rc} | 95.2 [%] | ε_{ac} | | 0.676 [%] |
| Relative density | D_{rc} | [%] | ε_{vc} | | 2.176 [%] |
| Backpressure | U | 784.6 [kPa] | ε_{rc} | | 0.758 [%] |
| B-value | B | 99.7 [%] | | | |

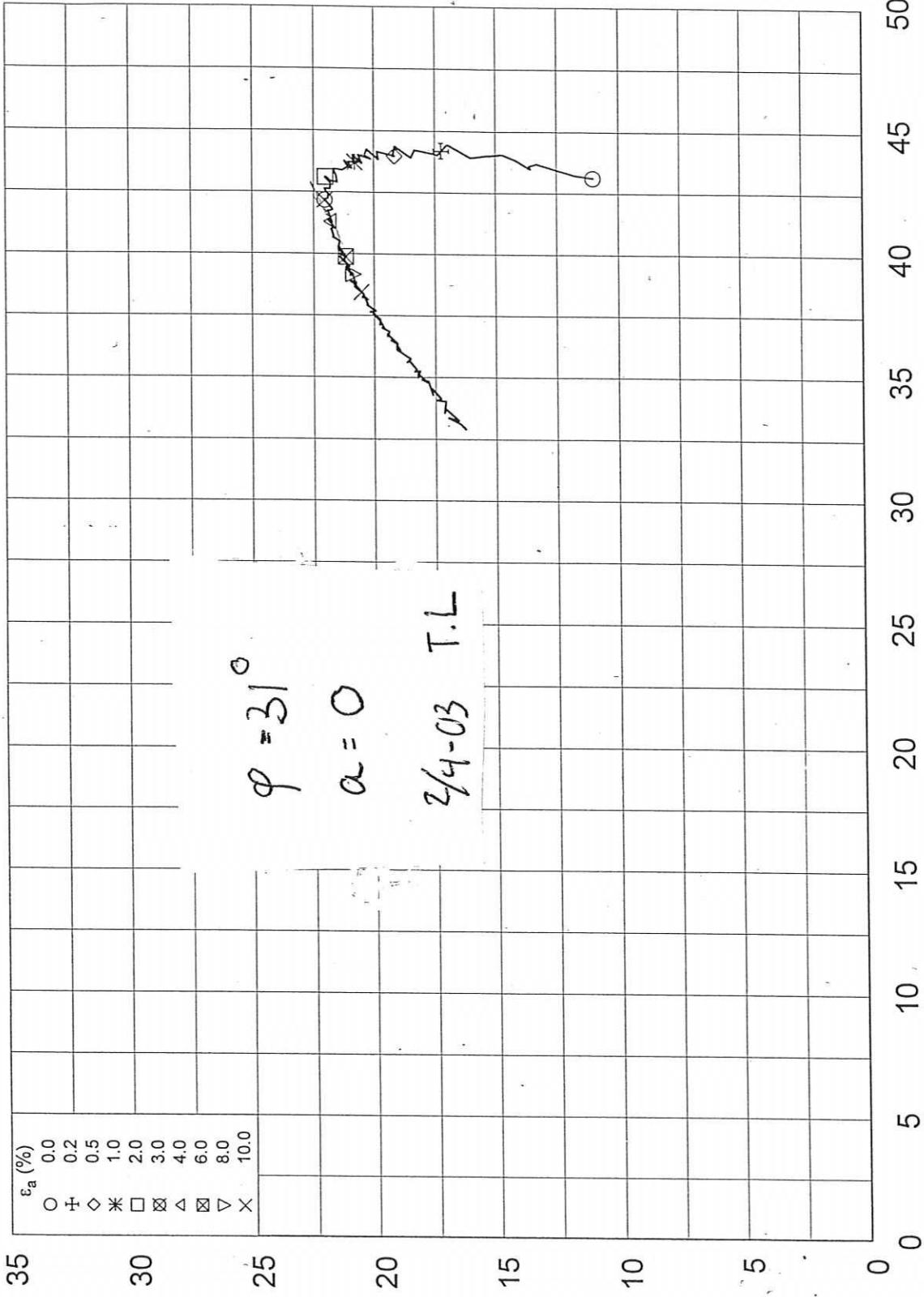
Preshearing data

| | | | |
|--------------------|-----------|---------------------|---------|
| ε_{ac} | 0.000 [%] | Nominal τ_{cy} | 0 [kPa] |
| ε_{vc} | 0.000 [%] | Number of cycles | 0 |

Comments

Comments:

| | | | |
|----------------------------|----------------|------------------------|---------------|
| Calculation done by: GS | Date: 16/7-07 | Control done by: GS | Date: 16/7-07 |
| Project no.: 20021239 | Boring: 549 | Tube: Z89 | Part: A |

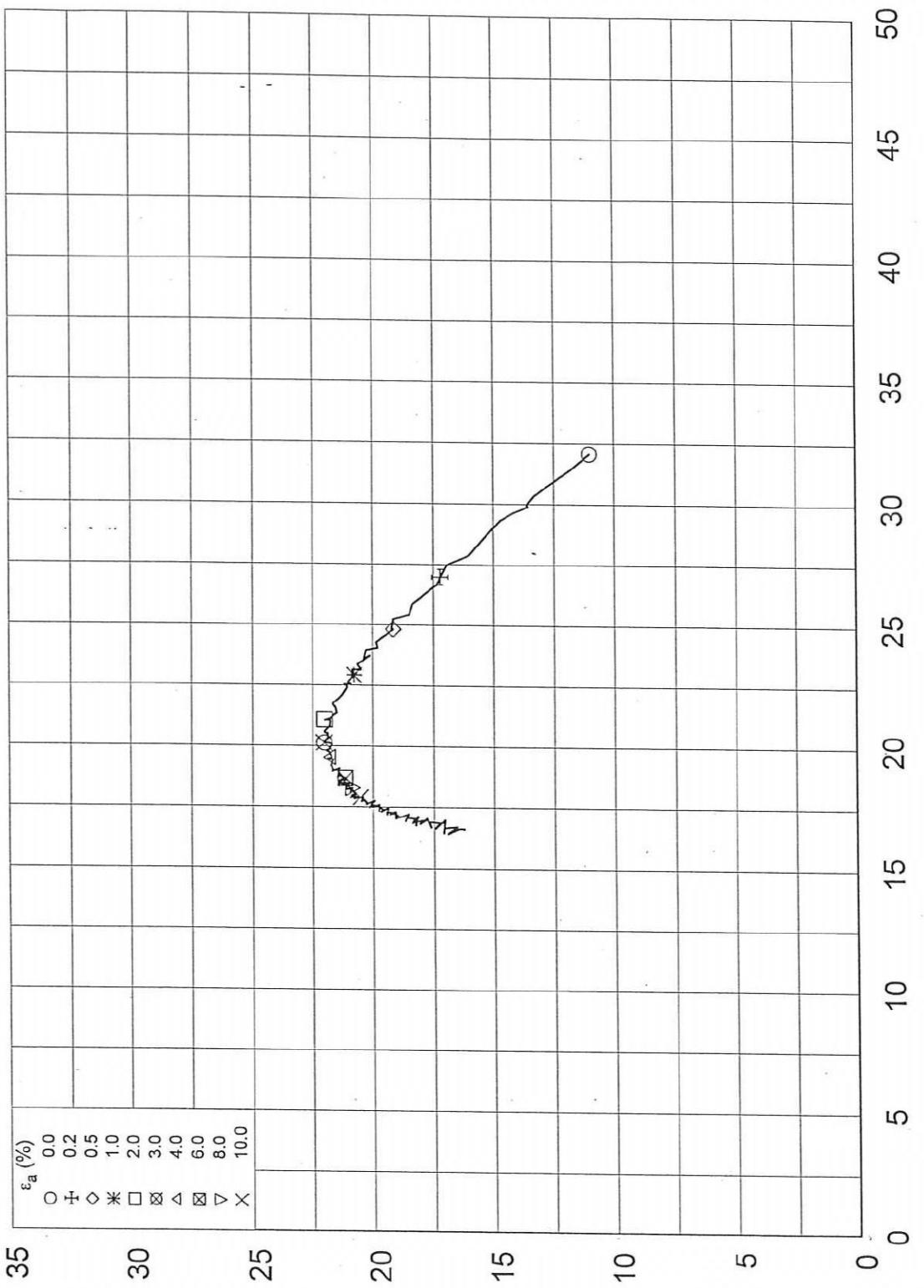


Skjærspenning, $\tau = (\sigma_a - \sigma_r)/2$ (kPa)

| | | | |
|---|---------------------------|----------------------------|-----------------------|
| VEGVESEN E18 KOPSTAD - GULLI PROFIL 700-25V | | Rapport nr. 20021239 | Figur nr. |
| CAUc på 54 mm prøve | Dybde = 6.4 m | Tegner <i>G.S.</i> | Dato July 16, 2002 |
| Boring: 549 | $\sigma_{ac}' = 54.1$ kPa | Kontrollert <i>G.S.</i> | |
| Del: A | $\sigma_{rc}' = 32.1$ kPa | Godkjent | |
| | $W_i = 35.24$ % | | |
| Dato-Rev. nr. 25.2.99-0 | | | |

Effektiv gjennomsnittsspenning, $p' = (\sigma_a' + \sigma_r')/2$ (kPa)





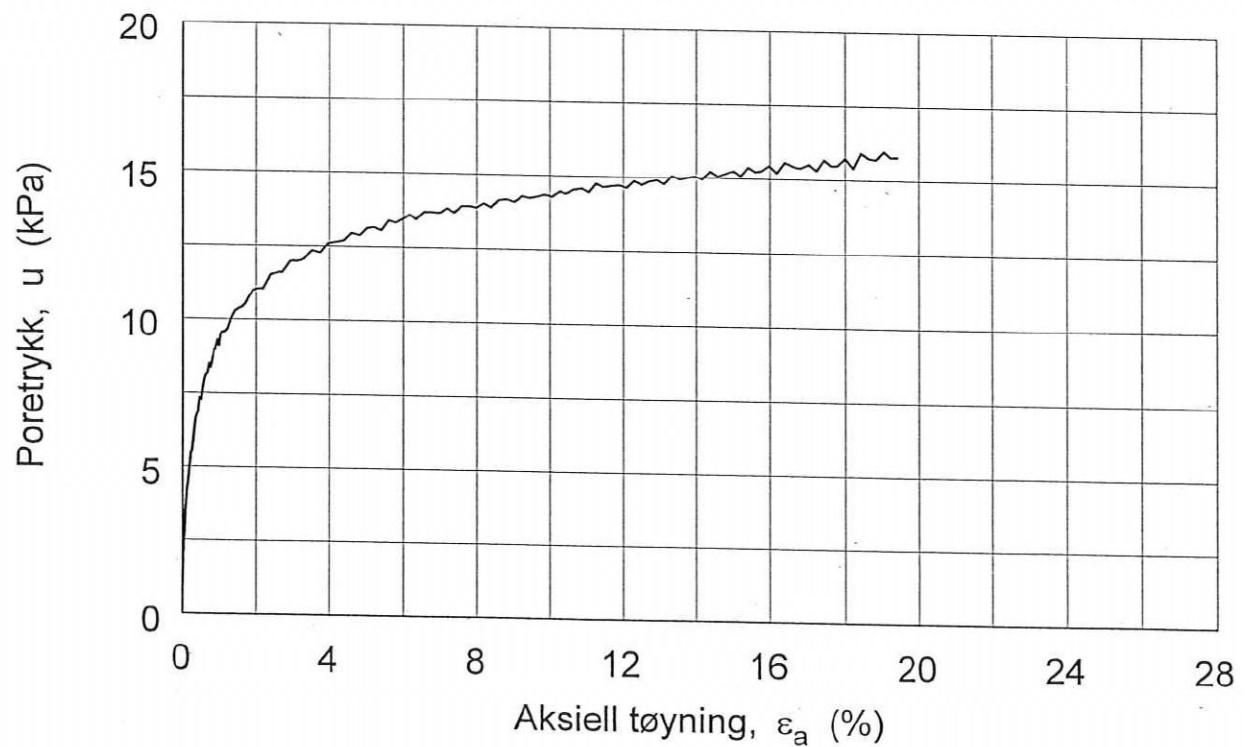
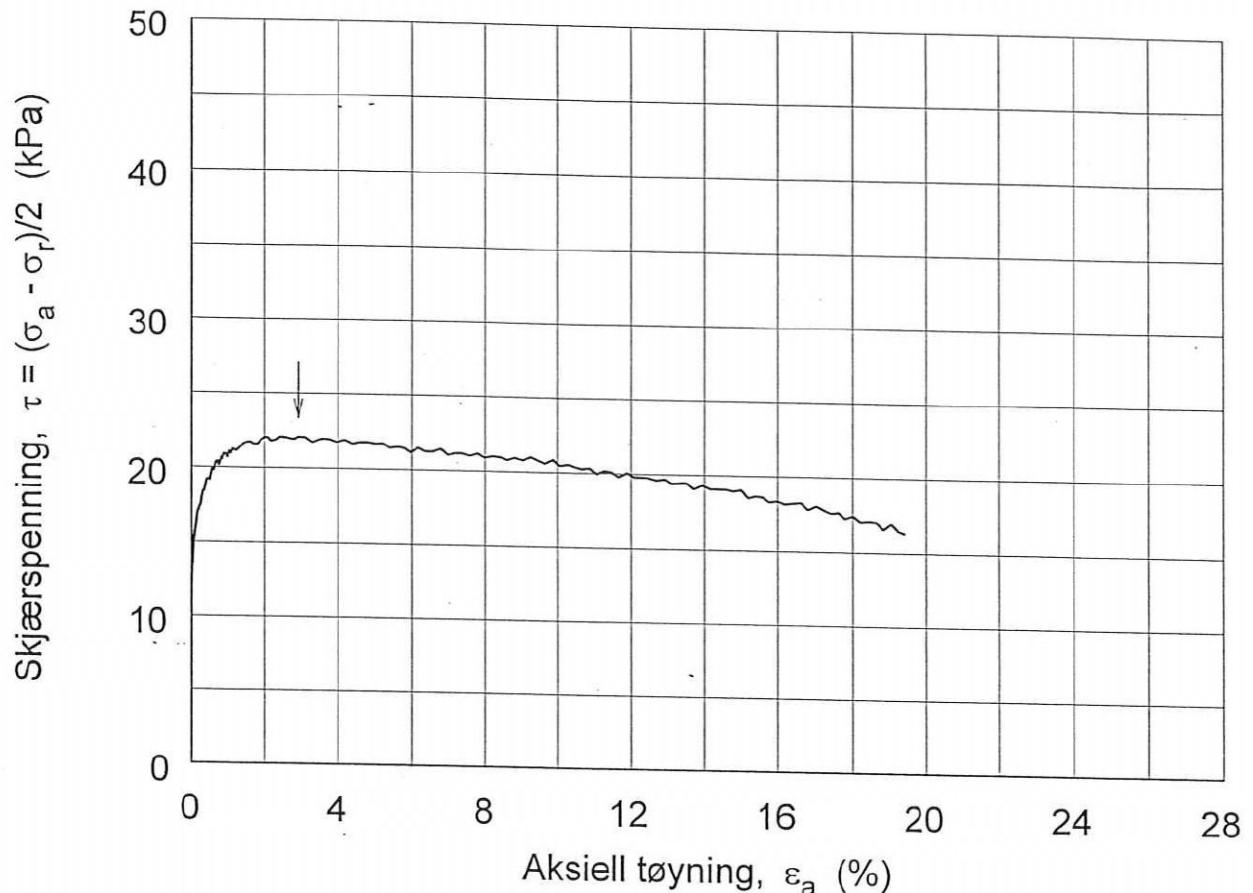
Effektiv radiell spenning, σ'_r (kPa)

$$\text{Skjærspenning, } \tau = (\sigma_a - \sigma_f)/2 \text{ (kPa)}$$

| | | | | | |
|--|---------------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------|-----------|
| VEGVESEN E18 KOPSTAD - GULLI Profil 7900-25V | | | | Rapport nr. 20021239 | Figur nr. |
| CAUc på 54 mm prøve | Dybde = 6.4 m | Tegner G.S | Dato July 16, 2002 | | |
| Boring: 549 | $\sigma_{ac}' = 54.1$ kPa | Kontrollert G.S | | | |
| Del: A | $\sigma_{rc}' = 32.1$ kPa | | | | |
| Test: 1 | $W_i = 35.24$ % | Godkjent | | | |
| Dato-Rev. nr. 25.2.99-0 | | | | | |



4.10



VEGVESEN E18 KOPSTAD - GULLI PROFIL 7500-25V

Rapport nr.
20021239

Figur nr.

CAUc på 54 mm prøve

Tegner
G.S.

Dato

Boring: 549

Syl.: Z69

Dybde = 6.4 m
 $\sigma_{ac} = 54.1$ kPa
 $\sigma_{rc} = 32.1$ kPa

July 16, 2002

Del: A

Test: 1

$W_i = 35.24$ %

Kontrollert
G.S.

Godkjent

Dato-Rev. nr. 25.2.99-0



Triaxial test summary

Template: H:\Regneark\Triaks\triax.xls
 Responsible: SGH\ELU
 Date\Rev.no.: 05.01.1999\3

Project name Vegvesen E18 Kopstad - Gulli
 Project number 20021239
 Report number 0 Profil 7900-25V

Sample and test identification

| | |
|--------|-----|
| Boring | 549 |
| Tube | Z69 |
| Part | A |
| Test | 1 |

Material Siltig kvikkleire
 Trimming method Standard
 Laboratory procedure LLP014

| | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------|
| Depth | 6.4 [m] | Salt content | 0 [g/l] |
| Effective overburden pressure, P_o' | 53.8 [kPa] | Solid density | 27 [kN/m ³] |
| Specimen height | 9.92 [cm] | Maximum density | 0 [kN/m ³] |
| Specimen volume | 232.12 [cm ³] | Minimum density | 0 [kN/m ³] |

Initial index data

| | | | | | |
|-----------------|---------------|----------------------------|--------------------|----------|----------|
| Water content | w_i | 35.24 [%] | Void ratio | e_i | 0.981 |
| Initial density | γ_{ti} | 18.43 [kN/m ³] | Initial saturation | S_{ri} | 98.9 [%] |
| Dry density | γ_{di} | 13.63 [kN/m ³] | Relative density | D_{ri} | [%] |

Consolidation data

| | Final | | Maximum | Minimum | Final |
|------------------|---------------|----------------------------|--------------------|---------|------------|
| Water content | w_c | 34.03 [%] | σ_{ac} | | 54.1 [kPa] |
| Density | γ_{tc} | 18.58 [kN/m ³] | σ_{rc} | | 32.1 [kPa] |
| Dry density | γ_{dc} | 13.86 [kN/m ³] | τ_c | | 11.0 [kPa] |
| Void ratio | e_c | 0.947 | K_o | | 0.59 |
| Saturation | S_{rc} | 98.8 [%] | ε_{ac} | | 0.756 [%] |
| Relative density | D_{rc} | [%] | ε_{vc} | | 1.680 [%] |
| Backpressure | U | 784.6 [kPa] | ε_{rc} | | 0.467 [%] |
| B-value | B | 99.3 [%] | | | |

Preshearing data

| | | | |
|--------------------|-----------|---------------------|---------|
| ε_{ac} | 0.000 [%] | Nominal τ_{cy} | 0 [kPa] |
| ε_{vc} | 0.000 [%] | Number of cycles | 0 |

Comments

| | | | | | | |
|----------------------|----------|---------------|------------------|---------|---------------|---|
| Calculation done by: | G.S | Date: 16/7-02 | Control done by: | G.S | Date: 16/7-02 |  |
| Project no.: | 20021239 | Boring: 549 | Tube: Z69 | Part: A | Test: 1 | |

Telefax

| | | |
|----------|-------------------|---------------|
| Til: | Cord - Gile Dohle | 33314341 |
| Fax nr.: | | |
| Fra: | E. NØJER | |
| Dato: | 12/11 - 03 | Ant. sider: 6 |

ENJUR 12/11-03
2 200038 * 123 C
Profile 10625 - 30 U

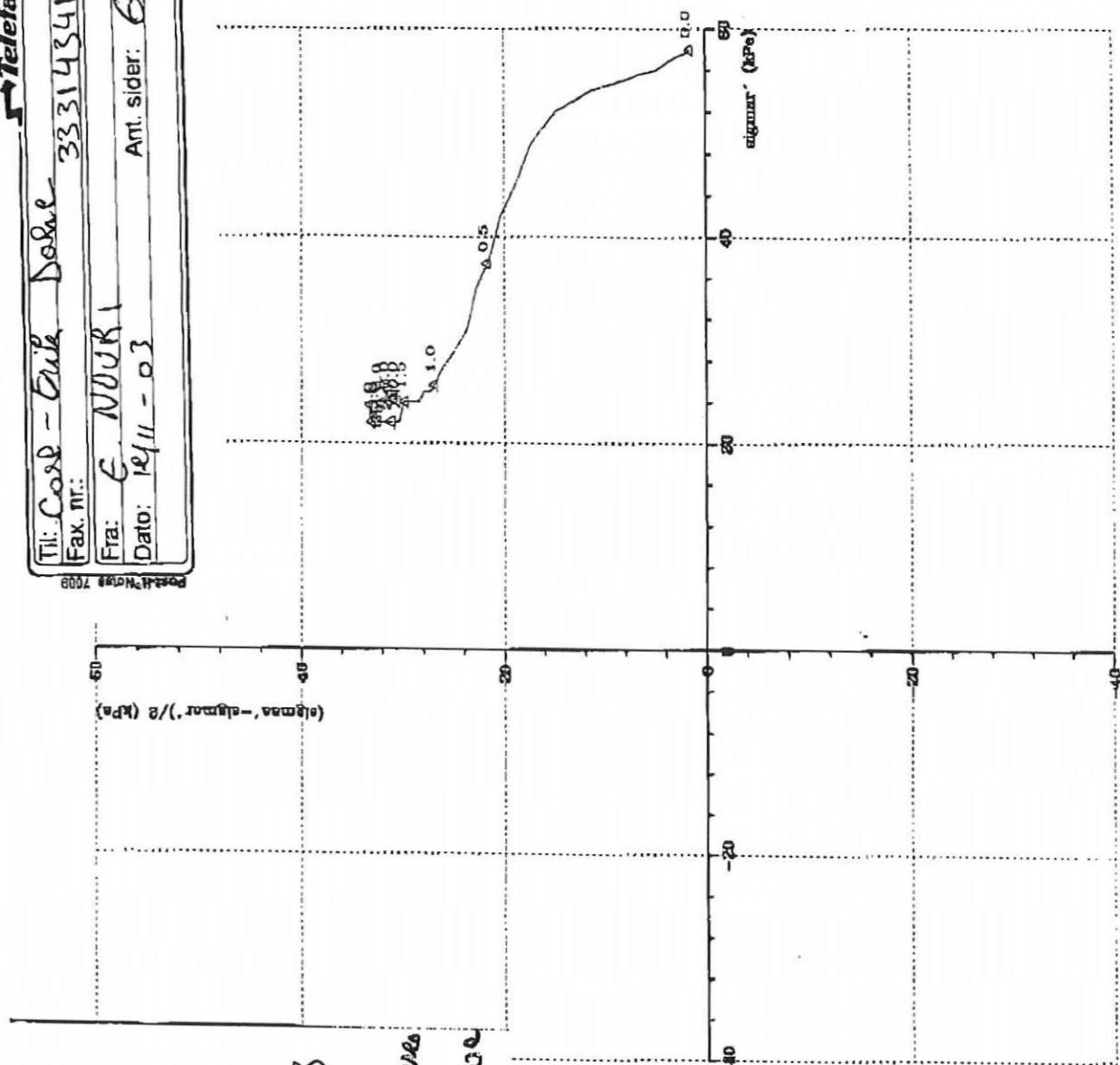
FORSLAG

$$\alpha = 10 \text{ kPa}$$

$$\varphi = 28^\circ$$

$$S_u A = 30 \text{ kPa}$$

Ved avlastning børde vandres
og redusere utstrøksgrenen med



Profil Dybde(m) Larbur Forsøkstype dv(cm3) Korr.

Sym. A. 10625-30V 4.40 123C CIUA1

sandig leire m/grus

Oppdr.nr.
2200038

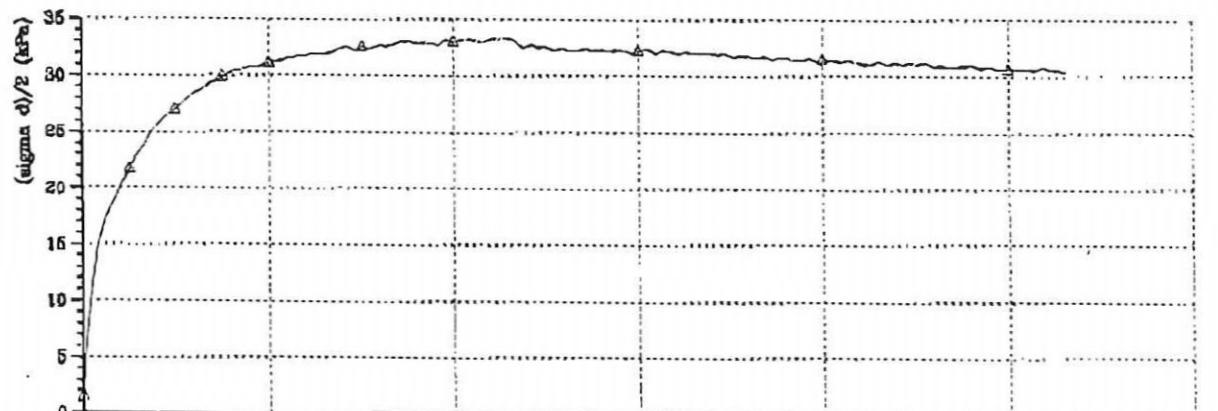
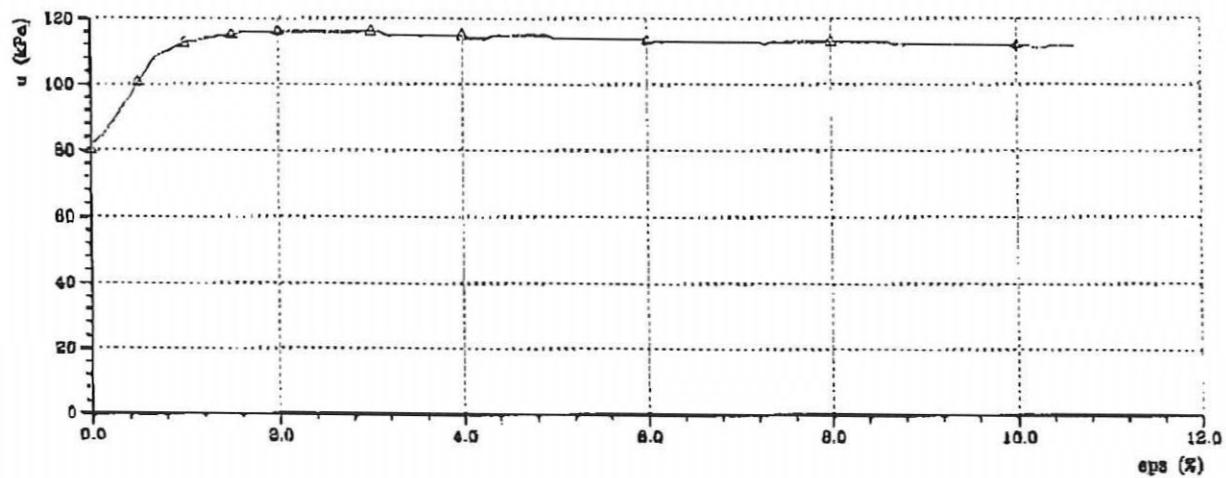
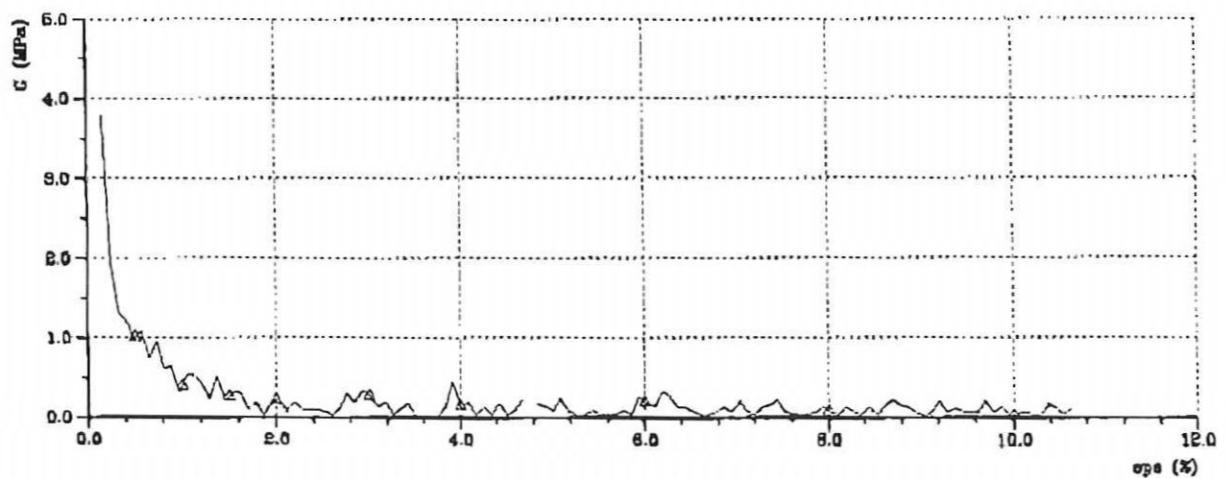
Dato
11.11.03

Fig.

TREAKSIALFORSØKVEGTEKNISK AVDELING

4.13

+4722073265



| Sym | Profil | Dybde(m) | Labnr | Forsøkstype | dV(cm ³) | Korr. | Kommentar | ε (%) |
|-----|-----------|----------|-------|-------------|----------------------|-------|---------------------|-------|
| ▲ | 10625-30V | 4.40 | 123C | CJUA1 | 5.00 | 12.4 | sandig leire m/grus | |

TREAKSIALFORSØK

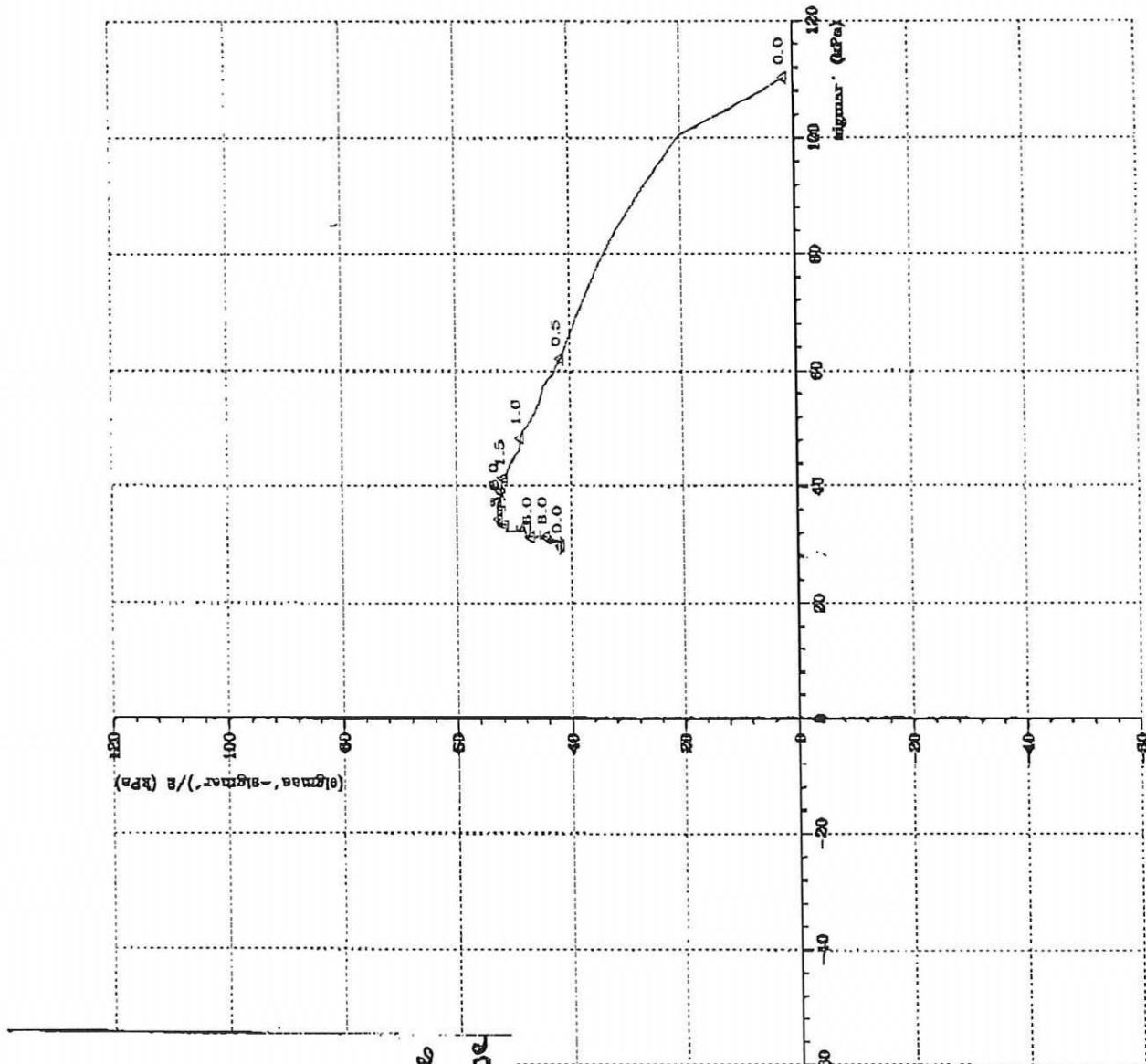
VEGTEKNISK AVDELING

Oppdr.nr.
Z200038

Dato
11.11.03

Fig.

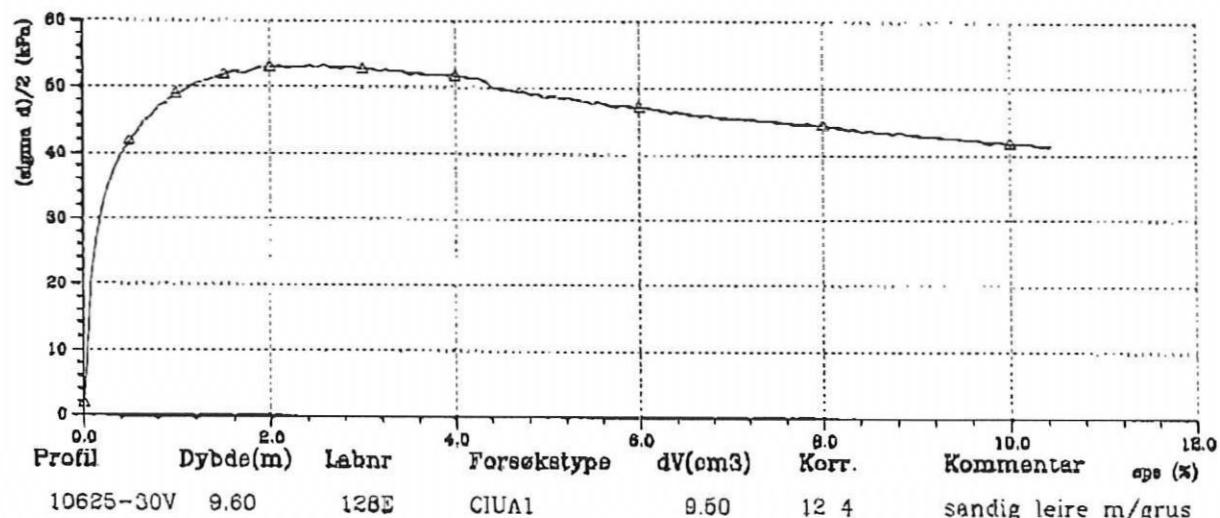
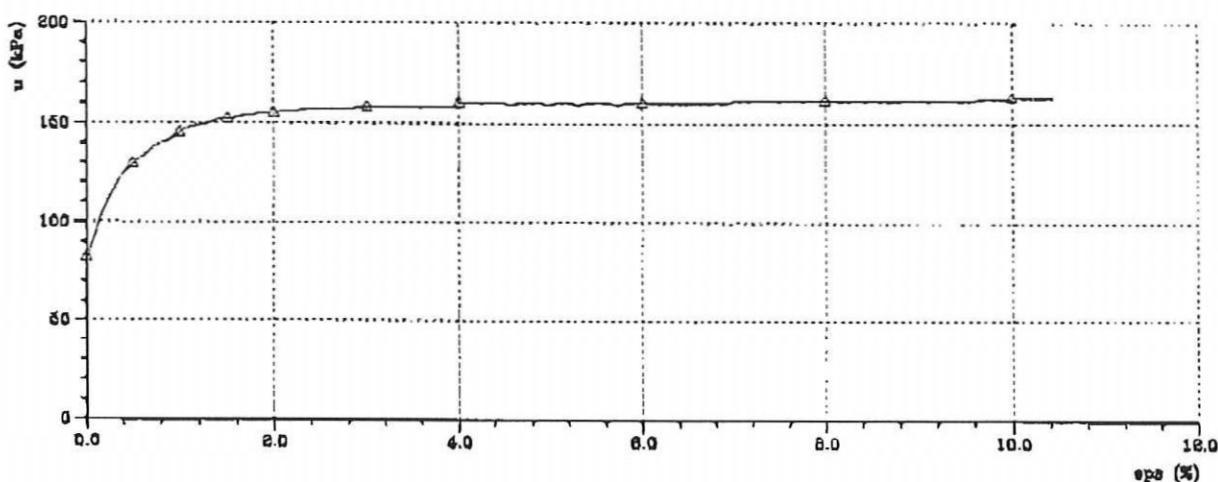
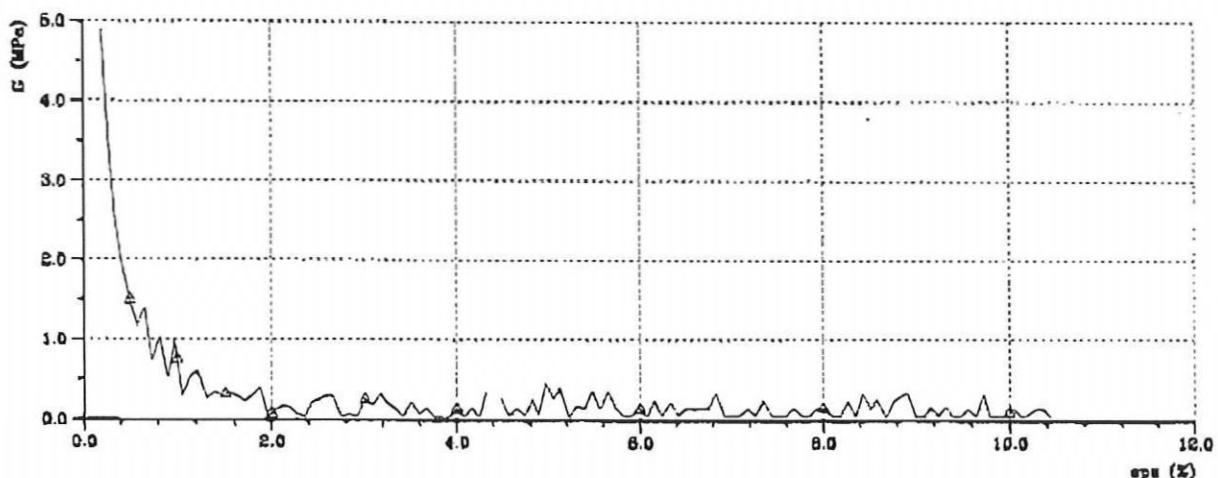
4.14



EL NØKKER 1211-03
Z 2000 38 * 12 8 C
Profile. 10625-30V
FORSLAG
 $\alpha = 10 \text{ kPa}$ to $\varphi = 31^\circ$ 0.6δ
 $S_u = 52 \text{ kPa}$
 ved overlastning Grunde vunderne
 redusere attraksjonsverdien

| | |
|------------------------|----------|
| Oppdr.nr. | 2200038 |
| Dato | 11.11.03 |
| Fig. | |
| TREAKSIALFORSØK | |
| VEGTEKNIKISK AVDELING | |

+4722073265



| | | | | | | | | |
|-----|-----------|----------|-------|-------------|----------------------|-------|---------------------|--------|
| Sym | Profil | Dybde(m) | Labnr | Forsøkstype | dV(cm ³) | Korr. | Kommentar | ε₀ (%) |
| ▲ | 10625-30V | 9.60 | 128E | CJUAV1 | 9.50 | 12.4 | sandig leire m/grus | |

TREAKSIALFORSØK

VEGTEKNISK AVDELING

Oppdr.nr.
7200038

Dato
11.11.03

Fig.

4.16

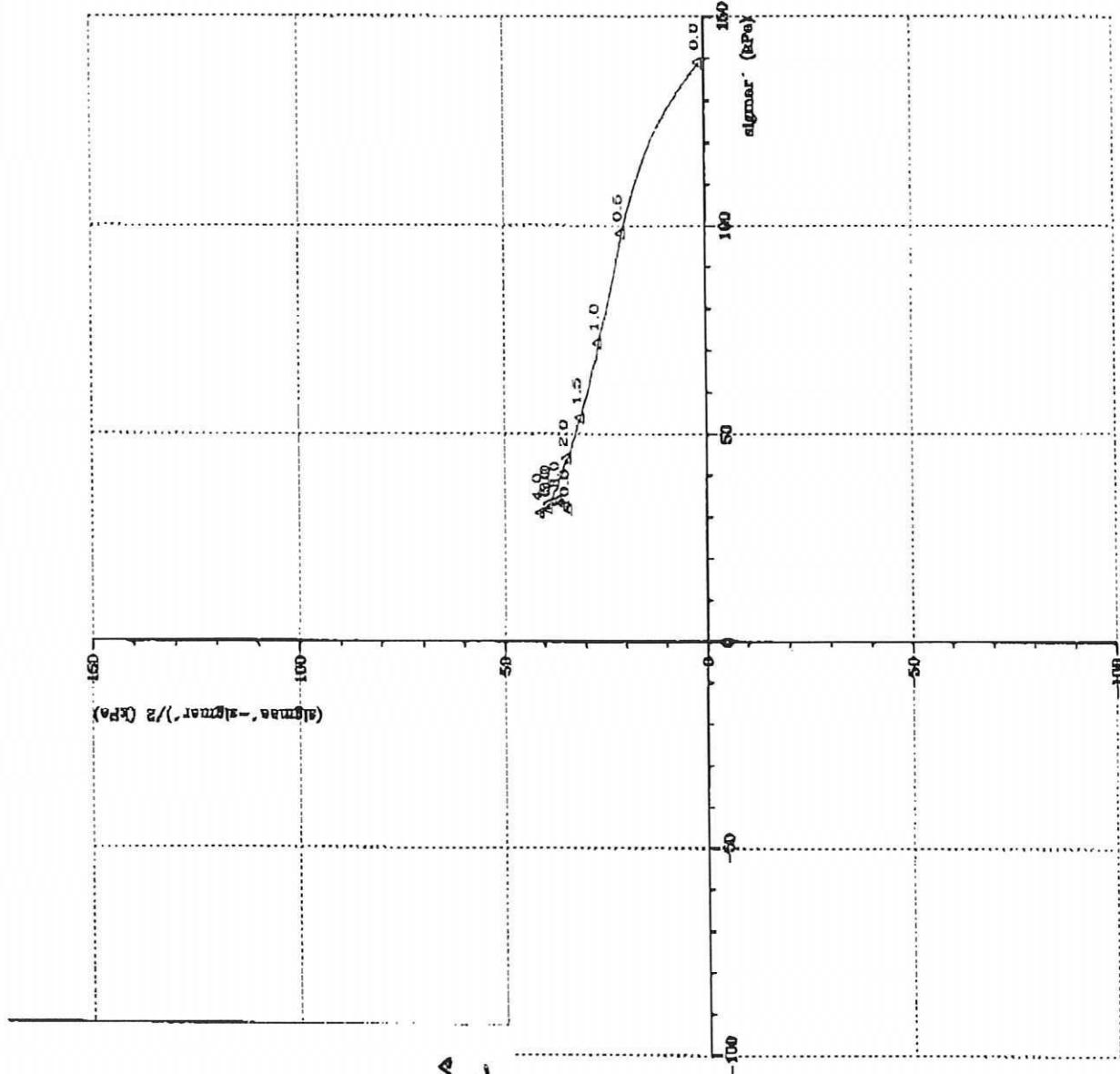
| Sym | Profil | Dybde(m) | Labnr | Forsøkstype | dV(cm ³) | Korr. | Kommentar |
|-----|-----------|----------|-------|-------------|----------------------|-------|---------------------|
| ~ | 10625-30V | 12.50 | 131D | CJIA1 | 6.50 | 12.4 | sandig leire m/grus |

ELNDUR 12/11-03
 E 2000 38 * 131 D
 Profil: 10625 - 30V

FORSLAC

$$\sigma = 10 \text{ kPa} \quad \tan \phi = \\ \phi = 26 \Rightarrow 0.48$$

$\sigma_u = 38 \text{ kPa}$
 Ved overstyring brukes verdien
 av reduserte strøkskaperne nere



TREAKSIALFORSØK

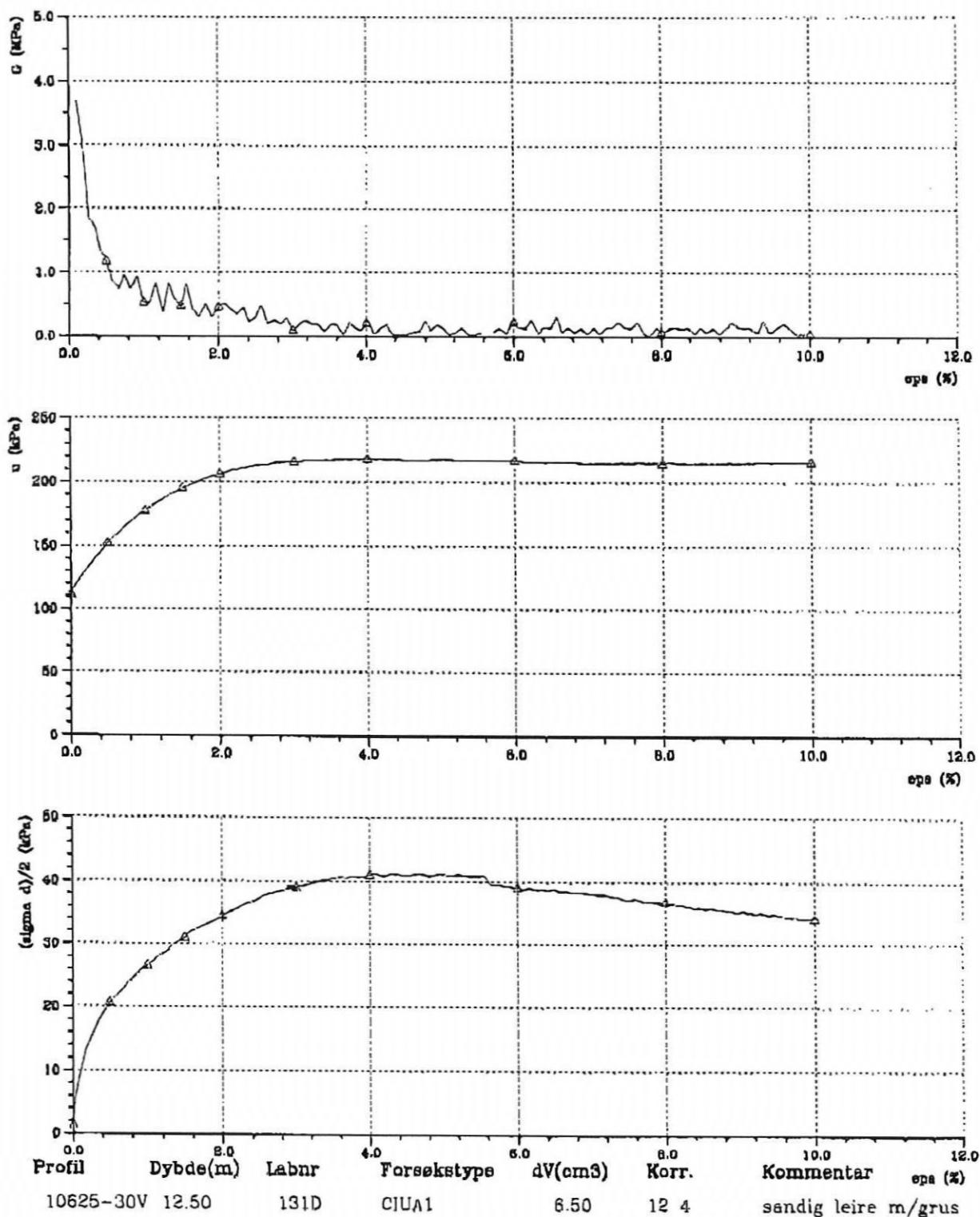
VEGTEKNIISK AVDELING

Oppdr.nr.
2200038

Dato
11.11.03

Fig.

+4722073265



TREAKSIALFORSØK

VEGTEKNISK AVDELING

Oppdr.nr.
Z200038

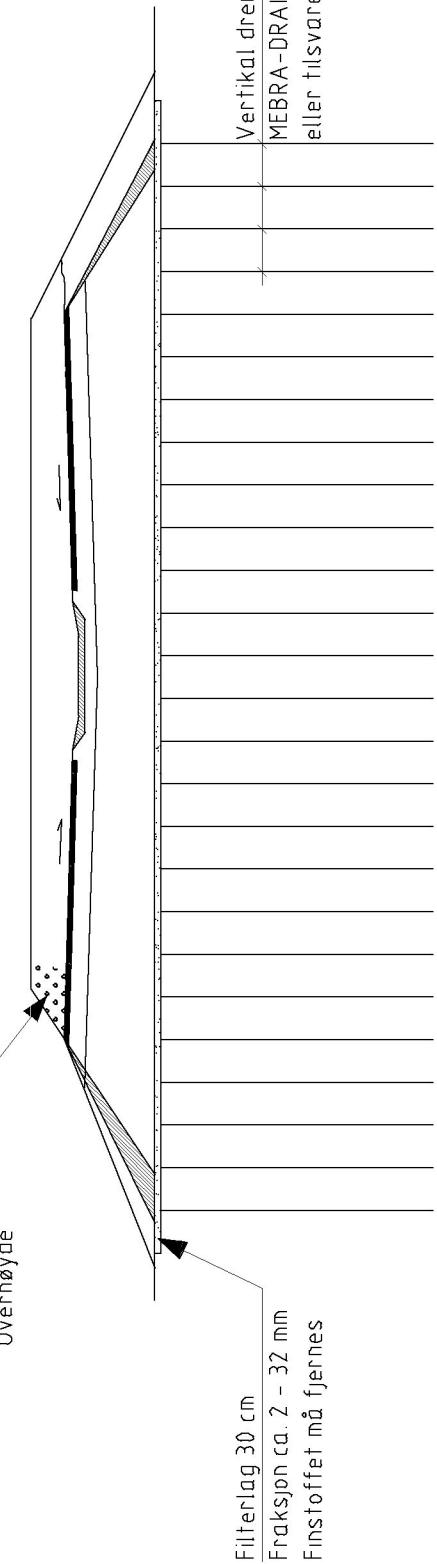
Dato
11.11.03

Fig.

4.18

TYPISK PROFIL FOR VERTIKALDREN

Forbelastning/
Overhøyde



Vertikal dren c/c 2,0 m
MEBRA-DRAIN MD 7007
eller tilsvarende.

VERTIKALDREN E 18 KOPSTAD - GULLI Profil 7236 - 8790

| Profil | Dybde | Bredde | Antall dren | Start | Slutt | Kommentar: |
|--------------|---------|--------|-------------|-------|-------|---|
| 7236 - 7290 | 3 - 16 | 25 | 13 | 5H | 30H | |
| 7236 - 7290 | 4 - 15 | 20 | 11 | 7H | 27H | |
| 729 - - 7320 | 4 - 15 | 18 | 10 | 9H | 27H | |
| 7322 - 7390 | 6 - 16 | 18 | 10 | 7H | 25H | |
| 7342 - 7384 | 6 - 20 | 20 | 11 | 5H | 25H | |
| 7356 - 7370 | 8 - 20 | 24 | 13 | 1H | 25H | |
| 7372 - 7382 | 13 - 20 | 28 | 15 | 3V | 25H | |
| 7384 - 7400 | 10 - 20 | 32 | 17 | 7V | 25H | |
| 7402 - 7410 | 10 - 20 | 34 | 18 | 9V | 25H | |
| 7412 - 7420 | 10 - 20 | 36 | 19 | 11V | 25H | |
| 7422 - 7450 | 8 - 20 | 38 | 20 | 13V | 25H | |
| 7452 - 7500 | 7 - 20 | 38 | 20 | 13V | 25H | |
| 7502 - 7530 | 13 - 20 | 38 | 20 | 13V | 25H | Kan stellvis være -20 til fjell venstre for cl |
| 7532 - 7810 | 20 | 42 | 22 | 17V | 25H | |
| 7812 - 7840 | 20 | 46 | 24 | 19V | 27H | |
| 7842 - 7860 | 20 | 48 | 25 | 19V | 29H | |
| 7882 - 7950 | 20 | 52 | 27 | 21V | 31H | |
| 7952 - 8000 | 20 | 54 | 28 | 23V | 31H | |
| 8002 - 8110 | 20 | 52 | 27 | 23V | 29H | Tverrendiva bruer nordre |
| 8110 - 8130 | | | | | | |
| 8130 - 8230 | 20 | 52 | 27 | 23V | 29H | |
| 8232 - 8330 | 20 | 50 | 26 | 21V | 29H | |
| 8332 - 8370 | 20 | 48 | 25 | 21V | 27H | |
| 8372 - 8420 | 20 | 46 | 24 | 21V | 25H | |
| 8422 - 8500 | 20 | 44 | 23 | 21V | 23H | |
| 8502 - 8600 | 20 | 46 | 24 | 21V | 25H | |
| 8602 - 8640 | 20 | 44 | 23 | 21V | 23H | |
| 8642 - 8674 | 20 | 46 | 24 | 21V | 25H | Tverrendiva bruer midtre |
| 8674 - 8696 | | | | | | |
| 8694 - 8760 | 20 | 46 | 24 | 21V | 25H | |
| 8762 - 8790 | 20 | 48 | 25 | 23V | 25H | Vertikaldren settes på skråstykke fra tverrendiva |

VERTIKALDREN E 18 KOPSTAD - GULLI Profil 2 Profil 8792 - 1048

| Profil | Dybde | Bredde | Antall dren | Start | Slutt | Kommentar |
|-----------|--------|--------|-------------|-------|-------|---|
| 8922-8834 | 20 | 50 | 26 | 25V | 25H | Messingsføring mot lekkasjekraftføring |
| 8832-8930 | 7 - 13 | 44 | 23 | 21V | 25H | Vertikaldren settes på skråstykke fra tverrendiva |
| 8972-9300 | 3 - 10 | 46 | 24 | 21V | 25H | |
| 9302-9700 | 5 - 13 | 46 | 25 | 23V | 25H | |
| 9702-9210 | 3 - 5 | 46 | 24 | 21V | 25H | |
| 9922-9200 | 4 - 10 | 22 | 12 | 3H | 25H | |
| 9922-9300 | 3 - 10 | 24 | 23 | 5H | 25H | |
| 9722-9300 | 2 - 8 | 20 | 11 | 5H | 25H | |

| | | | |
|----|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| A | ØKS 2004 ARBEIDSTID | Enhet: minutter | ØNSKE |
| hr | Størrelse: m² | Tid av kontrakt: døgn | Tid av kontrakt: døgn |
| | Gebyr: kr/m² | Gebyr: kr/døgn | Gebyr: kr/døgn |
| | Skatt: kr/m² | Skatt: kr/døgn | Skatt: kr/døgn |
| | Brun: kr/m² | Brun: kr/døgn | Brun: kr/døgn |
| | Økonomi: kr/m² | Økonomi: kr/døgn | Økonomi: kr/døgn |
| | Prislist: pris per m² | Prislist: pris per døgn | Prislist: pris per døgn |
| | Arbeidsstid: X000 | | |
| | Begrenslin | | |
| | Forsinket: da | | |

STATENS VEGVESEN

E18 Region sør

Parsell: KOPSTAD - GULLI
Prosj.: SLEPEN - GULLI
Prins: Prinsipp for installasjon av vertikaldren
Byggeplan
Prislist: pris per m²

F2008 A

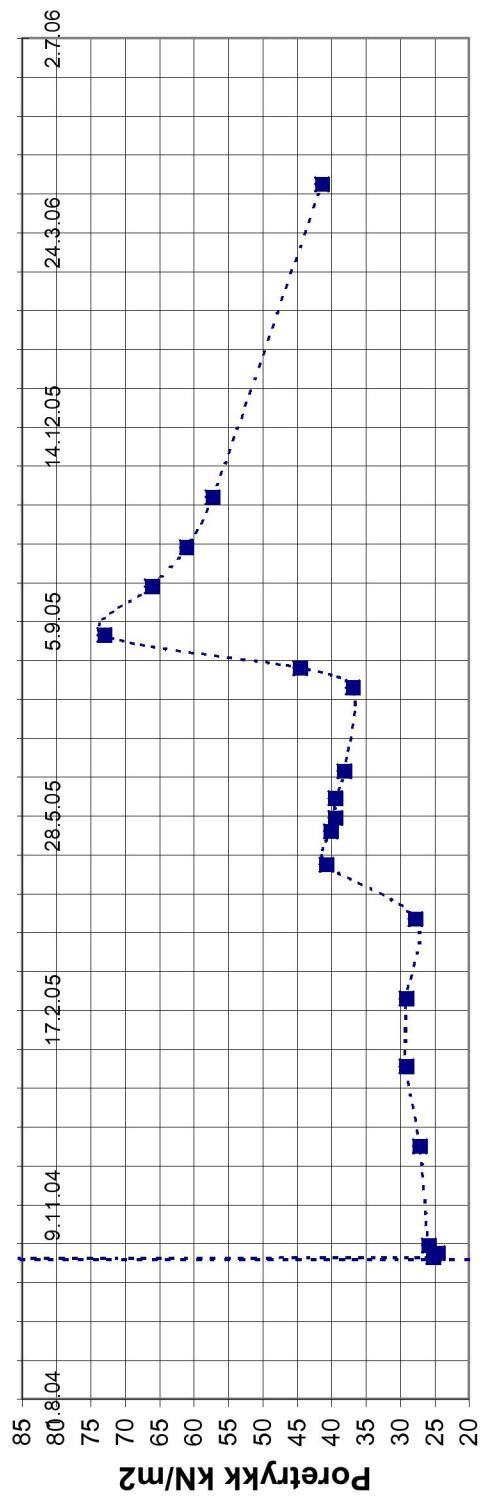
VERTIKALDREN E 18 KOPSTAD - GULLI Parsell 2 Profil 7236 - 8790

| | |
|-----------------------------|------------------|
| PORETRYKKSMÅLING | Statens vegvesen |
| Svingende strengmåler M-603 | Region Sør |

| PORETRYKKSÅLING | |
|-----------------------------|--|
| Svingende strengmåler M-603 | |

| | | |
|-----------------|---------------------|------------------------------|
| Sted: | E18 Kopstad - Gulli | Terregn kote: |
| Prosjekt nr: | 200038 | Dybde spis.u.terr.: 4.0m |
| Profil/hull nr: | 9900-H20 | Poretrykkspiss nr: 299-04 |
| Montert dato: | 12.10.04 | Signatur: PTT |

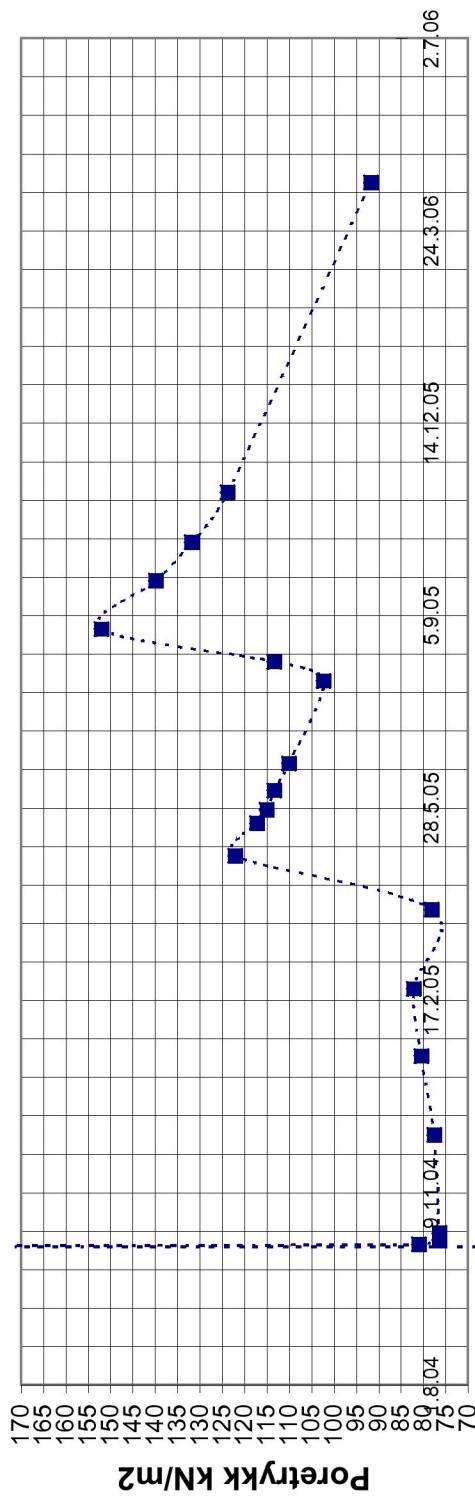
Poretrykk 299-04-04



| | |
|-----------------------------|------------------|
| PORETRYKKSMÅLING | Statens vegvesen |
| Svingende strengmåler M-603 | Region Sør |

| PORETRYKKSÅLING | |
|------------------------------------|---------------------|
| Svingende strengmåler M-603 | |
| Sted: | E18 Kopstad - Gulli |
| Prosjekt nr.: | 200038 |
| Profil/hull nr.: | 9900-H20 |
| Montert dato: | 12.10.04 |
| Terrenge kote: | |
| Dybde spis.u.terr.: | 8.0m |
| Poretrykkspiss nr.: | 308-04 |
| Signatur: | PTT |

| | |
|------------------|---------------------|
| Sted: | E18 Kopstad - Gulli |
| Prosjekt nr.: | 200038 |
| Profil/hull nr.: | 9900-H20 |
| Montert dato: | 12.10.04 |

Poretrykk 308-04

**E18 KOPSTAD – GULLI
PARSELL 2
SOLERØD - GULLI**

TEORETISK BEREGNEDE SETNINGER / MÅLTE SETNINGER (cm)

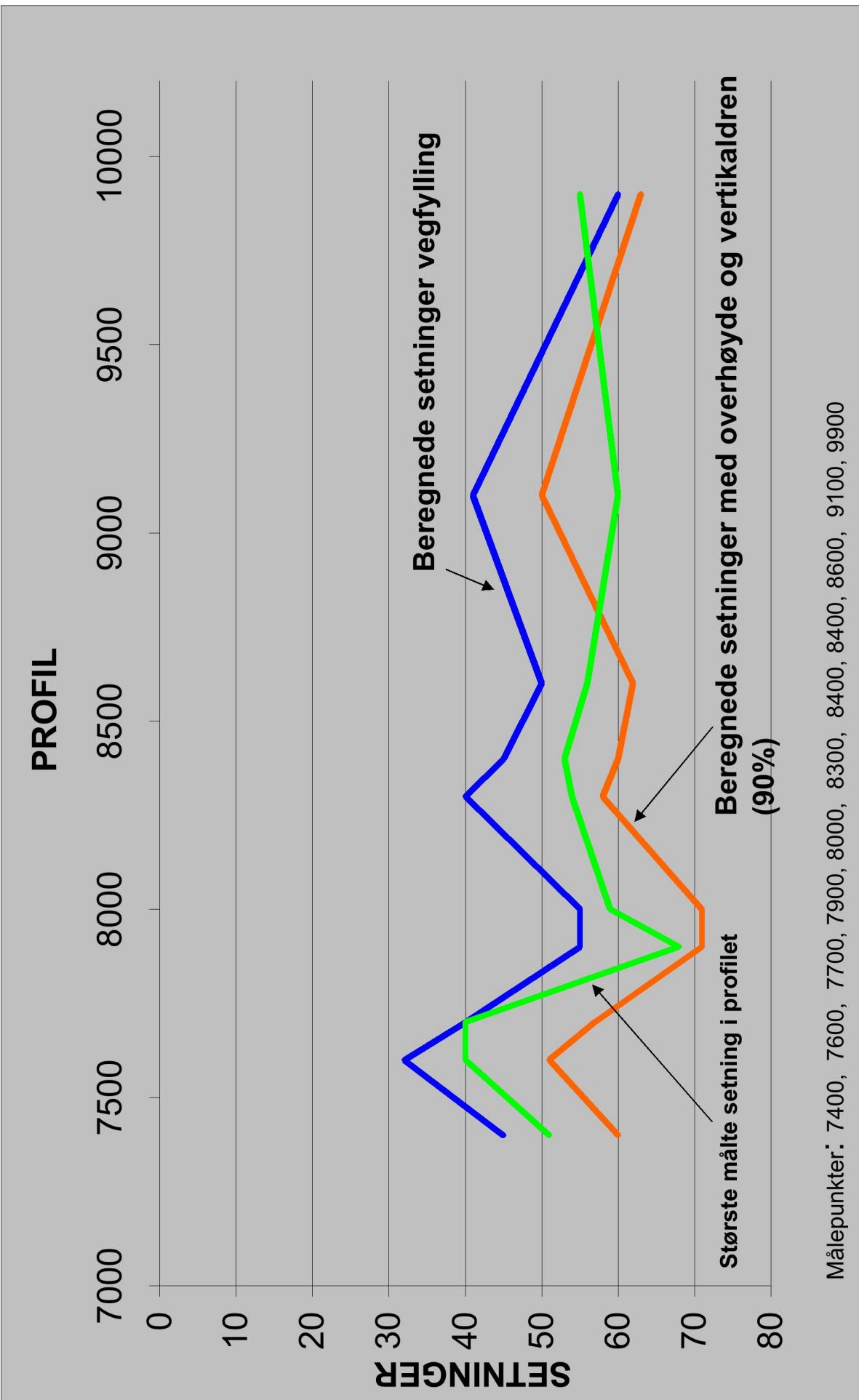
| PROFIL | VEGFYLING UTEN DREN OG FORB. | MED DREN OG FORB. | 90% KONSOLIDERING | MÅLTE SETNINGER |
|--------|------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| 7400 | 45 | 65 | 60 | 51 |
| 7600 | 32 | 55 | 51 | 40 |
| 7900 | 55 | 77 | 71 | 68 |
| 8000 | 55 | 77 | 71 | 59 |
| 8300 | 40 | 62 | 57 | 54 |
| 8400 | 45 | 65 | 60 | 53 |
| 8600 | 50 | 67 | 62 | 56 |
| 9100 | 41 | 56 | 51 | 60 |
| 9900 | 60 | 68 | 62 | 55 |

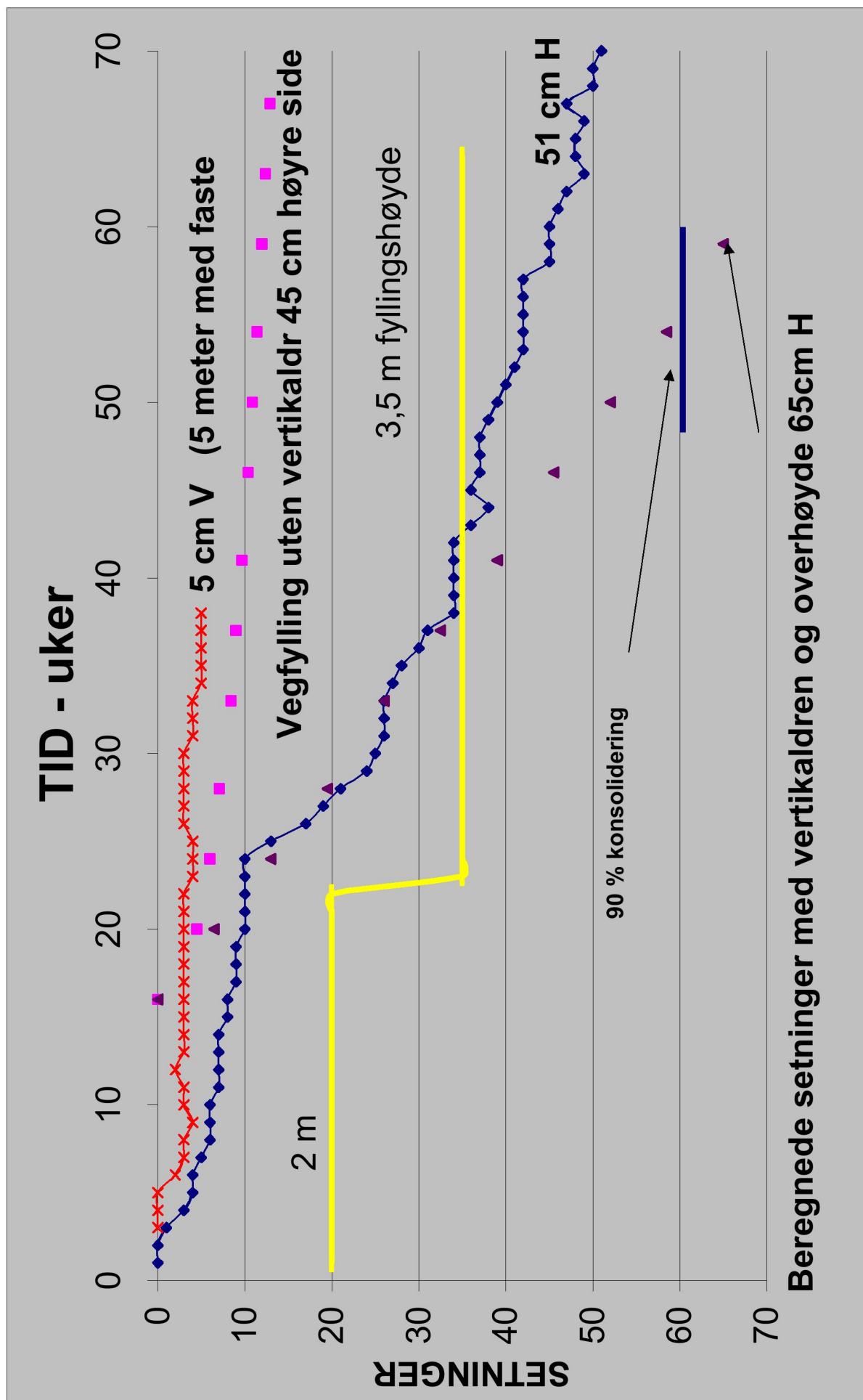
De totale teoretisk beregnede setningene på strekningene 7240 – 9900 er i størrelse 30 – 60cm. Noe større under vollene (80 – 90)

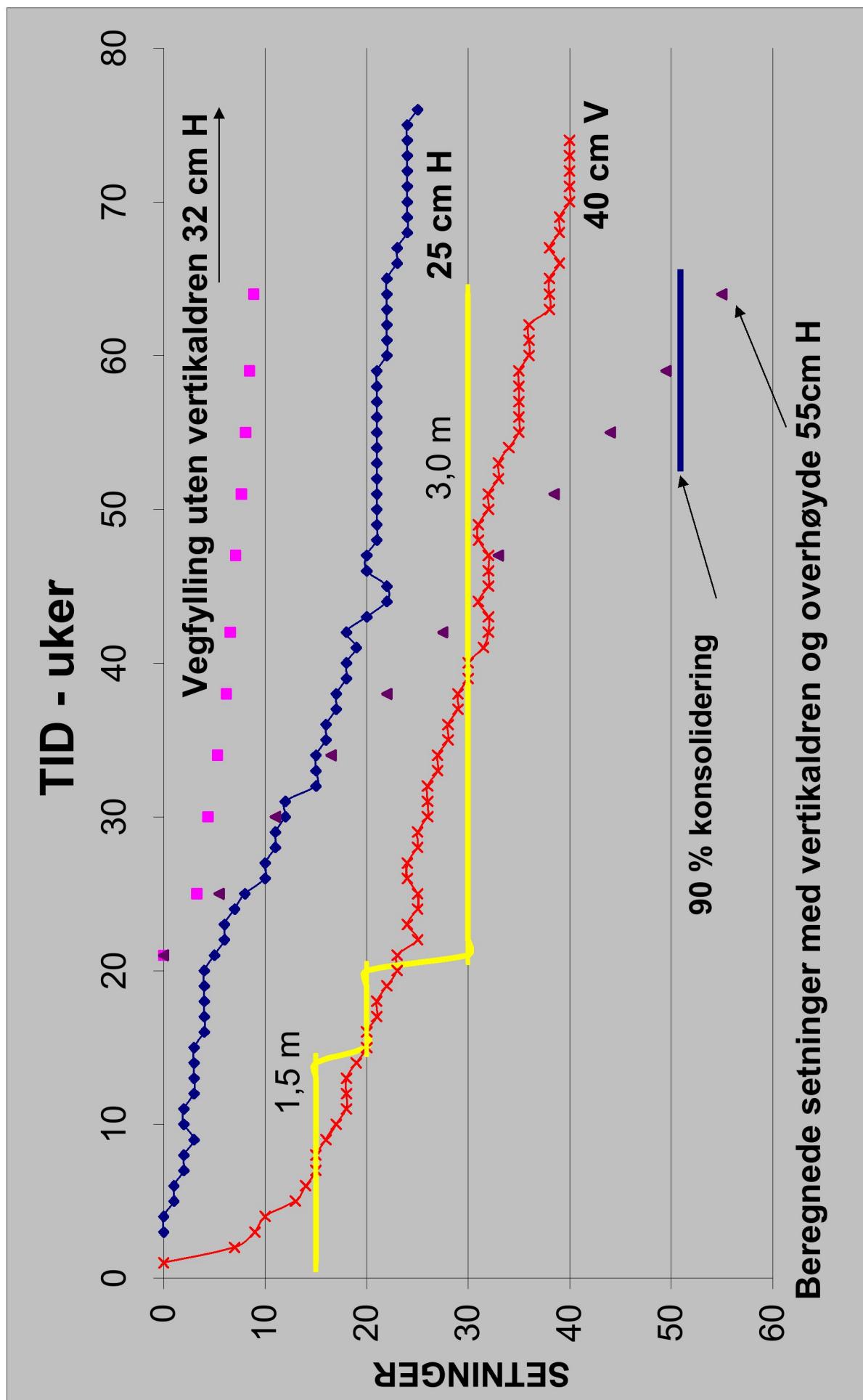
Med en overhøyde på veggen på 1,5-2,0 meter vil dette øke de totale setningene til en størrelse 70 – 80 cm.

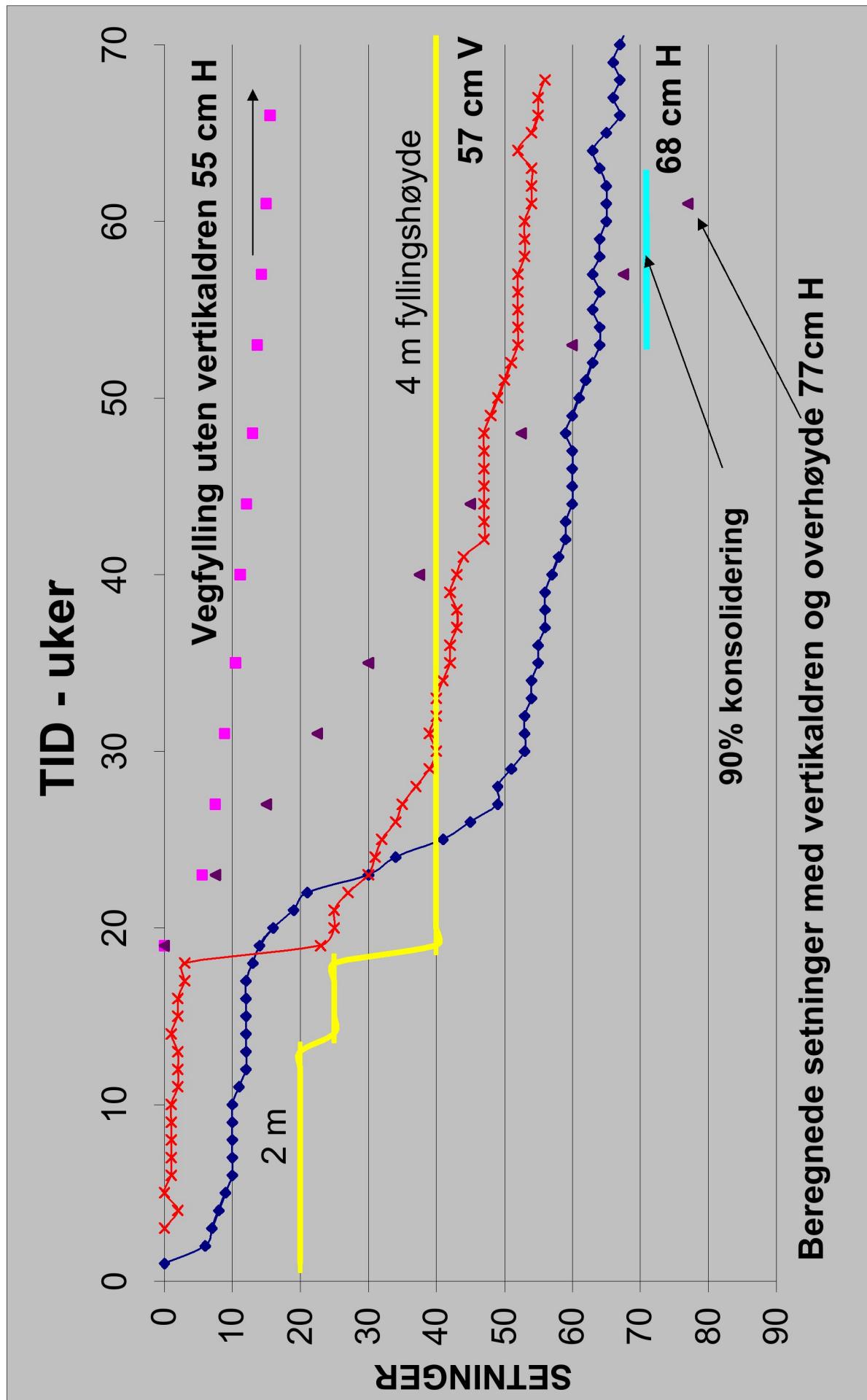
Med bruk av vertikaldren og en konsolideringsgrad på 90%, vil man etter en belastningsperiode på 10 mnd teoretisk få setninger i størrelse 70 - 75cm. Det vil si en overkonsolidering i forhold til de teoretisk beregnede setningene.

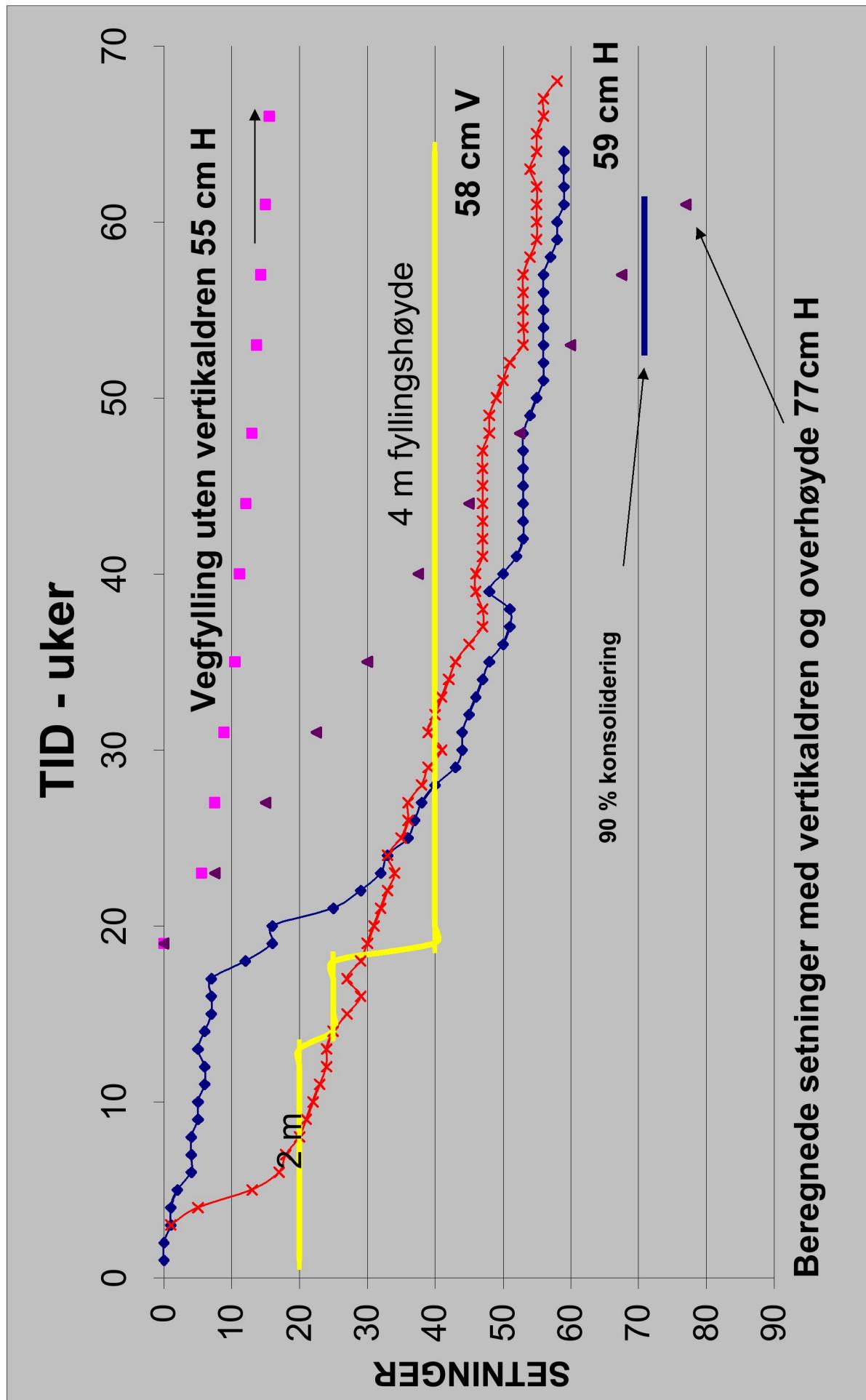
Prinsippet med bruk av vertikaldren og overhøyde, er at de totale setningene etter forbelastningsperioden på 10 mnd skal være større enn teoretisk beregnede totale setninger over mange år med en tradisjonell belastning fra vegfyllingen. Ved fjerning av overhøyden skal man dermed ikke få setninger i ettertid.

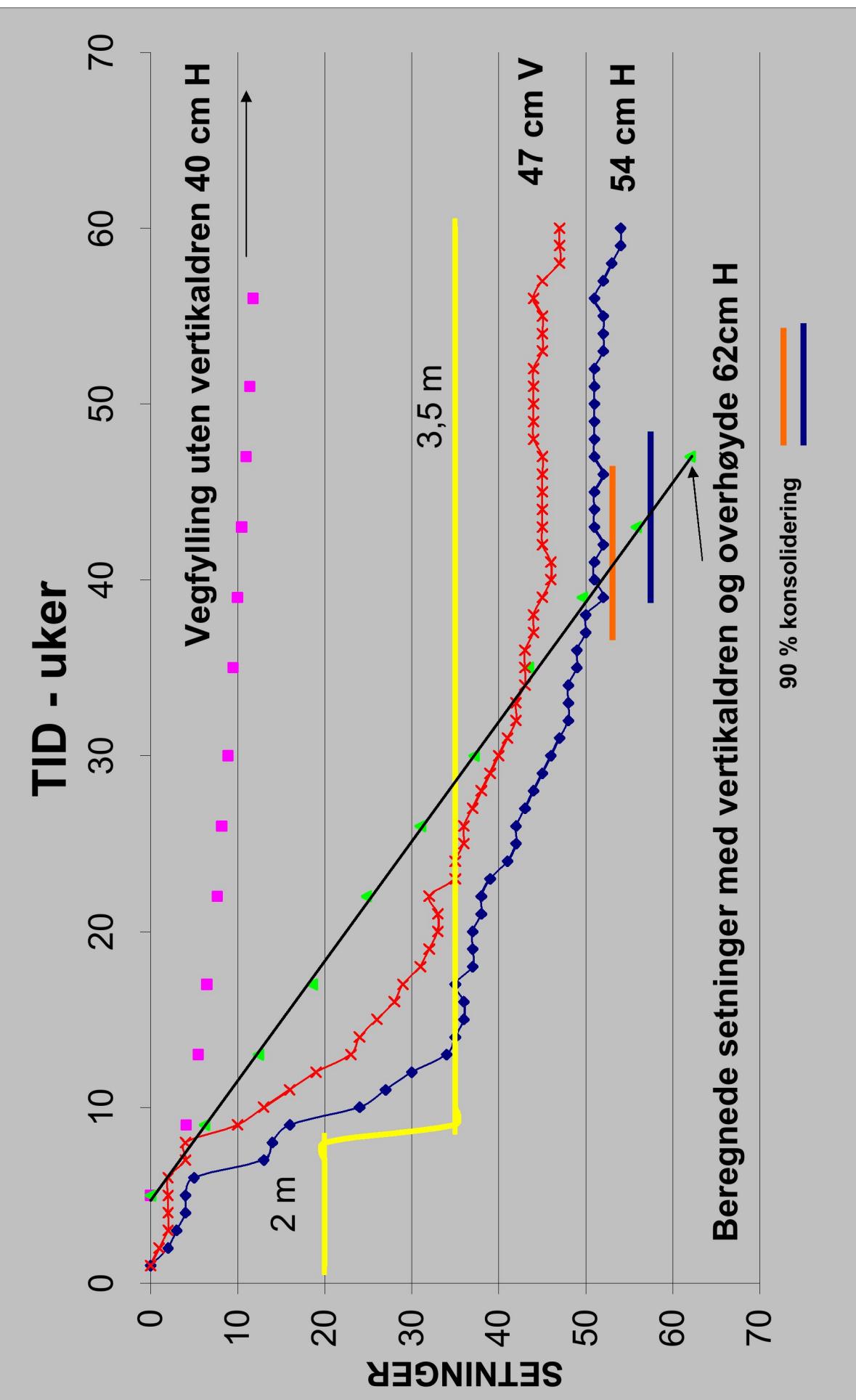


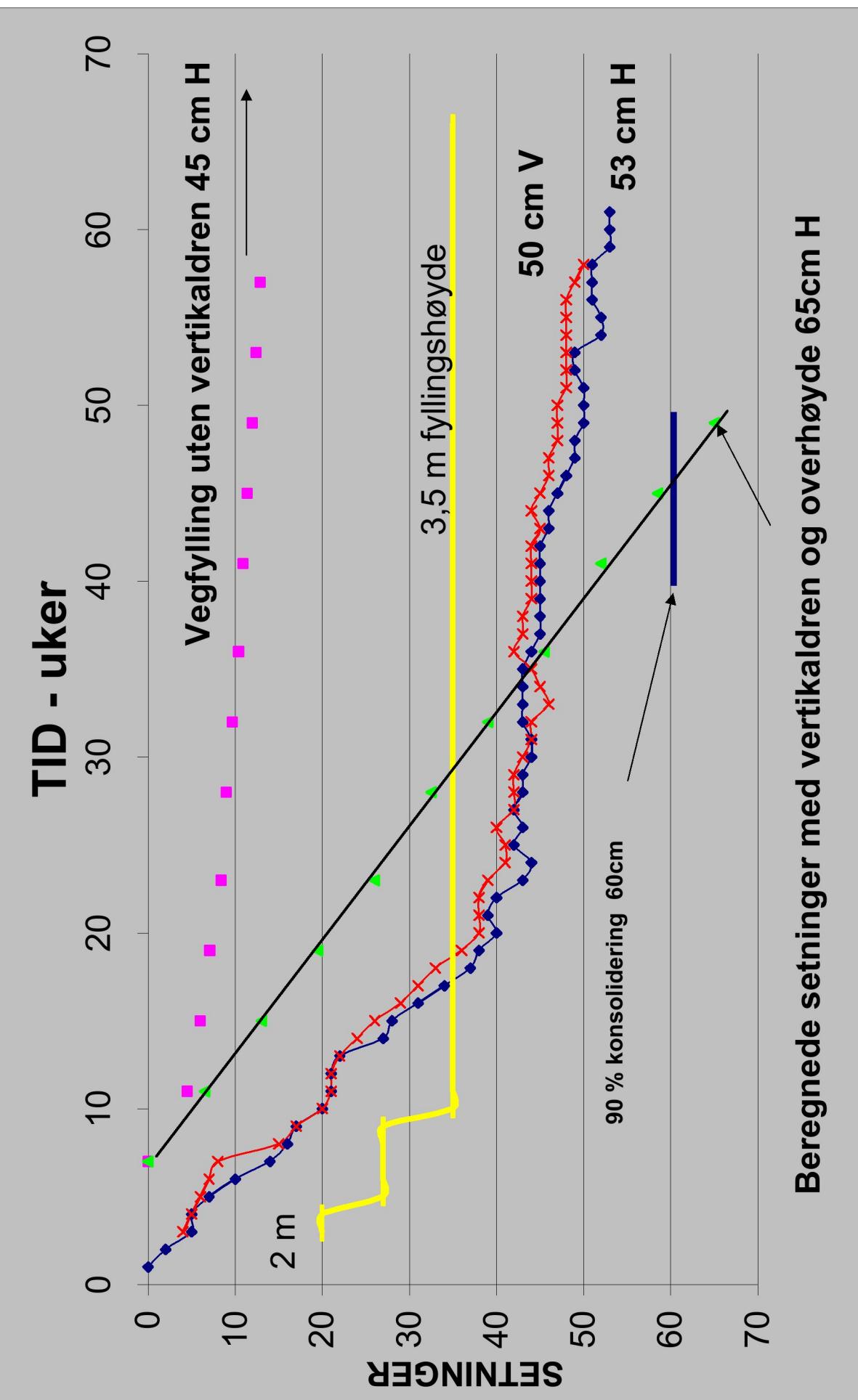


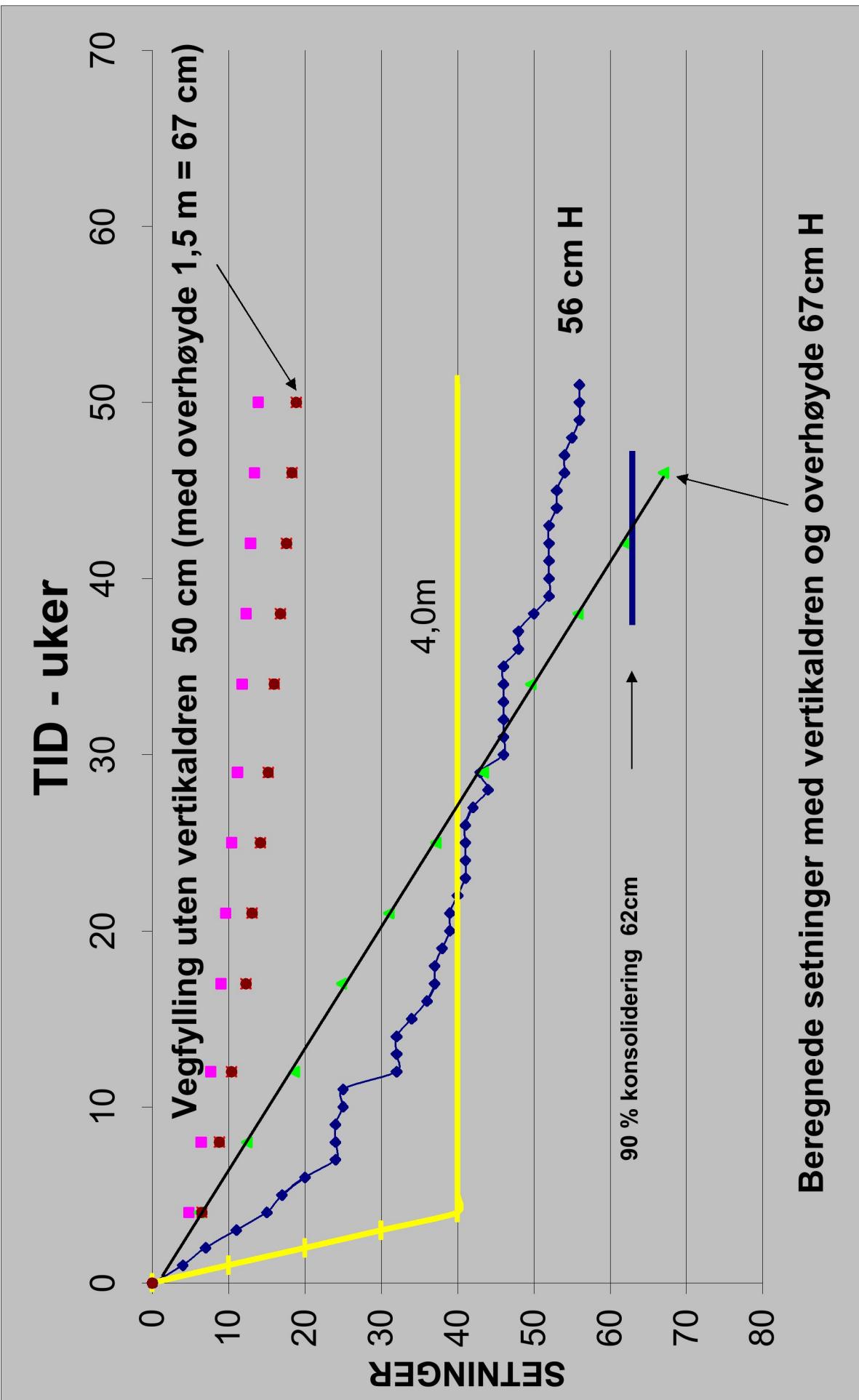


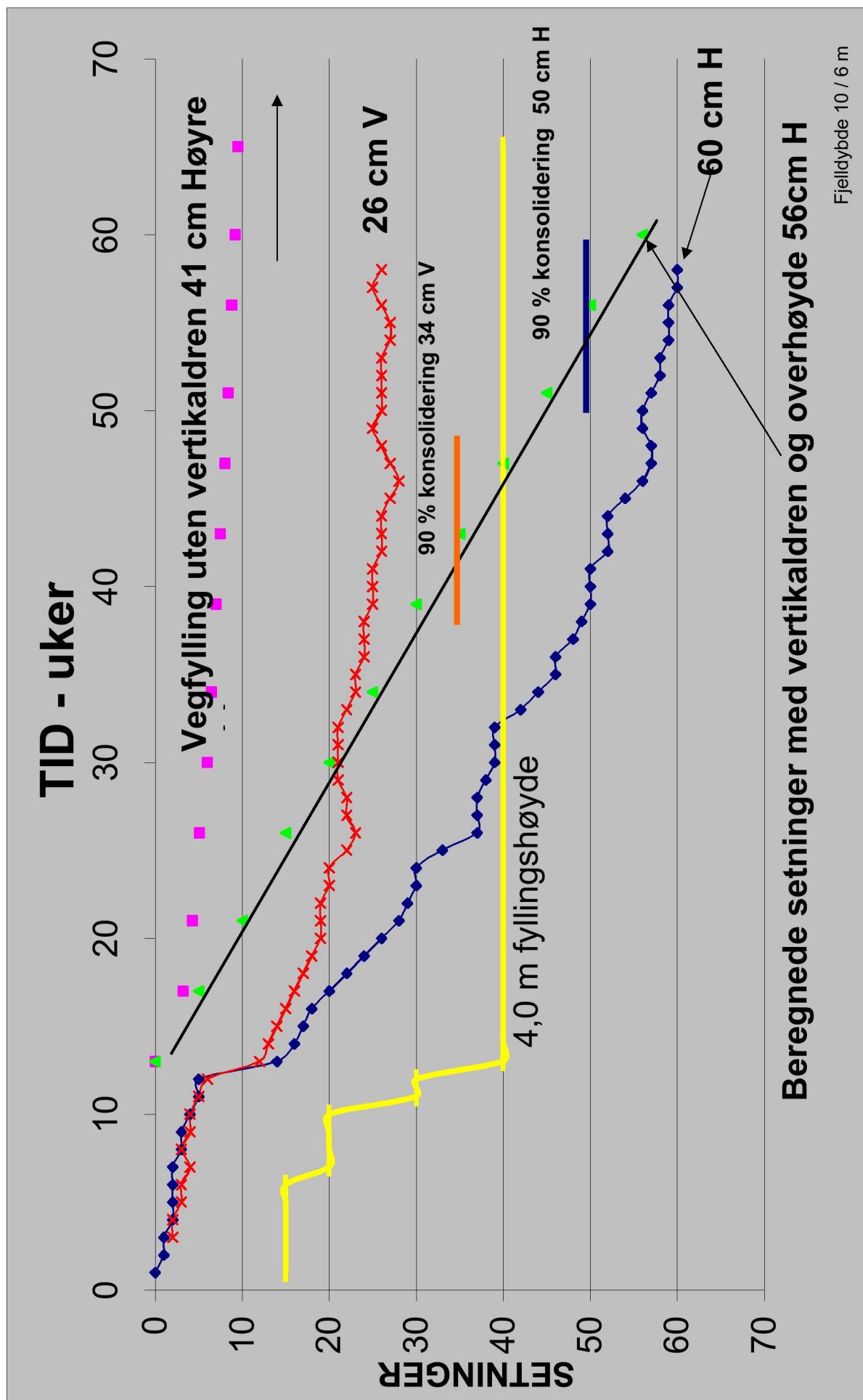


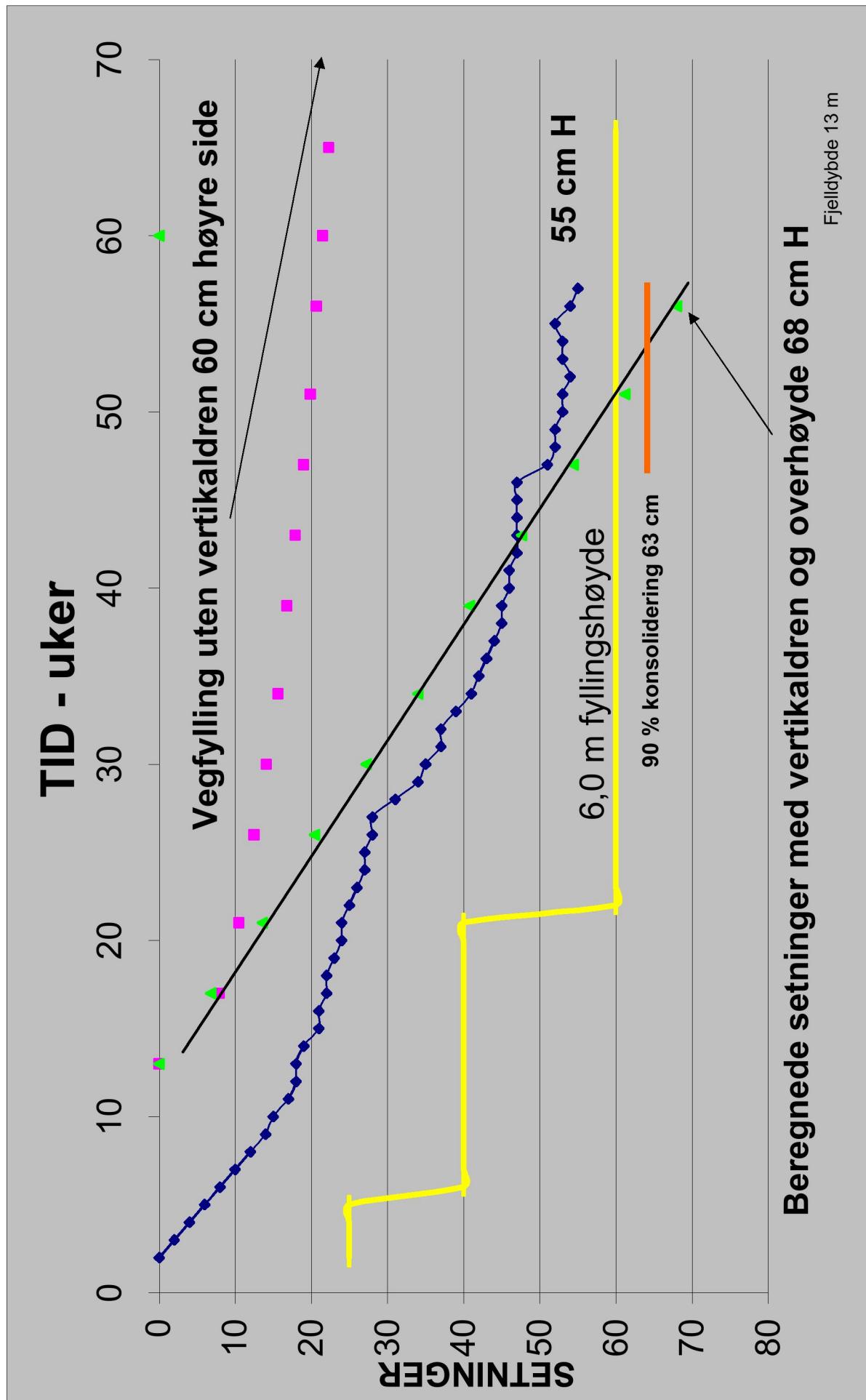




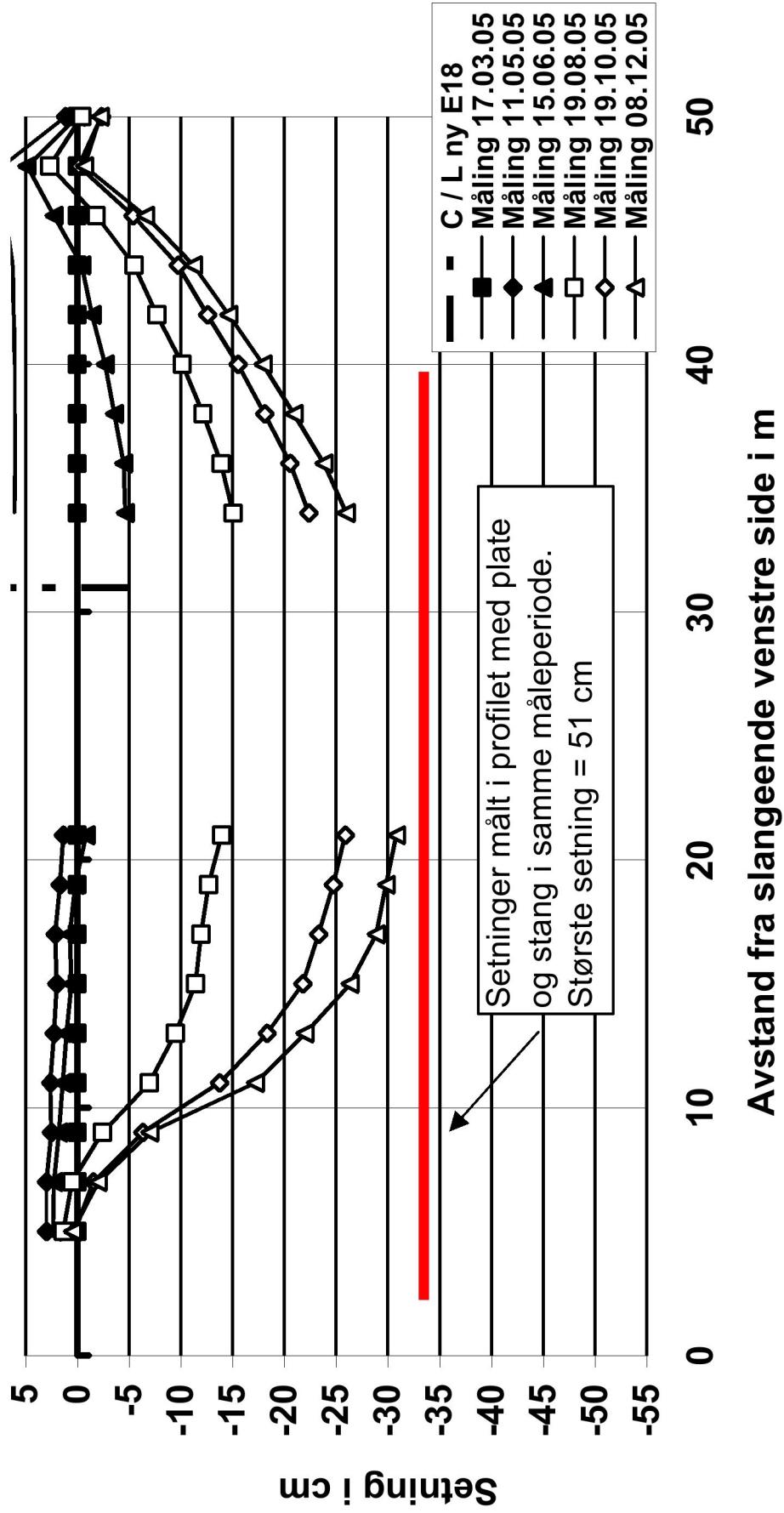




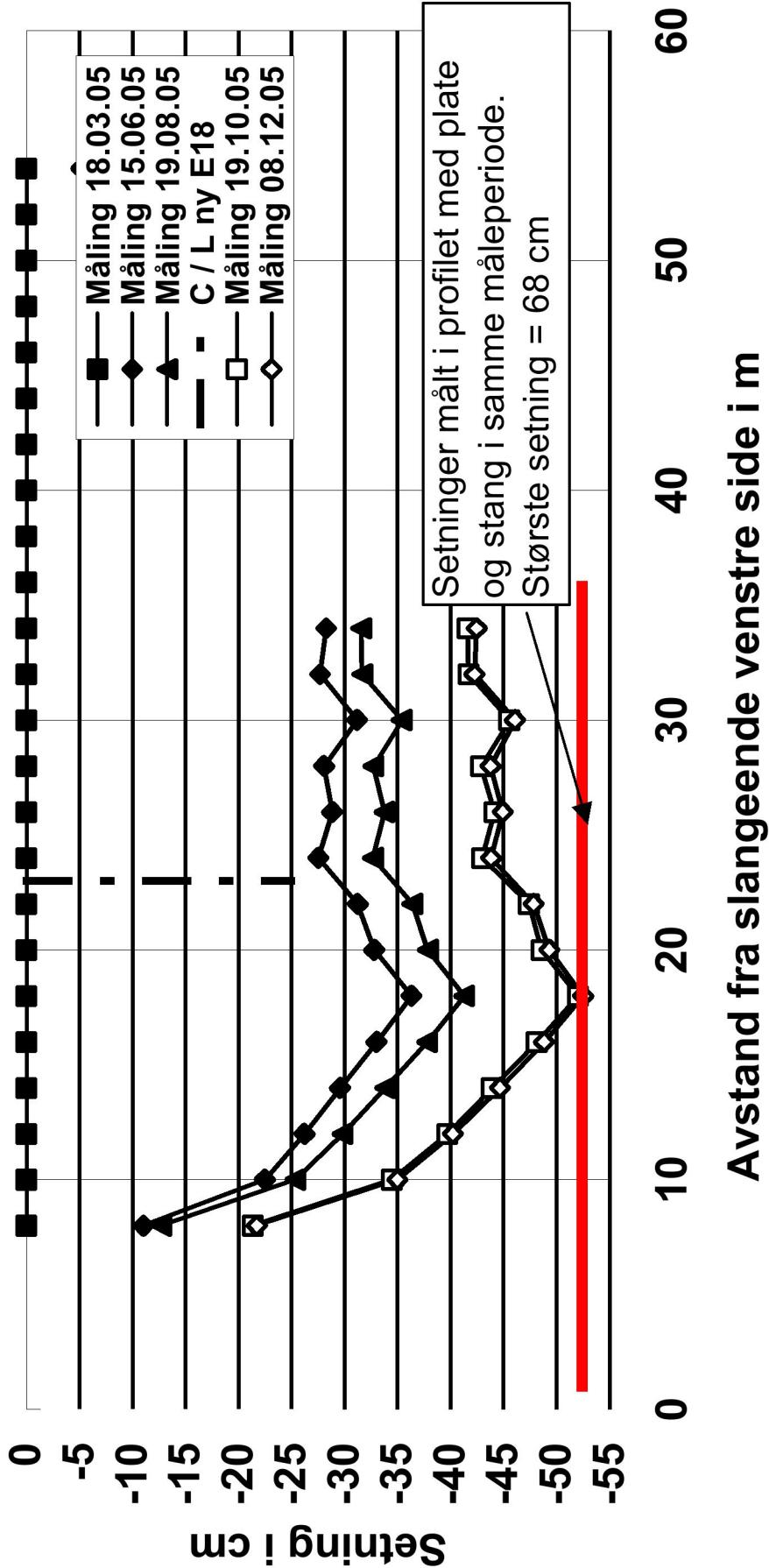




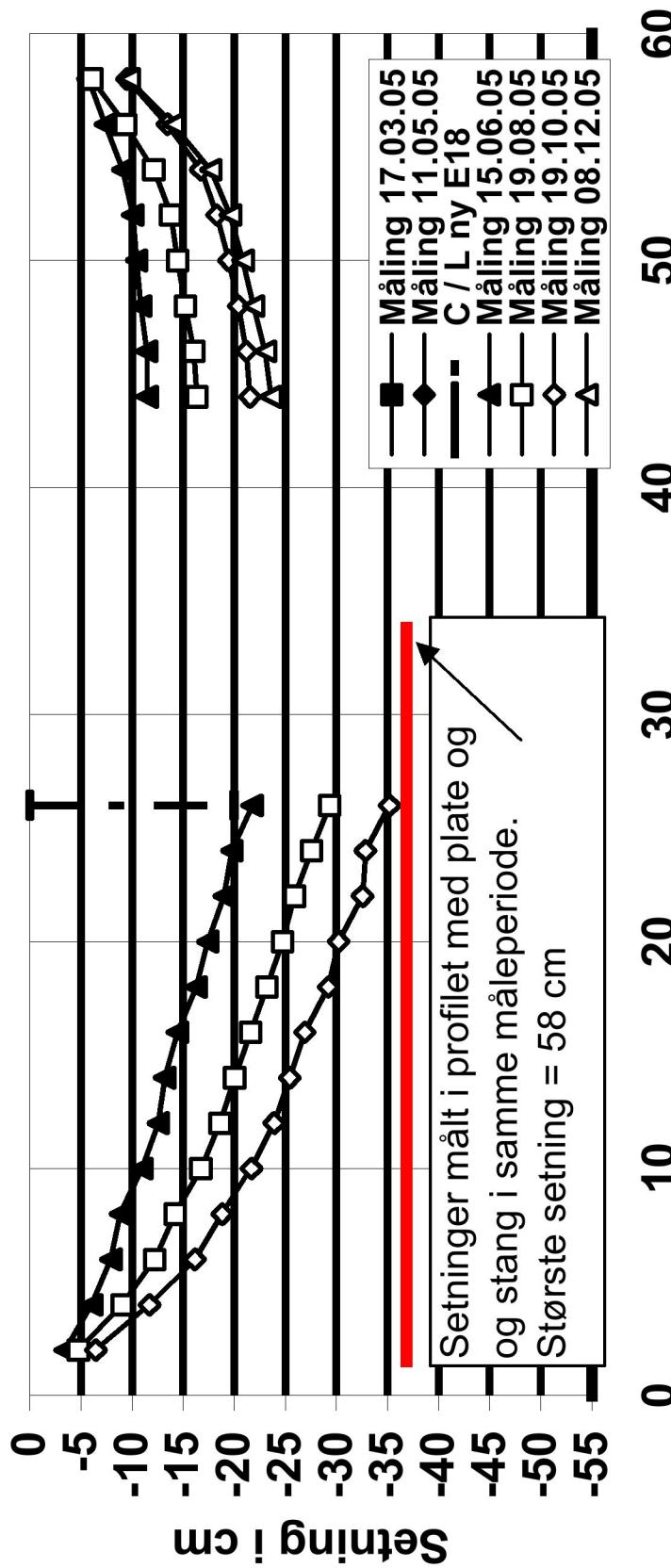
Slangesetningsmålinger Profil 7400



Slangesettingssmålinger Profil 7900

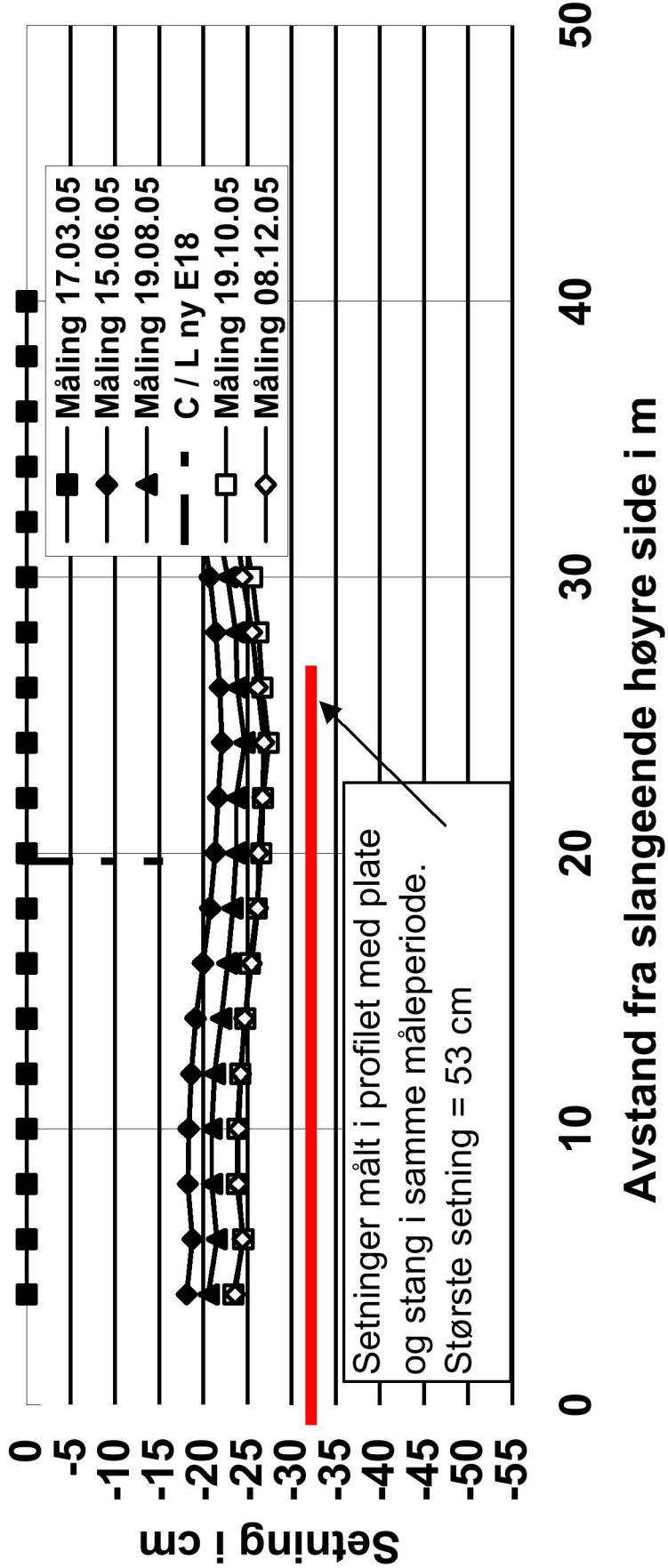


Slangesettingsmålinger Profil 8000



Avstand fra slangeende venstre side i m

Slangesettingsmålinger Profil 8400





Statens vegvesen

Statens vegvesen Vegdirektoratet
Postboks 8142 Dep
N - 0033 Oslo

Tlf. (+47 915) 02030
E-post: publvd@vegvesen.no

ISSN 1504-5005