



Statens vegvesen

Prosjektoppgave

BA 6110 Sikkerhetsstyring – Region Øst – Vår 2008 Kull 3

CR. C

Jan Ivar Jansen Region Sør

Tore Felin Region Øst

Media og sikkerhetsstyring i Ringeriksregionen

Hvilken betydning har Ringerikesblad for trafikksikkerheten i
Ringeriksregionen?

Hvordan kan Statens vegvesen Øvre Buskerud distrikt og
Ringerikes blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet?

Region Sør og Region Øst
05.mai 2008

Forord

Sikkerhetsstyring i vegtrafikken er en viktig del av styringssystemet i Statens vegvesen. Trafikksikkerhet er en høyt prioritert oppgave og arbeidet må styres på en enhetlig og faglig god måte på tvers av nivåer, regioner og organisasjonsenheter.

Grunnlaget for Statens vegvesens system for sikkerhetsstyring er nullvisjon, kunnskap om trafikksikkerhet fra forskning og egne erfaringer, litteratur om sikkerhetsstyring og tilsvarende systemer for sikkerhetsstyring hos andre aktører, blant annet de andre transportetatene. Sikkerhetsstyring griper inn i all virksomhet til SVV.

Et område som har vært lite belyst i forbindelse med sikkerhetsstyring og trafikksikkerhet er hvilken betydning har media for trafikksikkerheten. Vi kom fram til at det var viktig å prøve ut en del ideer i et lokalt miljø/region, og har derfor valgt følgende prosjektoppgave:

Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen og hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt samarbeide med Ringerikes Blad for å oppnå bedre trafikksikkerhet.

Vi anbefaler at dette arbeidet som vi har startet kan videreføres i Ringeriksregionen og at det vi har erfart kan ha en overføringsverdi til andre lokalmiljøer/regioner og at man kan svare på spørsmålet hvilken betydning har media for trafikksikkerheten i Norge.

Media er etter vår oppfatning en av de sterkeste påvirkningskraftene ovenfor menneskelig adferd i samfunnet. Denne kraften er det viktig å kontrollere best mulig gjennom sikkerhetsstyring i veitrafikken.

Denne prosjektoppgaven er utført av:

Tore Felin SVV region Øst, Ressursavdelingen
Jan Ivar Jansen, SVV region Sør Øvre Buskerud distrikt, plan og forvaltning.

Vi håper at dette arbeidet har en overføringsverdi og kan være til inspirasjon for andre slik at et utvidet samarbeid med media kan bidra til færre trafikkulykker


Tore Felin
Anleggsgartnermester

Buskerud 05.05.08


Jan Ivar Jansen
Overingeniør

Innholdsfortegnelse

1. Innledning.....	4
1.1. Rapportens oppbygging.....	4
1.2. Eksempel på medias påvirkningskraft ovenfor trafikksikkerhet	4
2. Prosjektbeskrivelse.....	5
2.1. Problembeskrivelse.....	5
2.2. Målsetting.....	5
2.3. Målgruppedefinering.....	5
2.4. Avgrensing av oppgaven.....	5
3. Datagrunnlaget.....	5
3.1. Innsamling av statistisk materiale fra Ringerikets Blad.....	6
3.2. Innsamling og systematisering av ulykkesstatistikk.....	6
3.3. Sammenfating av intervju.....	7
3.3.1. Hvilken betydning av Ringerikes Blad for trafikksikkerhet i Ringeriksregionen.....	8
3.3.2. Hvordan kan SVV og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet	8
4. Analyser.....	9
4.1. Analyse av funnene i statistikkmaterialet.....	9
4.2. Analyse av intervjuer.....	12
5. Konklusjon og anbefaling.....	12
5.1. Konklusjon	12
5.2. Anbefaling.....	13
Kildehenvisning.....	13

Vedlegg 1 – Hendelser vs avisens oppmerksamhet del 1

Vedlegg 2 – Hendelser vs avisens oppmerksamhet del 2

Vedlegg 3 – Avisens oppmerksamhet

Vedlegg 4 – Ulykkesstatistikk Hole kommune

Vedlegg 5 – Ulykkesstatistikk Jevnaker kommune

Vedlegg 6 – Ulykkesstatistikk Ringerike kommune

Vedlegg 7 – Totalt antall hendelser vs lokale innblandede

Vedlegg 8 – Konsept for intervju med Distriktsjefen Øvre Buskerud distrik.

Vedlegg 9 – Svar fra Redaktøren i Ringerikes blad

Vedlegg 10 – Svar fra distriktsjefen Øvre Buskerud distrikt

1. Innledning

Ringerikes blad er eneste avis i Ringeriksregionen og dekker i hovedsak innbyggerne i kommunene Ringerike, Hole og Jevnaker.

Til sammen ca 37.000 mennesker. Ringerikes Blad dekker ca 90 % av husstandene i regionen.

Statens vegvesen Øvre Buskerud distrikt dekker 11 kommuner med ca 120.000 mennesker. Distriktskontoret er plassert ca 6 km nord for Hønefoss i Ringerike kommune.

Ringerike kommune er den kommunen i Buskerud med flest drepte og hardt skadde de siste årene. Dette indikerer at det er svært viktig å sette inn mange forskjellige trafikksikkerhet tiltak i dette området, bla. et samarbeid om trafikksikkerhet med Ringerikes Blad.

1.1 Rapportens oppbygging

Denne rapporten er bygget opp med start i en problembeskrivelse der gruppa setter fram en hypotese om at media har en viktig rolle i arbeidet med reduksjon av antall drepte og varig skadde i trafikken. Gruppa har definert målgruppen til medarbeidere som har trafikksikkerhet som viktigste oppgave. Videre er rapporten avgrenset geografisk til Ringerikesregionen. Datagrunnlaget er oppsummert og forklarer hvordan gruppa har jobbet med innholdet i materialet som er undersøkt.

Analysene inneholder utdyping av det resultatet gruppa mener å kunne trekke ut av datagrunnlaget. Videre er konklusjon og anbefaling er gruppa forslag på videreføring av det den har kommet fram til i denne rapporten.

1.2 Eksempel på medias påvirkningskraft ovenfor trafikksikkerhet:

Medias påvirkningskraft ovenfor trafikksikkerhet.

Transport av skolebarn som har rett til gratis skoletransport bekostes av fylkeskommunene. Mesteparten av transporten forgår med busser. De fleste fylkeskommunene har ikke et trafikksikkert godt nok tilbud. Mange skolebarn har ikke tilbud om sikkerhetsbelte og må stå på bussen. Dette gjelder også for Buskerud. Dette har vært en sak for Buskerud i mange år. Fylkespolitikerne sa i 2007 at vi avventer saken inntil departementet har ferdigbehandlet saken om skoletransport. Kravet til bruk av sikkerhetsbelte i privatbiler er lovfestet og ståplass i privatbiler er absolutt ikke tillatt. I handlingsplanen for trafikksikkerhet i Buskerud er trafikksikkerhet for skolebarn et av 4 satsningsområder, men allikevel er det 500 skolebarn som ikke er tilstekkelig sikret. Fylkeskommunen har altså begrunnet avslaget med at de venter på departementet og at det ikke er økonomiske midler.

I den senere tid har det vært en økende medieomtale i lokalavisen, og i den siste uken har NRK kjørt dette som en fanesak i Buskerud. Politikerne har lenge holdt igjen, men 29.april 2008 vedtok et enstemmig fylkesting ja til nødvendige økonomiske midler for en sikker skoletransport i Buskerud.

Dette er et eksempel på medias kraft i samfunnet

2. Prosjektbeskrivelse

2.1 Problembeskrivelse

Gruppa antar at ved å utnytte samarbeid med media vil det kunne være et viktig bidrag til reduksjon av drepte og skadde i trafikken. I denne sammenheng lokalmedia.

2.2 Målsetting

Gruppa vil med denne oppgaven vurdere om endring av kommunikasjon gjennom media kan bedre effekten av trafikksikkerhet tiltak.

Vi ønsker å se på hvordan vegvesenet lokalt kan forsterke og bedre effekten av sentrale og lokale trafikksikkerhet kampanjer, og om bevisst mediekontakt kan bidra til bedre trafikksikkerhet. Vi vil foreslå tiltak som gir lokal forankring, og vi bruker Ringerikeregionen som et studieområde i denne sammenheng. Vi har tatt for oss den delen av SVV som er nærmest brukerne, og her Øvre Buskerud distrikt.

2.3 Målgruppedefinering

Målgruppa for tekstuformingen er TS-medarbeidere i distriktsene i denne sammenheng spesielt Statens vegvesen sine medarbeidere som har trafikksikring som sine oppgaver. Resultatet av oppgaven er tenkt prøvet ut i Øvre Buskerud distrikt. Det er en forutsetning for utprøving at konseptet må godkjennes av ledergruppa på distriktet. Videre er det innledningsvis mulig å videreføre konseptet gjennom infoavdelingene i regionene.

2.4 Avgrensing av oppgaven

Oppgaven er avgrenset geografisk ved Ringeriksregionen, og nedslagsfeltet til Ringerikes blad. Denne regionen omfattes av kommunene Ringerike, Hole og Jevnaker. Disse kommunene er også en del av Øvre Buskerud distrikt unntatt Jevnaker, som er en del av Vestoppland distrikt. Gruppa har valgt å ta med denne kommunen også fordi avisens nedslagsfelt omfatter kommunen.

Gruppa avgrenser oppgaven ved å se på kommunikasjonsdelen omkring hvordan vi som vegmyndighet og faget jobber for å sikre trafikantene på vegene i Ringeriksregionen. I denne sammenheng hvordan vegdistriktet kan bidra gjennom sin lokalkunnskap i mediebildet.

3. Datagrunnlaget

Det er gjennomført to typer undersøkelser, og oppgaven baserer seg på innholdet av disse to.

Det er gjennomført en sammensetning av ulykkesstatistikk i Ringerikeregionen, og det er gjennomført intervju med relevante representanter fra Ringerikes blad og SVV ved Øvre Buskerud distriktet form. 2003 tom.2007.

Det er gjennomført totalt to intervjuer. Det ene med konstituert redaktør av Ringerikes Blad, Øyvind Lien. Det andre med konstituert distriktsjef i SVV Knut Erik Skogen. Det er utarbeidet et konsept for intervjuet (vedlegg 8). Spørsmålene er delt i 2 hoveddeler. Hoveddel 1 omfatter *hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen*. Hoveddel 2 omfatter *hordan kan SVV og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet*. Det ble stilt 8 delspørsmål til redaktøren og 7 delspørsmål til distriktsjefen i hoveddel 1. Fire av

disse var felles. Det ble stilt 7 delspørsmål til hver av partene i hoveddel 2. Seks av disse var felles. Begge partene valgte og besvare spørsmålene i intervjuet skriftlig. Svarene ble komplimentert med muntlig samtale.

Oppgaven redegjør for funnene og dette settes inn i sammenhengen med sikkerhetsstyringen.

Sammenhengene mellom avisens oppmerksomhet og faktiske ulykker vises i tabeller og grafer, vedlegg ~~xx-xx~~ 01-07

Intervjuer med redaktør i Ringerikes Blad samt distriktsjefen på Øvre Buskerud er tolket i tekstform. Komplett intervju vedlegg ~~xx-xx~~ 09-10

3.1 Innsamling av statistisk materiale fra Ringerikets Blad

Avisen opplyste at det som var relevant kunne finnes via internett.

Det ble utført søk på avisens hjemmeside www.ring-blad.no Søkene ble avgrenset pr måned og år i perioden fom.2003 tom 2007 og det ble registrert antall artikler for de ulike søkeordene som ble valgt.

Generelt er tendensen at antall artikler øker noe fra år til år, med en markant økning fra 2005 til 2006.

Følgende søkeord ble brukt og antall treff fordeler seg slik;

Trafikkulykker 196 treff,

Trafiksikkerhet 138 treff,

Statens Vegvesen 624 treff,

Kjøreforhold 25 treff.

Totalt antall treff på søkerordene er 983stk.

Søkene avgrenses til bokstavene i kombinasjon. Derav følger også ikke relevante artikler som inneholder relevante bokstavkombinasjoner. Søkene ble derfor grovt skannet for ikke-relevante artikler og disse er tatt ut av søkeresultatene. Flere av treffene inneholder to eller flere av søkerordene. Derfor er tallet 983 artikler kun egnet som en trend, og må ikke brukes som et korrekt tall på antall artikler.

Innledningsvis ønsket vi også å se på antall annonser betalt av Statens Vegvesen. Annonseavdelingen opplyste at de ikke hadde sendt faktura til Statens Vegvesen for annonser i perioden. Fra Statens vegvesen fikk gruppa opplyst at det er betalt for noen få annonser. Det viste seg at dette ikke er relevant fordi det var svært få. Dette ville følgelig ikke kunne gi noen trender eller tendenser i materialet omfattet av oppgaven. Påvirkning gjennom annonser finansiert av Statens vegvesen er derfor utelukket i denne prosjektoppgaven.

3.2 Innsamling og systematisering av ulykkesstatistikk

Datagrunnlaget inneholder videre statistisk ulykkesmateriale fra kommunene Ringerike, Hole og Jevnaker fom. 2003 tom. 2007. Her er antall hendelser totalt, antall drepte, antall alvorlig skadde og antall lettere skadde. Videre er disse gruppert etter postnummer slik at andelen av lokalbefolkingen er tatt med.

Gruppa fikk tilsendt ulykkesstatistikk fra Anne Grete Friberg i region sør. Statistikken var delt inn pr kommune i kommunene Jevnaker, Hole og Ringerike. Alle kommunene hadde historikk tilbake til og med 2003. Ringerike hadde fordelt statistikken pr måned, mens kommunene Hole og Jevnaker var ikke alle månedene med. Dog har vi lagt til grunn at alle ulykkeshendelser er med. Statistikken ble tilsendt som pdf. format, og ble skrevet om og inn i exelformat for at dataene skulle kunne bearbeides.

Følgende kategorier var opplyst for hver enkelt kommune;

Totalt antall ulykker,	Antall meget alvorlig skadde,
Totalt antall drepte og skadde,	Antall alvorlig skadde,
Antall drepte,	Antall lettere skadde

Det ble produsert et gjennomsnitt pr måned for Ringerike. For Hole og Jevnaker ble det laget et gjennomsnitt pr årstidene vår, sommer, høst og vinter. Disse tallene ble igjen fordelt som gjennomsnitt pr måned.

Videre har vi sett på hvor de forulykkede kommer fra. Dette for å se etter sammenheng mellom lokalavisens oppmerksomhet og potensielle leseres innblandingsgrad i politimeldte hendelser. Det er et gjennomsnitt på 56,3% av lokalbefolkingen som er innblandet i hendelser i kommunene ringerike, Hole og Jevnaker. Maksimalprosenten av lokalbefolkingens innblanding i hendelser er funnet til 58,6% i 2003 samt minimumsprosent på 52,8 i 2007.

Det har til sammen i de tre kommunene i perioden fra og med 2003 – til og med desember 2007 vært 642stk drepte eller skadde fordelt på 437 ulykker.

Sammenstilling av forholdet mellom lokale innbyggere som er innblandet i hendelser og antallet som er bosatt utenfor regionen viser en variasjon i hele undersøkelsesperioden. Dette fordeler seg i gjennomsnitt prosentvis lokale innblandet i hendelser i forhold til total tallet som vist under;

Totalt antall ulykker, 56,3 %
Antall drepte, 34,7 %
Antall alvorlig skadde, 54,5 %
Antall lettere skadde, 57,2 %

3.3 Sammenfating av intervju

Datagrunnlaget fra kun 2 personer er svært tynt. Det hadde vært ønskelig med et intervju med politiet og en representant fra hver av kommunene og et spørreskjema til ansatte i SVV og innbyggerne i Ringeriksregionen. Samtidig hadde det vært interessant med en spørreundersøkelse i en annen region for å sammenligne datagrunnlaget og for i ettertid å måle effekten av anbefalte tiltak.

Intervju i forbindelse med hoveddel 1: Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerhet i Ringeriksregionen. Her er det ønskelig å få belyst hvilken betydning Ringerikes Blad har hatt for trafikksikkerhet i Ringeriksregionen og hvilken betydning kan Ringerikes Blad ha for framtiden. Alle de 7 og 8 delspørsmålene ble besvart.

Intervju i forbindelse med hoveddel 2: Hvordan kan SVV og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet. Her er det ønskelig å få belyst hvordan SVV og Ringerikes Blad har samarbeidet og hvordan partene kan samarbeide i framtiden for å oppnå bedre trafikksikkerhet. Redaktøren valgte ikke å svare direkte på 4 av 7 delspørsmål med begrunnelsen "De siste spørsmålene mener jeg er besvart ovenfor". Distriktsjefen svarte på alle delspørsmålene. Konseptet for intervjuet (vedlegg ~~a~~8) var bygd opp slik at ingen av partene skulle svare direkte på de 2 hoveddelene, men på alle delspørsmålene. Begge parter valgte å svare direkte på hoveddel 1 og redaktøren valgte også å svare på hoveddel 2. Som en del av intervjuet har det også vært en samtale hvor begge parter har bekreftet en utvidet interesse for saken og stiller til disposisjon for utdyping av svarene viss nødvendig.

3.3.1 Hvilken betydning av Ringerikes Blad for trafikksikkerhet i Ringeriksregionen

Begge partene har uoppfordret svart på hoveddel 1: **Hvilken betydning har**

Ringerikes Blad for trafikksikkerhet i Ringeriksregionen.

Redaktøren svarer: "Avisen kan påvirke på den måten at vi fokuserer på temaet og på konkrete farer og mulige løsninger". Distriktsjefen svarer: "Ringerikes Blad har betydning for trafikksikkerheten ved at de er viktig kanal for budskapet SVV ønsker å formidle til trafikanter. Det kan være innføring av aksellastrestriksjoner, endringer i forskrifter, vegstegninger, aktuelle hendelser (ras, ulykker, stegninger). I tillegg er de viktige som annonsemedium. De er også viktige ved at de på selvstendig grunnlag benytter flere kilder enn Statens vegvesen for formidling av TS-spørsmål".

På delspørsmål 2: "Er du opptatt av trafikksikkerhet og hvorfor mener du dette er viktig? Tror du beboerne i Ringeriksregionen er opptatt av trafikksikkerhet?"

Redaktøren svarer: "Jeg er, som redaktør og avisemann, som trafikant og far, svært opptatt av trafikksikkerhet. Jeg tror og håper at også våre lesere er det. Reaksjoner og innspill fra leserne viser at dette er saker vi kan skrive ofte(re) om."

På delspørsmål 5: "Tror du Ringerikes Blad har hatt stor betydning på folks adferd i trafikken? Hvilke typer artikler (eller aktiviteter) tror du har størt påvirkning på adferd i trafikken?" Distriktsjefen svarer: "De har betydning ved den formidling de bedriver og de saker de setter på dagsorden. Artikler der avisen har et kritisk lys på trafikksikkerhet og lager journalistikk på et TS-tema er antakelig de som er best egnet. Altstå der avisen selv har en problemstilling og benytter flere kilder. Artikler som omhandler lokale forhold; eks: hyppige fartskontroller i xx gate, fokus på ulykkesutsatte steder kan tenkes å ha sterkest gjennomslagskraft i folks bevissthet." Vi ønsker ikke å trekke fram alle spørsmålene og svarene, men har valgt noen for å synliggjøre tendensen i svarene. Resten av spørsmål med svar kan sees i vedlegg xx "Intervju med redaktør i Ringerikes Blad Øyvind Lien" og vedlegg xx "Intervju med distriktsjefen i Øvre Buskerud distrikt

3.3.2 Hvordan kan SVV og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet

Redaktøren har uoppfordret svart på hoveddel 2: **Hvordan kan SVV og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.** Redaktøren svarer: "Vi benytter jevnlig den informasjonen vi får tilsendt. På trafikk og motorsidene belyser vi i tillegg ulike temaer på eget initiativ. Dette fungerer rimelig greit, ved at vi har god kontakt med aktuelle personer på trafikkstasjonen."

På delspørsmål 9: "Tror du det kan være positivt for trafikksikkerhet (og spesielt adferd) at Ringerikes Blad samarbeider med SVV?" Redaktøren svarer: "Ja, samarbeid på denne måten at vi fokuserer på tiltak gjennomført og initiert av SVV. Konkrete samarbeidstiltak kan gjennomføres tidvis". På samme spørsmål svarer distriktsjefen: "Muligens. Dersom samarbeidet blir for tett, vil muligens budskapet miste noe av sin troverdighet."

På delspørsmål 10: Har SVV noen retningslinjer som er førende for et samarbeid? Hva inneholder disse og mener du disse er hensiktsmessige?" Distriktsjefen svarer: "SVV's retningslinjer går ut på å likebehandle medier. Ikke dermed sagt at man ikke kan inngå avtale om jevnlig innlegg og lignende."

På delspørsmål 11: "Har Ringerikes Blad noen etiske retningslinjer som f eks. kan knyttes til trafikksikkerhet? Hva inneholder disse og mener du disse er hensiktsmessige? Burde det finnes slike?" Redaktøren svarer: Vi omtaler nok ikke trafikk i våre etiske retningslinjer, verken vi eller presse-Norge generelt. Vet heller ikke om det er hensiktsmessig."

4. Analyser

4.1 Analyse av funnene i statistikkmaterialet.

Ved sammenstilling av tabeller og grafer kan ikke gruppa påvise noen sammenheng mellom avisens oppmerksomhet og antall hendelser.

Variasjonen i hendelsene over året antas å ha sammenheng med ulike endringer i trafikkbildet. Om våren kommer motorsykler og mopeder ut i vegnettet. Dette medfører økt antall hendelser uten at det gir mer oppmerksomhet i avisen.

Om sommeren kan varmt klima inne i kjøretøy påvirke førernes oppmerksomhet.

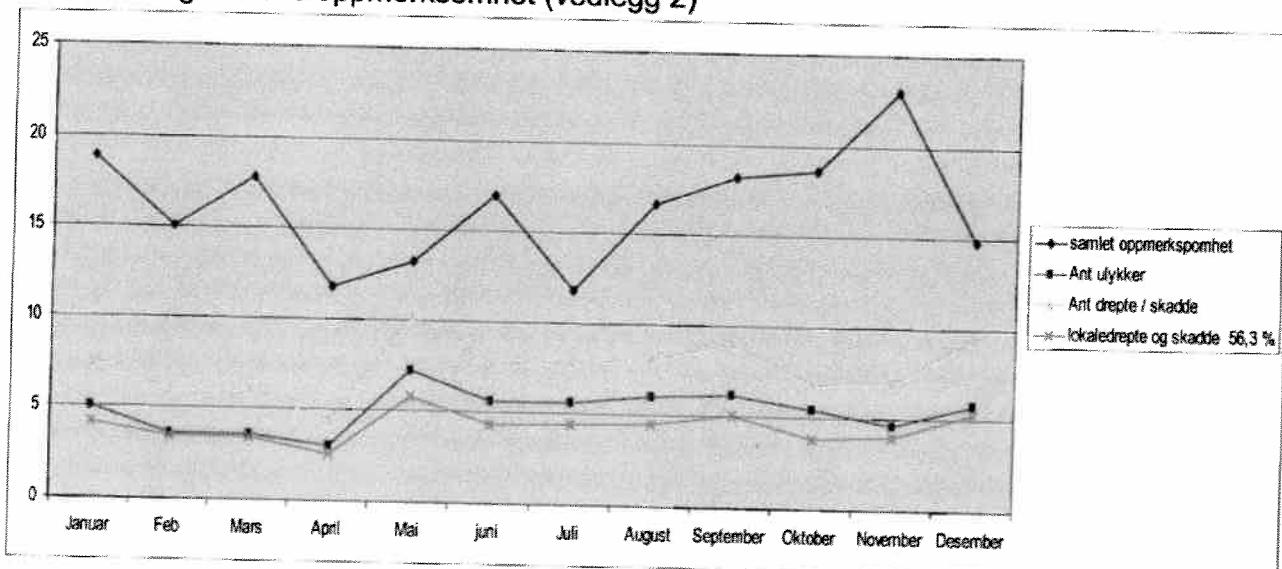
Om høsten kan lys og glatte partier være direkte årsak til hendelser.

Avisenes gjennomsnittelige samlede oppmerksomhet er størst i månedene november med 23 artikler, januar med 18,8 artikler og oktober med 18,6 artikler.

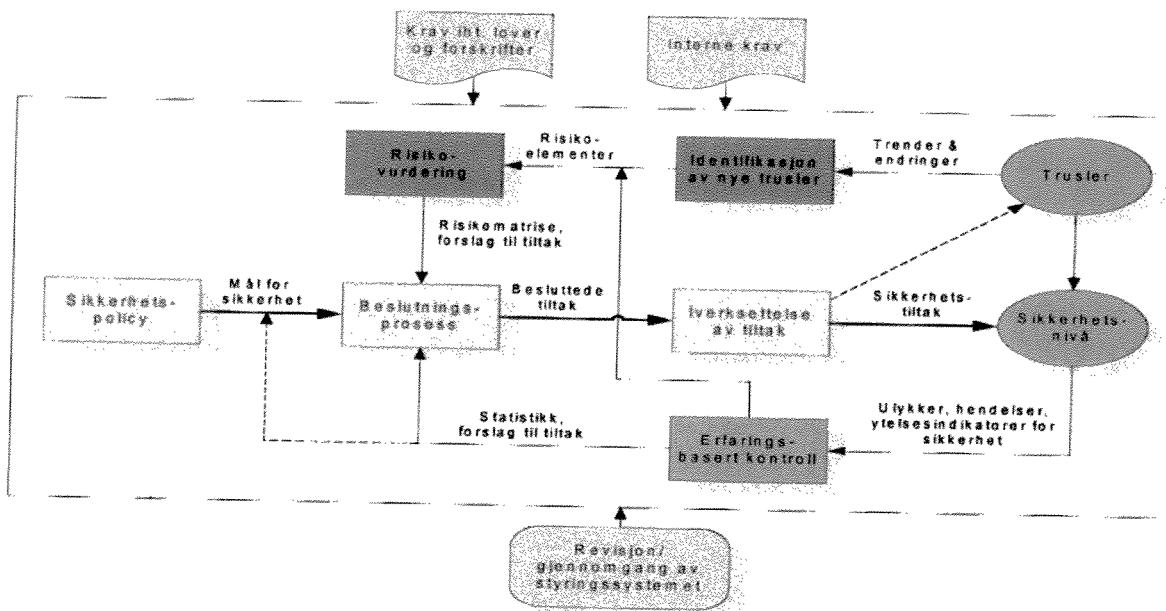
Søkeordet Statens vegvesen gir flest treff. Dette kan ha sammenheng med bredden i Statens vegvesen sitt totale arbeidsområde, fra direkte trafikksikkerhet, til utbygging av vegnett og førerkortsaker.

Dette gjør analysen av statistikkmaterialet inn i de ulike modellene i forbindelse med sikkerhetsstyring noe kunstig. Dersom man antar og forutsetter at bevisst kontakt med media av en viss mengde har en påvisbar effekt på politimeldte hendelser kan dette brukes i ulike sammenhenger.

Hendelser og avisens oppmerksomhet (vedlegg 2)

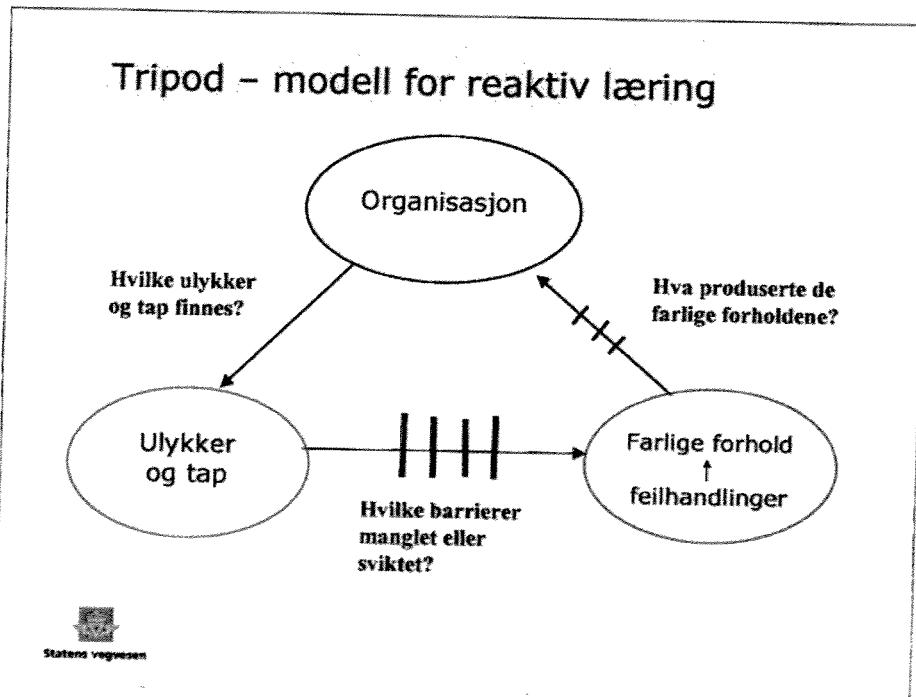
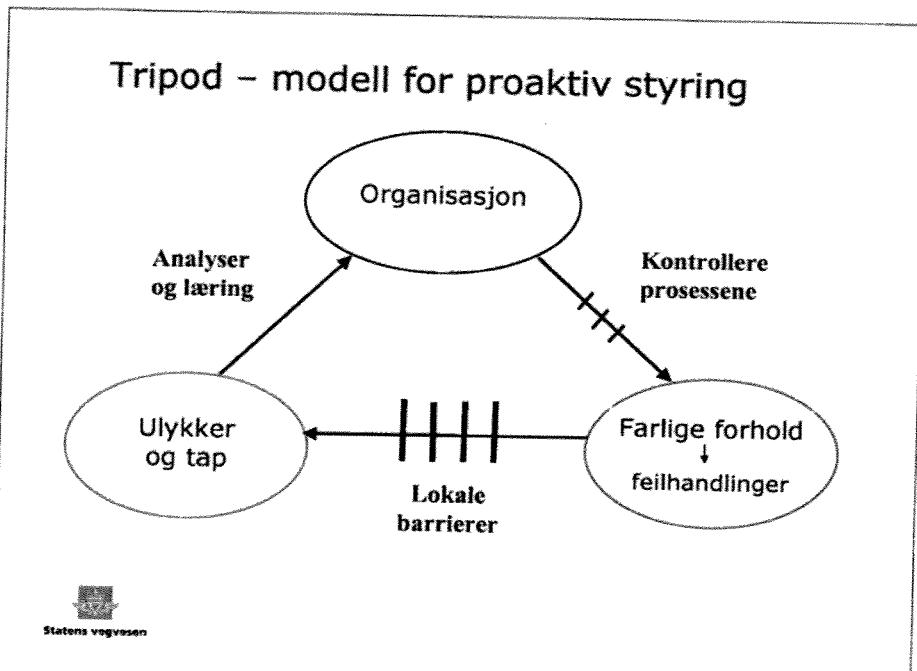


Iht (Modell for sikkerhetsstyring av Tinmansvik 2008–01–04 figur 1) vil denne effekten kunne benyttes i den erfaringsbaserte delen av modellen. Kunnskapen vil være en del av beslutningsprosessen gjennom at de kostnadsmessige effektene vil kunne tas inn i beslutningen om endring av eksisterende praksis.



Videre ville påviste effekter kunne sees på som holdningsmotivasjon, og derigjennom påvirke adferd i *Modell for ulykkesforebygging etter Lund & Aarø, 2001* (Myter og feilslutninger i sikkerhetsarbeidet; Jan Hovden NTNU). Utfordringen i denne modellen vil også være kost – nytte. Videre vil variasjonene i statistikken fra år til år kunne danne grunnlag for feilslutninger da de statistiske variasjonene sannsynligvis vil være svært store. I en slik sammenheng vil et større grunnlagsmateriale fra hele vegregioner kunne gi et bedre bilde.

En godt og bevisst samarbeid med media vil være en proaktiv tilnærming i sikkerhetsstyringssammenheng. Videre vil evalueringresultatene kunne brukes i reaktiv sammenheng. En målbevisst linje ovenfor media der distriktene har en stor grad av forvaltingsansvar mot lokalpressen vil derfor kunne brukes for å forsterke effektene av sentrale TS-kampanjer. I lys av tripod-modellen (Reason J 1997) vil samarbeid med media gå inn i de organisatoriske risikofaktorene.



Figurene viser at kunnskapen om sammenhengene ifb. bevisst bruk av media ville kunne brukes både i den proaktive styringen og den reaktive læringen. Positive bieffekter vil kunne være bedre omdømme av Statens vegvesen generelt og distriktet spesielt.]

4.2 Analyse av intervjuene

Begge representantene mener at Ringerikes Blad har betydning for trafikksikkerhet i regionen, både i det arbeidet som er gjort og den mulighet som ligger i framtiden. Det er ikke mulig i denne prosjektoppgaven å fremlegge noen måletall på effekten av avisens betydning for trafikksikkerhet i regionen. Redaktøren mener at avisen selv har et forbedringspotensial. Distriktsjefen mener potensialet ligger eksplisitt på at trafikksikkerhet kun blir bedre ved samarbeid med andre som har kompetanse deriblant SVV. Det skal dog bemerkes at redaktøren ikke går detaljert inn på dette. Det gis inntrykk både gjennom svarene og samtalen at han er positiv og åpen for kreative forslag.

Del to av intervjuet understreker at Ringerikes Blad og SVV er 2 selvstendige virksomheter som primært skal ivareta sine faglige områder. SVV er øverste vegmyndighet i regionen og Ringerikes Blad eneste lokalavis. Dette krever at begge parter tar ansvar. Et nærmere samarbeid kan utvide begge parters troverdighet så lenge den faglige integriteten ivaretas, og samarbeidet må balanseres ut fra dette lyset.

I forhold til oppgavens tittel; **Media og sikkerhetsstyring i Ringeriksregionen** er målene i tråd med øvrige retningslinjer, veileddninger og håndbøker i etaten. I Statens Vegvesen sin kommunikasjonsstrategi for perioden 2006 – 2009 heter det; *Målene og kravene til Statens vegvesen stiller store utfordringer til informasjon og kommunikasjon internt i etaten og med en rekke aktører i omverdenen.*

(Kommunikasjonsstrategi Statens vegvesen 2006 – 2009.) Under hovedmål samfunn er trafikksikkerhet nevnt med eget mål med flere delmål.

Under trafikksikkerhet er kommunikasjonsmålet; *Synliggjøre Statens vegvesen som den ledende aktøren på trafikksikkerhet* (Kommunikasjonsstrategi Statens vegvesen 2006 – 2009.) Temaet som oppgaven søker å belyse har derfor forankring i overordnede prinsipper og styringsdokumenter som ligger til grunn for hele virksomheten.

5. Konklusjon og anbefaling

5.1 Opgavens konklusjon

Opgavens konklusjon omfatter våre objektive funn, og inkluderer våre anbefalinger på tiltak som kan utføres i distriktene for å påvirke lokaleffekten av Kommunikasjonsstrategien er tydelig på kravene fra politisk myndighet og hvilke mål kommunikasjonen skal søke å nå. Avslutningsvis i strategidokumentet heter det; *Kommunikasjonsstrategien understreker betydningen av at informasjons- og kommunikasjonsressursene brukes målrettet innen etatens fokusområder.*

(Kommunikasjonsstrategi Statens vegvesen 2006 – 2009.) Gruppa mener derfor at mediekontakten og implementeringen av denne i alle ledd bør videreføres selv om gruppa ikke greide å påvise noen sammenheng mellom en lokalavis sin oppmerksomhet og skadestatistikken.

Gruppa konkluderer med at Ringerikes Blad har betydning for trafikksikkerhet i regionen. Videre at denne betydningen kan økes ved nye kreative tiltak og mer samarbeid. Det er viktig å vektlegg troverdigheten til begge parter, og dette ivaretas gjennom et løst forhold.

5.2 Anbefaling

Ved prosjektoppgavens start var flere momenter gjenstand for betenkelskheter. Oppgavens omfang kunne være for lite og snevert, med for små tall, samt feil informasjon som er lite faglig forankra som følge av store variasjoner i tallmaterialet. I løpet av oppgavens gjennomføring mener gruppa at tallmaterialet er godt nok for å gjennomføre en studie, men tallmaterialet som er brukt er for lite. Videre bør intervjuer og spørreundersøkelser gjennomføres for flere involverte for å få ut noen trender og tendenser. Gruppa mener at resultatene av en omfattende studie vil kunne gi innspill i sikkerhetsstyringssammenheng, men at studien bør omfatte et større geografisk område samt alle mediekanaler. Gruppa har ikke tatt stilling til en kost – nytte vurdering i denne sammenheng.

Gruppa har to anbefalinger.

- a) Gjennomføring av en omfattende studie av tallmaterialet på regionsnivå for å se på sammenhengen mellom medias oppmerksomhet og skadestatistikken.
- b) Distrikten tar initiativ til åpent samarbeid med lokalaviser og etablerer samarbeidsformer med disse.

Kildehenvisning;

NTNU 2001; Professor Jan Hovden Sikkerhetsdagene 2001(Myter og feilslutninger i sikkerhetsarbeidet

Reason J. 1997: Managing the risks of organizational accidents, Ashgate
Kommunikasjonsstrategi Statens vegvesen 2006 – 2009

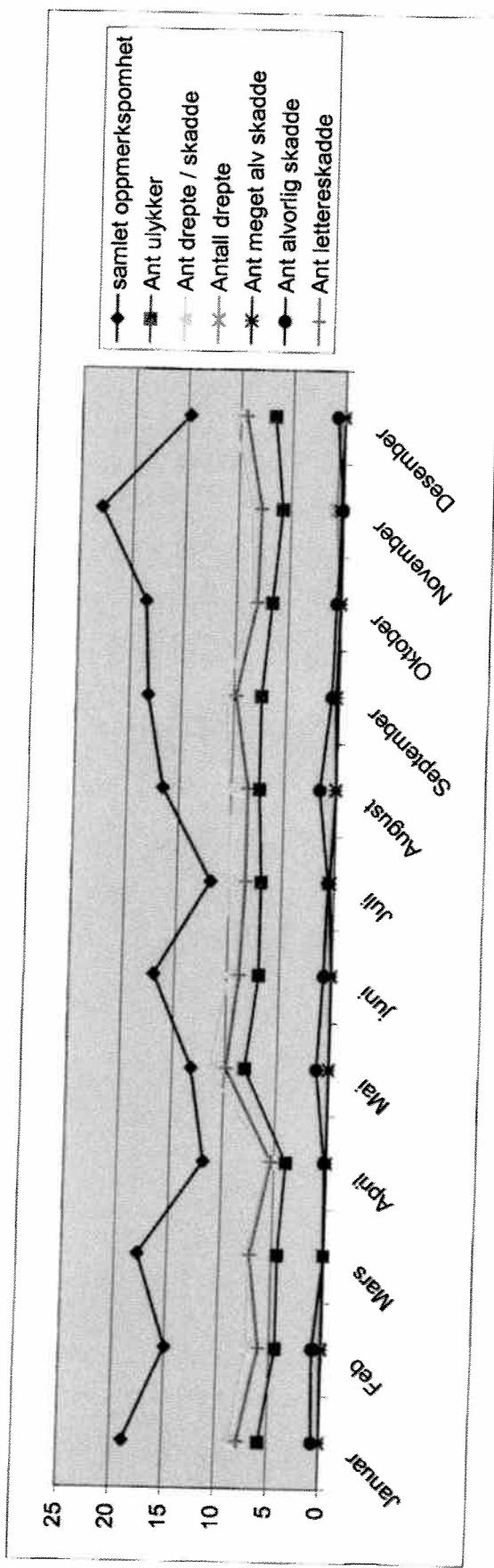
Sintef Teknologi og samfunn SIPÅ; *Modell for sikkerhetsstyring av Tinmansvik 2008–01–04*

Vedlegg

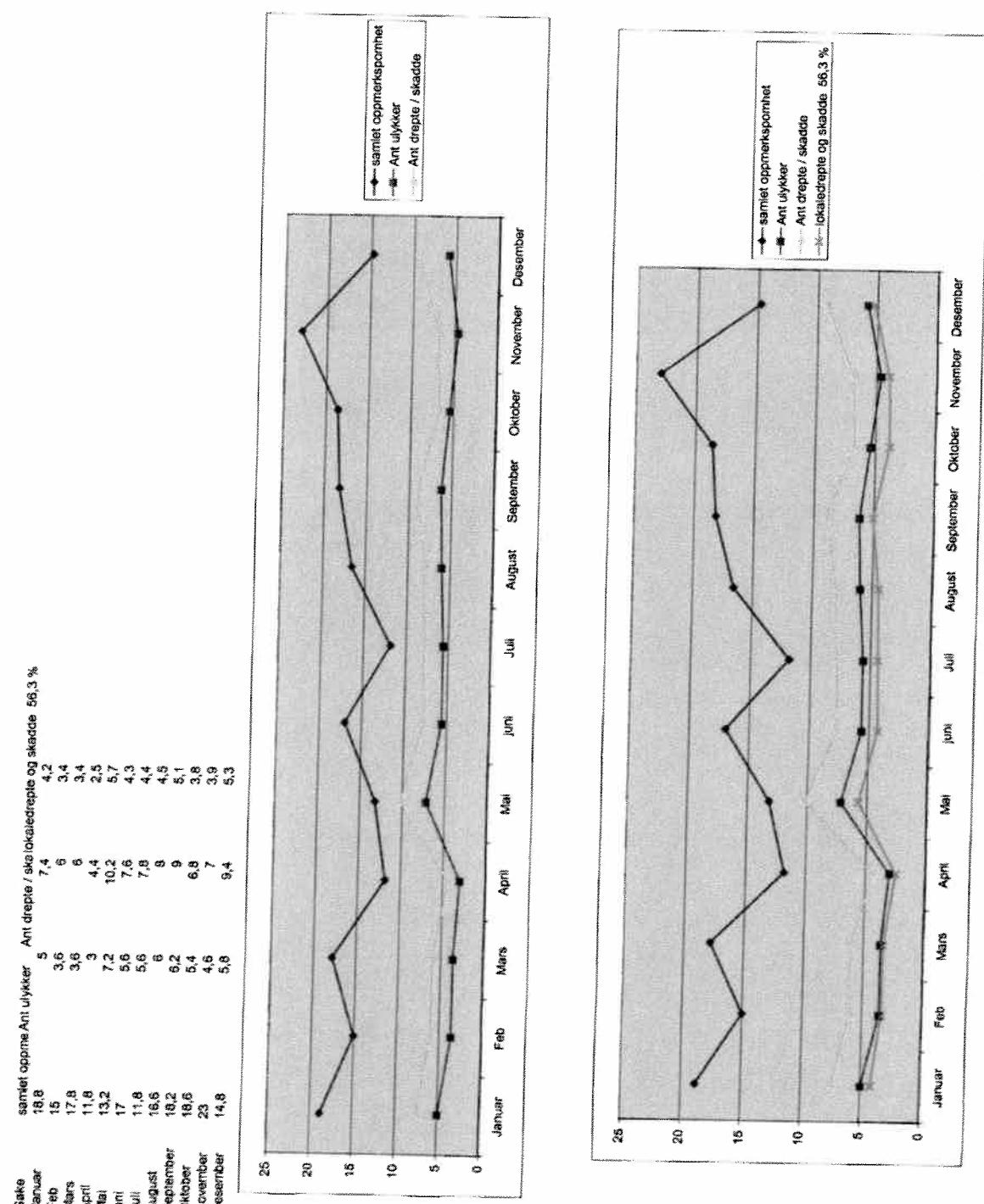
1. Hendelser vs avisens oppmerksomhet del 1
2. Hendelser vs avisens oppmerksomhet del 2
3. Avisens oppmerksomhet
4. Skadestatistikk Hole
5. Skadestatistikk Jevnaker
6. Skadestatistikk Ringerike
7. Totale skadetall i % av lokale
8. Konsept for intervju med Distriktsjefen Øvre Buskerud distrikt
9. Svar fra Redaktøren i Ringerikes blad
10. Svar fra distriktsjefen Øvre Buskerud distrikt

Vedlegg 1
Hendelser vs avisens oppmerksomhet

Søke	samlet opp	Ant ulykker	Ant drepte	Antall drept	Ant meget alv skadde	Ant alvorlig Ant lettereskadde
Januar	18,8	5,84	8,60	0,03	0,00	0,71 7,86
Feb	15	4,44	7,20	0,23	0,00	0,91 6,06
Mars	17,8	4,47	7,19	0,08	0,00	0,00 7,10
April	11,8	3,87	5,59	0,08	0,00	0,20 5,30
Mai	13,2	8,07	11,39	0,08	0,00	1,20 9,90
juni	17	6,95	9,77	0,13	0,00	0,75 8,88
Juli	11,8	6,95	9,97	0,53	0,40	0,55 8,48
August	16,6	7,35	10,17	0,13	0,00	1,55 8,48
September	18,2	7,37	10,78	0,28	0,23	0,63 9,84
Oktober	18,6	6,57	8,58	0,08	0,03	0,43 8,04
November	23	5,77	8,78	0,68	0,23	0,03 7,84
Desember	14,8	6,64	10,60	0,43	0,00	0,71 9,46

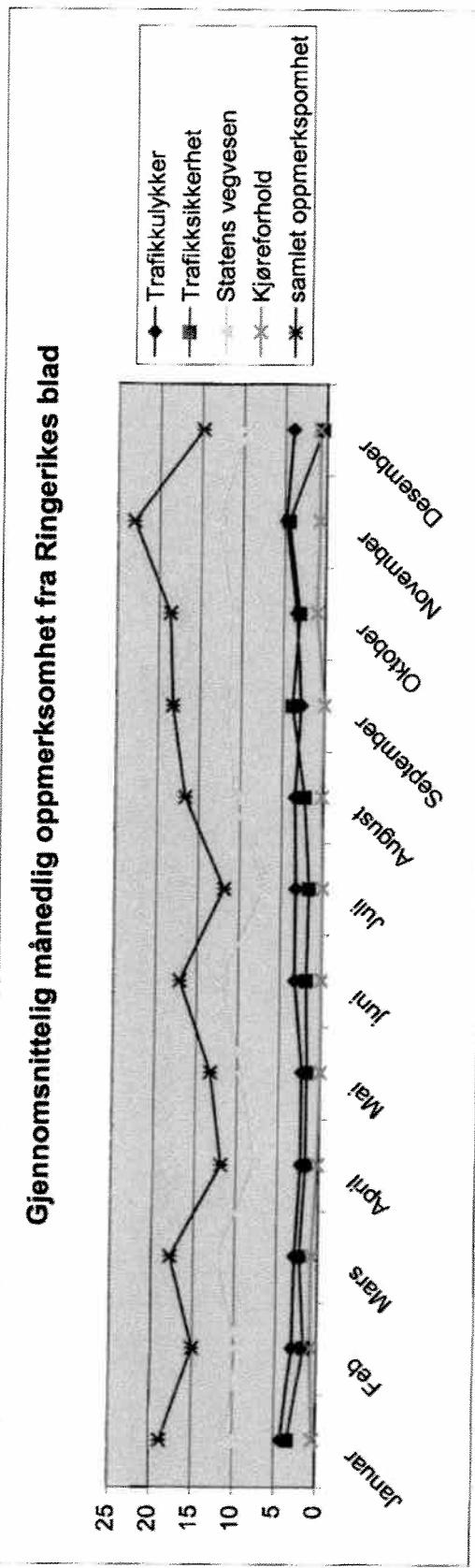


Vedlegg 2
Hendelser vs avisens oppmerksomhet del 2



Vedlegg 3
Avisens oppmerksomhet

Søke	Trafikkulykker	Trafikksikkerhetsvegvesen	Kjørerforhold	samlet oppmerksomhet
Januar	4,2	3,4	10,8	0,4
Feb	3	1,6	9,6	0,8
Mars	2,8	2,2	12	0,8
April	2,2	1,6	7,8	0,2
Mai	2,2	1,6	9,4	0
juni	3,2	1,8	12	0
Juli	3,2	1,6	7	0
August	3,4	2,2	10,8	0,2
September	2,8	3,8	11,6	0
Okttober	3,4	3	11,2	1
November	4,8	4,4	13	0,8
Desember	4	0,4	9,6	0,8
				14,8



Vedlegg 4
Ulykkesstatistikk Hole kommune

Kommune	År	måned	Ant ulykker	Ant drepte / skadde	Antall drepte	Ant meget alv skadde	Ant alvorlig skadde	Ant lettereskadde
Hole								
	2003		76	119	7	1	6	105
		Januar	10	16	0	1	0	15
		Mars	1	1	0	0	0	1
		Mai	2	3	0	0	0	3
		Juli	3	7	0	0	0	7
		August	1	1	0	0	0	1
		Oktober	2	3	0	0	0	3
		November	1	1	0	0	0	0
	2004		15	23	3	0	2	18
		Januar	2	2	0	0	0	2
		Februar	1	2	0	0	0	2
		Juni	4	7	2	0	1	1
		Juli	2	3	0	0	0	5
		August	2	3	0	0	0	3
		September	1	1	0	0	1	2
		Okttober	1	1	1	0	0	0
		November	1	1	0	0	0	1
	2005		23	37	2	0	0	4
		Januar	1	1	0	0	3	32
		Mars	1	1	0	0	0	1
		April	1	1	0	0	0	1
		Mai	1	3	0	0	0	1
		Juli	4	4	0	0	0	3
		August	4	6	0	0	0	4
		September	3	4	0	0	2	4
		Okttober	3	7	0	0	0	4
		November	3	7	2	0	0	7
		Desember	2	3	0	0	0	5
						1	1	2

Vedlegg 4
Ulykkesstatistikk Hole kommune

Kommune	År	måned	Ant ulykker	Ant drepte / skadde	Antall drepte	Ant meget alv skadde	Ant alvorlig skadde	Ant lettereskadde
	2006		15	25	1	0	0	24
		Januar	1	2	0	0	0	0
		Februar	1	2	0	0	0	2
		Mars	2	4	1	0	0	2
		Juni	3	5	0	0	0	3
		Juli	1	1	0	0	0	5
		September	3	5	0	0	0	1
		November	1	2	0	0	0	5
		Desember	3	4	0	0	0	2
	2007		13	18	1	0	1	16
		Januar	1	3	1	0	0	2
		Februar	1	1	0	0	0	1
		Mars	1	1	0	0	0	1
		Juni	1	3	0	0	1	2
		Juli	4	4	0	0	0	4
		September	2	2	0	0	0	2
		Okttober	2	3	0	0	0	3
		Desember	1	1	0	0	0	1
Hole	Snitt		15,2	23,8	1,4	0,2	1,2	21
		Vår	1,29	2,00	0,14	0,00	0,00	1,86
		Sommer	2,64	4,00	0,18	0,00	0,36	3,45
		Høst	2,00	3,33	0,25	0,08	0,00	3,00
		Vinter	1,40	2,10	0,10	0,00	0,20	1,80

Vedlegg 5
Ulykkesstatistikk Jevnaker kommune

Kommune	År	måned	Ant ulykker	Ant drepte / skadde	Antall drepte	Ant meget alv skadde	Ant alvorlig skadde	Ant lettereskadde
Jenvaker								
	2003	februar	53	75	3	4	3	69
			11	18	0	0	1	17
		April	1	1	0	0	0	1
		Juli	3	5	0	0	0	1
		august	2	4	0	0	1	4
		September	1	1	0	0	0	4
		November	1	2	0	0	0	1
		Desember	2	4	0	0	0	2
	2004		12	13	0	0	0	4
		April	1	1	0	0	0	13
		Mai	2	2	0	0	0	1
		Juli	1	1	0	0	0	2
		August	5	6	0	0	0	1
		September	2	2	0	0	0	6
		Okttober	1	1	0	0	0	2
	2005		8	12	0	4	0	12
		Januar	1	1	0	0	0	1
		Mai	1	1	0	0	0	1
		Juni	1	1	0	0	0	1
		Juli	1	3	0	0	0	3
		September	1	1	0	0	0	1
		Okttober	1	1	0	4	0	1
		November	1	3	0	0	0	1
		Desember	1	1	0	0	0	3
	2006		11	15	2	0	0	13
		februar	1	1	0	0	0	1
		Mars	2	4	1	0	0	3
		mai	2	2	0	0	0	2
		juni	1	1	1	0	0	0
		juli	1	1	0	0	0	0
		august	1	1	0	0	0	1
		oktober	1	2	0	0	0	2
		November	1	1	0	0	0	1
		Desember	1	2	0	0	0	0

Vedlegg 5
Ulykkesstatistikk Jevnaker kommune

Kommune	År	måned	Ant ulykker	Ant drepte / skadde	Antall drepte	Ant meget alv skadde	Ant alvorlig skadde	Ant lettereskadde
	2007							
		Januar	11	17	1	0	2	14
		februar	1	1	0	0	0	1
		Mars	1	1	0	0	1	0
		April	1	1	0	0	0	1
		mai	1	1	0	0	0	1
		juni	1	5	0	0	0	1
		juli	2	3	1	0	0	5
		September	2	2	0	0	0	2
		November	1	2	0	0	1	1
		Sjønaker						
		Sjønaker	10,6	15	0,6	0,8	0,6	13,8
		Vår	1,33	1,56	0,11	0,00	0,00	1,44
		Sommer	1,40	2,50	0,20	0,00	0,10	2,20
		Høst	1,50	2,00	0,00	0,33	0,08	1,92
		Vinter	1,13	1,50	0,00	0,00	0,13	1,38

Kommune	Ar	måned	Ant ulykker	Ant drepte / skadde	Ant meget alv skadde	Ant alvorlig skadde	Ant lettereskadde
Ringerike			308	448	9	4	34
	2003		57	84	1	0	401
		Januar	4	9	0	5	78
		Februar	6	12	0	2	7
		Mars	3	5	0	0	12
		April	1	1	0	0	5
		mai	6	8	0	0	1
		juni	4	5	0	1	7
		juli	6	9	0	0	5
		August	3	3	0	0	9
		Spetember	10	11	0	0	3
		Oktober	5	7	0	0	11
		November	4	5	0	0	6
		Desember	5	9	1	0	5
	2004		85	95	0	0	7
		Januar	6	6	0	1	7
		Februar	4	5	0	0	6
		Mars	6	7	0	0	4
		April	4	5	0	0	7
		Mai	9	17	0	0	5
		juni	5	5	0	1	16
		Juli	7	8	0	1	4
		August	6	9	0	1	7
		Spetember	8	11	0	1	8
		Oktober	3	7	0	1	10
		November	2	5	0	0	7
		Desember	5	10	0	0	5
	2005		52	81	4	2	10
		Januar	4	4	0	0	68
		Februar	4	8	1	1	3
		Mars	2	4	0	3	4
		April	3	5	0	0	4
		Mai	7	8	0	0	5
		Juni	6	9	0	1	7
		Juli	7	12	1	1	8
		August	4	4	0	0	10
		Spetember	3	8	0	1	3
		Oktober	4	4	0	0	8
		November	4	10	2	0	4
		Desember	4	5	0	0	7

Kommune	År	måned	Ant ulykker	Ant drepte / skadde	Antall drepte	Ant meget alv skadde	Ant alvorlig skadde	Ant lettereskadde
	2006		62	81	2	2	10	67
	Januar		3	3	0	0	0	3
	Februar		2	3	0	0	0	3
	Mars		2	8	0	0	0	8
	April		3	4	0	0	0	4
	Mai		7	7	0	0	0	2
	Juni		9	13	0	0	1	12
	Juli		5	6	1	1	1	3
	August		9	10	0	0	0	3
	Spetember		4	7	1	1	1	7
	Oktober		5	5	0	0	0	4
	November		6	6	0	0	0	5
	Desember		7	9	0	0	0	6
	2007		72	107	2	0	6	99
	Januar		8	15	0	0	0	15
	Februar		2	2	0	0	0	2
	Mars		5	6	0	0	0	6
	April		4	7	0	0	0	6
	Mai		7	11	0	0	1	6
	Juni		4	6	0	0	1	10
	Juli		3	4	0	0	0	6
	August		8	14	0	0	0	4
	Spetember		6	8	0	0	2	12
	Oktober		10	11	0	0	0	8
	November		7	9	1	0	1	10
	Desember		8	14	1	0	0	8
	Snitt							
	Snitt pr år		61,6	89,6	1,8	0,8	6,8	80,2
Ringerike								
	Januar		5	7,4	0	0	0,6	6,8
	Februar		3,6	6	0,2	0	0,8	5
	Mars		3,6	6	0	0	0	6
	April		3	4,4	0	0	0,2	4,2
	Mai		7,2	10,2	0	0	1,2	8,8
	Juni		5,6	7,6	0	0	0,6	7
	Juli		5,6	7,8	0,4	0,4	0,4	6,6
	August		6	8	0	0	1,4	6,6
	Spetember		6,2	9	0,2	0,2	0,6	8,2
	Oktober		5,4	6,8	0	0	0,4	6,4
	November		4,6	7	0,6	0,2	0	6,2
	Desember		5,8	9,4	0,4	0	0,6	8,4

Vedlegg 7
 Totalt antall hendelser vs lokale innblandede
 Lokale innblandet i hendelser i forhold til totalt

Årstall	Antall lokale innbl. i hendleser	Totalt antall hendelser	Lokale i %	Samlet oppmerksomhet fra Ringerikes blad
2003	68	116	58,6	76
2004	70	130	53,8	154
2005	76	130	58,5	154
2006	70	121	57,9	263
2007	75	142	52,8	336
			56,3	983

Årstall	Antall lokale drepte	Totalt antall drepte	Lokale i %
2003	0	1	0,0
2004	1	3	33,3
2005	3	6	50,0
2006	2	5	40,0
2007	2	4	50,0
			34,7

Årstall	Antall alvorlig skadde lokale	Totalt antall alvorlig skadde	Lokale i %
2003	5	7	71,4
2004	4	8	50,0
2005	5	10	50,0
2006	5	11	45,5
2007	5	9	55,6
			54,5

Årstall	Antall letttere skadde lokale	Totalt antall letttere skadde	Lokale i %
2003	64	108	59,3
2004	65	119	54,6
2005	68	114	59,6
2006	63	105	60,0
2007	68	129	52,7
			57,2

Årstall	Samlet oppmerksomhet fra Ringerikes blad
2003	76
2004	154
2005	154
2006	263
2007	336
	983

Vedlegg 8

Konsept for intervjuer

|Konsept for intervju med distriktsjefen i SVV Øvre Buskerud og redaktør av Ringerikes Blad for å belyse følgende:

Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen og hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.

1. Plan for intervju med distriktsjefen i Øvre Buskerud

1.1 Mail:

Intervju – trafikksikkerhet i Ringeriksregionen

Hei - Som du kanskje vet går jeg på kurs i sikkerhetsstyring og jobber med prosjektoppgaven **Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen og hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.** Kan du som distriktsjef ta deg tid til å delta på et intervju i løpet av et par dager? Jeg kan evt. sende spørsmålene til deg på forhånd. Jeg ønsker også å intervju redaktøren av Ringerikes Blad.

Det vil bli foretatt studier av ulykkestall i relasjon til redaksjonell omtale i Ringerikes Blad.

Mvh.

Jan

1.2 Spørsmål

Spørsmålene gjelder ditt syn som distriktsjef. Følgende forkortelser er brukt:
TS trafikksikkerhet, RB Ringerikes Blad, SVV Statens vegvesen Øvre Buskerud distrikt

Spørsmålene er delt i 2:

1 Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen.

Her er det ønskelig å få belyst hvilken betydning RB har hatt for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen og hvilken betydning kan RB ha for TS i framtiden

2 Hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.

Her er det ønskelig å få belyst hvordan SVV og RB har samarbeidet og hvordan partene kan samarbeide i framtiden for å oppnå bedre TS.

Del 1

1. Hvor godt kjenner du Ringerikes blad? Er du selv abonnent?
2. Hvilken påvirkningskraft tror du RB har på folk i regionen generelt?
3. Hva kjenner du til at RB har gjort for å bidra til bedret TS i Ringeriksregionen?
4. Hvilken betydning mener du RB har hatt for TS frem til nå?

Vedlegg 8

Konsept for intervjuer

5. Tror du RB har hatt stor påvirkning på folks adferd i trafikken? Hvilke type artikler (eller aktiviteter) tror du har størt påvirkning på adferd i trafikken?
6. Hvor stor betydning mener du det er mulig at RB kan få for TS i fremtiden?
7. Hva mener du RB kan gjøre for å nå dette?

Del 2

8. Tror du det kan være positivt for trafikksikkerhet (og spesielt adferd) at SVV samarbeider med Ringerikes blad?
9. I hvilken grad har SVV samarbeidet med RB vært frem til nå?
10. Har SVV noen retningslinjer som er førende for et samarbeid? Hva inneholder disse og mener du disse er hensiktsmessige?
11. Hvordan synes du at forholdet har vært mellom RB og SVV? Noen forbedringsområder?
12. Synes du SVV og RB bør samarbeide mer?
13. Hva tror du SVV og RB kan gjøre sammen for å oppnå bedret trafikksikkerhet i distriktet?
14. Hvem mener du må ta ansvar og initiativ for samarbeidet?

2. Plan for intervju med redaktøren av Ringerikes Blad

2.1 Mail:

Intervju – trafikksikkerhet i Ringeriksregionen

Hei – Jeg jobber med prosjektoppgaven **Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen og hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.** Kan du som redaktør ta deg tid til å delta på et intervju i løpet av uka? Jeg kan evt. sende deg spørsmålene på forhånd. Håper på et positivt svar.

Det vil bli fortatt studier av ulykkestall i relasjon til redaksjonell omtale i Ringerikes Blad.

Mvh.

Jan

2.2 Spørsmål

Spørsmålene gjelder ditt syn som redaktør. Følgende forkortelser er brukt:

TS trafikksikkerhet, RB Ringerikes Blad, SVV Statens vegvesen Øvre Buskerud distrikt

Spørsmålene er delt i 2:

- 1 **Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen.**
Her er det ønskelig å få belyst hvilken betydning RB har hatt for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen og hvilken betydning kan RB ha for TS i framtiden
- 2 **Hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.**
Her er det ønskelig å få belyst hvordan SVV og RB har samarbeidet og hvordan partene kan samarbeide i framtiden for å oppnå bedre TS.

Vedlegg 8

Konsept for intervjuer

Del 1

1. Hvor viktig mener du RB er for regionens beboere? Hvor stor påvirkningskraft har RB på folks adferd generelt?
2. Er du opptatt av TS og hvorfor mener du dette er viktig? Tror du beboere i Ringeriksregionen er opptatt av TS?
3. Hvor stort fokus har RB på TS og hvorfor?
4. Hvilke konkrete aktiviteter har RB gjennomført for å bedre TS i Ringeriksregionen?
5. Hvilken betydning tror du RB har hatt for TS frem til nå?
6. Tror du RB har hatt stor påvirkning på folks adferd i trafikken? Hvilke type artikler (eller aktiviteter) tror du har størst påvirkning på adferd i trafikken?
7. Hvor stor betydning mener du det er mulig at RB kan få for TS i fremtiden?
8. Hva mener du RB kan gjøre for å nå dette?

Del 2

9. Tror du det kan være positivt for trafikksikkerhet (og spesielt adferd) at RB samarbeider med SVV?
10. I hvilken grad har SVV samarbeidet med RB vært frem til nå?
11. Har RB noen etiske retningslinjer som f eks. kan knyttes til TS? Hva inneholder disse og mener du disse er hensiktsmessige? Burde det ev finnes slike?
12. Hvordan synes du at forholdet har vært mellom RB og SVV? Noen forbedringsområder?
13. Synes du SVV og RB bør samarbeide mer?
14. Hva tror du SVV og RB kan gjøre sammen for å oppnå bedret trafikksikkerhet i distriktet?
15. Hvem mener du må ta ansvar og initiativ for samarbeidet?

Fra: Lien Øyvind [Oyvind.Lien@ringblad.no]

Sendt: 18. april 2008 09:18

Til: Jansen Jan Ivar

Emne: RE: Trafikksikkerhet

Jeg svarer ved hvert spørsmål. Håper dette er tilfredsstillende.

Mvh Ø. Lien

Øyvind Lien | fung. redaktør | Ringerikes Blad |

ringblad.no | Postboks 68 | 3502 Hønefoss |

Tlf.: 32 17 95 14 | Mobil: 951 93 929 | epost |

Faks: 32 17 95 31 | SMS/MMS: RBTIPS til 2097 |

Fra: Jansen Jan Ivar [mailto:jan.jansen@vegvesen.no]

Sendt: 10. april 2008 14:16

Til: Lien Øyvind

Emne: SV: Trafikksikkerhet

Spørsmål

Spørsmålene gjelder ditt syn som redaktør. Følgende forkortelser er brukt:

TS trafikksikkerhet, RB Ringerikes Blad, SVV Statens vegvesen Øvre Buskerud distrikt

Spørsmålene er delt i 2:

1 Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen.

Her er det ønskelig å få belyst hvilken betydning RB har hatt for trafikksikkerheten i

Ringeriksregionen og hvilken betydning kan RB ha for TS i framtiden.

Avisen kan påvirke på den måten at vi fokuserer på temaet og på konkrete farer og mulige løsninger.

2 Hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.

Her er det ønskelig å få belyst hvordan SVV og RB har samarbeidet og hvordan partene kan samarbeide i framtiden for å oppnå bedre TS.

Vi benytter jevnlig den informasjonen vi får tilsendt. På trafikk og motor-sidene belyser vi i tillegg ulike temaer på eget initiativ. Dette fungerer rimelig greit, ved at vi har god kontakt med aktuelle personer på trafikkstasjonen.

Del 1

1. Hvor viktig mener du RB er for regionens beboere? Hvor stor påvirkningskraft har RB på folks adferd generelt?

Lokalavisen har en viktig rolle for opplysning og påvirkning generelt. Vi leses av relativt mange i området vårt, derfor er vi vårt ansvar bevisst i forhold til ulike temaer vi tar opp, også trafikksikkerhet.

2. Er du opptatt av TS og hvorfor mener du dette er viktig? Tror du beboere i Ringeriksregionen er opptatt av TS?

Jeg er, som redaktør og avismann, som trafikkant og far, svært opptatt av trafikksikkerhet.

Jeg tror og håper at også våre leserer er det. Reaksjoner og innspill fra leserne viser at dette er saker vi kan skrive ofte(re) om.

3. Hvor stort fokus har RB på TS og hvorfor?

Vi skriver om det som dukker opp, etter innspill fra leserne, i tillegg til egne tema, som sagt. Men vi kan sikkert bli enda bedre.

4. Hvilke konkrete aktiviteter har RB gjennomført for å bedre TS i Ringeriksregionen?

I tillegg til det nevnte, har vi kjørt et eget opplegg sammen med blant andre Norske Skog, der vi viet en del sider i vårt ungdomsmagasin Impuls til dette temaet. Avisene ble delt ut i forbindelse med en spesiell trafikkdag lokalt.

5. Hvilken betydning tror du RB har hatt for TS frem til nå?
Håper det er av stor betydning.
6. Tror du RB har hatt stor påvirkning på folks adferd i trafikken? Hvilke type artikler (eller aktiviteter) tror du har størt påvirkning på adferd i trafikken?
Også her mener jeg bestemt at lokalavisen har en oppgave. Vi kan drive jevnlig informasjon om det forebyggende, men også fokusere på årsaker til ulykker og hendelser.
7. Hvor stor betydning mener du det er mulig at RB kan få for TS i fremtiden?
Når det gjelder tiltak, er det jo bare fantasien som begrenser.
8. Hva mener du RB kan gjøre for å nå dette?
?? (Se svar ovenfor)

Del 2

9. Tror du det kan være positivt for trafikksikkerhet (og spesielt adferd) at RB samarbeider med SVV?
Ja, samarbeid på den måten at vi fokuserer på tiltak gjennomført og initiert av SVV.
Konkrete samarbeidstiltak kan gjennomføres tidvis.
10. I hvilken grad har SVV samarbeidet med RB vært frem til nå?
Som sagt: Bra.
11. Har RB noen etiske retningslinjer som f eks. kan knyttes til TS? Hva inneholder disse og mener du disse er hensiktsmessige? Burde det ev finnes slike?
Vi omtaler nok ikke trafikk i våre etiske retningslinjer, verken vi eller presse-Norge generelt.
Vet heller ikke om det er hensiktsmessig.
12. Hvordan synes du at forholdet har vært mellom RB og SVV? Noen forbedringsområder?
13. Synes du SVV og RB bør samarbeide mer?
14. Hva tror du SVV og RB kan gjøre sammen for å oppnå bedret trafikksikkerhet i distriktet?
15. Hvem mener du må ta ansvar og initiativ for samarbeidet?

De siste spørsmålene mener jeg er besvart ovenfor.

Mvh.
Jan Ivar Jansen

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Lien Øyvind [mailto:Oyvind.Lien@ringblad.no]
Sendt: 10. april 2008 14:11
Til: Jansen Jan Ivar
Emne: RE: Trafikksikkerhet

Det går bra. Jeg mottar gjerne spørsmålene på mail.

Mvh Ø. Lien

Øyvind Lien | fung. redaktør | Ringerikes Blad |
ringblad.no | Postboks 68 | 3502 Hønefoss |
 Tlf.: 32 17 95 14 | Mobil: 951 93 929 | epost |
 Faks: 32 17 95 31 | SMS/MMS: RBTIPS til 2097 |

Fra: Jansen Jan Ivar [mailto:jan.jansen@vegvesen.no]
Sendt: 10. april 2008 14:08
Til: Lien Øyvind
Emne: Trafikksikkerhet

Intervju – trafikksikkerhet i Ringeriksregionen

Hei – Jeg jobber med prosjektoppgaven **Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen og hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.** Kan du som redaktør ta deg tid til å delta på et intervju? Jeg kan evt. sende deg spørsmålene på forhånd. Håper på et positivt svar.

Det vil bli foretatt studier av ulykkestall i relasjon til redaksjonell omtale i Ringerikes Blad.

Mvh.

Jan Ivar Jansen

SVV Øvre Buskerud distrikt, Hensmoen

32 18 11 32, m: 90 77 87 93

Vedlegg 10

Svar fra distriktsjefen Øvre Buskerud distrikt

Fra: Skogen Knut Erik
Sendt: 10. april 2008 18:05
Til: Jansen Jan Ivar
Kopi: 'anehan@online.no'
Emne: VS: Intervju distriktsjefen
Mine svar er fyllestgjørende framstilt vha Anettes hode, fingre og tastatur.....

Svarene bør ikke tilflyte RB

Takk til Anette !

Knutes

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Hunstad Anette Hansen
Sendt: 10. april 2008 14:38
Til: Skogen Knut Erik
Emne: SV: Intervju distriktsjefen

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Jansen Jan Ivar
Sendt: 10. april 2008 11:37
Til: 'Anette Hunstad'; Hunstad Anette Hansen
Emne: Intervju distriktsjefen

Hei

Her følger det som jeg har oversendt Skogen.

Intervju med distriktsjefen i Øvre Buskerud

Mail:

Intervju – trafikksikkerhet i Ringeriksregionen

Svar på Jansens spm

Hei - Som du kanskje vet går jeg på kurs i sikkerhetsstyring og jobber med prosjektoppgaven **Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen og hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.** Kan du som distriktsjef ta deg tid til å delta på et intervju i løpet av et par dager? Jeg kan evt. sende spørsmålene til deg på forhånd. Jeg ønsker også å intervju redaktøren av Ringerikes Blad.

Det vil bli foretatt studier av ulykkestall i relasjon til redaksjonell omtale i Ringerikes Blad.

Mvh.

Jan

Spørsmål

Spørsmålene gjelder ditt syn som distriktsjef. Følgende forkortelser er brukt:
TS trafikksikkerhet, RB Ringerikes Blad, SVV Statens vegvesen Øvre Buskerud distrikt

Vedlegg 10

Svar fra distriktssjefen Øvre Buskerud distrikt

Spørsmålene er delt i 2:

1 Hvilken betydning har Ringerikes Blad for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen.

Ringerikes blad har betydning for trafikksikkerheten ved at de er viktig kanal for budskapet SVV ønsker å formidle til trafikanter. Det kan være innføring av aksellastrestriksjoner, endringer i forskrifter, vegstegninger, akutte hendelser (ras, ulykker, stegninger). I tillegg er de viktig som annonsemedium. De er også viktige ved at de på selvstendig grunnlag benytter flere kilder enn Statens vegvesen for formidling av TS-spørsmål.

Her er det ønskelig å få belyst hvilken betydning RB har hatt for trafikksikkerheten i Ringeriksregionen og hvilken betydning kan RB ha for TS i framtiden

2 Hvordan kan SVV Øvre Buskerud distrikt og Ringerikes Blad samarbeide for å oppnå bedre trafikksikkerhet.

Her er det ønskelig å få belyst hvordan SVV og RB har samarbeidet og hvordan partene kan samarbeide i framtiden for å oppnå bedre TS.

Del 1

1. Hvor godt kjenner du Ringerikes blad? Er du selv abonnent?

Ja, på kontoret.

2. Hvilken påvirkningskraft tror du RB har på folk i regionen generelt?

De er ene-avis i området og har derfor generelt stor påvirkningskraft

3. Hva kjenner du til at RB har gjort for å bidra til bedret TS i Ringeriksregionen?

Jeg vet ikke om trafikk og bil-sidene de fra tid til annet produseres med den utsatte hensikt å bidra til å bedre trafikksikkerheten. SVV har ikke registrert at målsetningen m journalistikken i RB er å bedre TS

4. Hvilken betydning mener du RB har hatt for TS frem til nå?

Som beskrevet over

5. Tror du RB har hatt stor påvirkning på folks adferd i trafikken? Hvilke type artikler (eller aktiviteter) tror du har størst påvirkning på adferd i trafikken?

De har betydning ved den formidling de bedriver og de saker de setter på dagsorden. Artikler der avisene har et kritisk lys på ts og lager journalsitikk på et ts-tema er antakelig de som er best egenet. Altså artikler der avisene selv har en prbilstilling og benytter flere kilder. Artikler som omhandler lokale forhold; eks: hyppige fartskontrollen i xx gate, fokus på ulykkesutsatte steder kan tenkes å ha sterkest gjennomslagskraft i folks bevissthet.

6. Hvor stor betydning mener du det er mulig at RB kan få for TS i fremtiden?

Som i dag. Jeg tror ikke at Ringerikes blad eller noen annen avis alene kan bedre trafikksikkerheten. Derimot er avisene en viktig kilde til å opprettholde fokuset på ts

7. Hva mener du RB kan gjøre for å nå dette?

Bedrive kritisk flerkilde- journalsitikk m tema TS

Del 2

8. Tror du det kan være positivt for trafikksikkerhet (og spesielt adferd) at SVV samarbeider med Ringerikes blad

Muligens. Dersom samarbeidet blir for tett, vil muligens budskapet miste noe av sin troverdigheit.

9. I hvilken grad har SVV samarbeidet med RB vært frem til nå?

Vedlegg 10

Svar fra distriktssjefen Øvre Buskerud distrikt

Som med andre medier i området, men ganske tett fordi de er den dominerende avisen i distriktet og fordi de ligger der distriktskontoret ligger. Ellers har vi samarbeidet ved å være mest mulig tilgjengelige og besvare alle henv fra journalister så raskt som mulig.

10. Har SVV noen retningslinjer som er førende for et samarbeid? Hva inneholder disse og mener du disse er hensiktsmessige?

SVVs retningslinjer går ut på å likebehandle medier. Ikke dermed sagt at man ikke kan inngå avtale om jevnlige innlegg og lignende.

11. Hvordan synes du at forholdet har vært mellom RB og SVV? Noen forbedringsområder?

Forholdet oppfattes bra. Det hender en sjeldent gang at det bedrives litt skjev kritisk journalistikk (ex opprustingen av bybrua, utskiftingen av jernbanebrua på Sokna), men det største problemet er heller at Ringerikes blad ikke skriver nok om SVV.

12. Synes du SVV og RB bør samarbeide mer?

Muligens

13. Hva tror du SVV og RB kan gjøre sammen for å oppnå bedret trafikksikkerhet i distriktet?

SVV bidrar gjerne med råstoff og faktainfo til artikler om ts

14. Hvem mener du må ta ansvar og initiativ for samarbeidet?

Ringerikes blad

Jeg forstod det slik at du lager et forslag på svar som han ser på før det oversendes til meg.

Mvh.

Jan