

MEDDELELSE FRA VEGDIREKTÖREN

NR. 5

Praktisk stikking av overgangskurver. — Snøbrøyting og vintervedlikehold på norske høgfjellsveger. — Transportomkostninger og linjevalg. — En nyttig bok for vegingeniører. — Antall arbeidere ved de av vegvesenet administrerte veganlegg pr. 15. mars 1943. — Antall arbeidere ved vegvedlikeholdet pr. 15. mars 1943. — Dødsfall. — Personalia. — Mindre meddelelser. — Velosipeden. — Litteratur. — Rettelse.

MAI 1943

PRAKTIK STIKKING AV OVERGANGSKURVER

Av avdelingsingenør G. A. Froholm.

I avhandlinga: „Litt om moderne vegbygging“ har eg i kapitlet om overgangskurver forklart kor viktig det er at det blir bygt overgangskurver på moderne bilvegar.

På side 37 er det påvist at aukinga i centrifugalkraft frå $C = 0$ til $C = \frac{Q \cdot v^2}{m \cdot R}$ må fordelast på ei viss tid t , slik at auken pr. sekund: $k = p/t$, kan haldast innafor visse grenser. Auken i centrifugalkraft skal vera jamm, like stor auke pr. sekund. Men då må også krummingen auke jamnt pr. lengdeeining langs kurven, eller kurveradien må minke proporsjonalt med avstand frå OB , som er det punkt vegen går frå rettlinje og inn i overgangskurven (= Overgangskurve begynner).

Det er påvist at Klothoiden er den kurven som har denne form.

Det er forklart korleis ein med hjelp av tabeller kan stikka klothoideforma overgangskurver.

I kapitel VII har eg også forklart korleis ein tilnærma kan stikka overgangskurver som er forma etter:

$$y = \frac{x^3}{6 \cdot L \cdot R} \quad (\text{sjå fig. 45}).^1)$$

Dei overgangskurve-avsett som eg der har nemnt er berre tilnærma rette. Dei er avrunda for å få tal som er lette å minnast, og lette å bruka under praktisk vegstikking.

Seinare har eg arbeidt meir med dette spørsmålet, serleg for å finna tilsvarende formlar for stikking av lenger overgangskurver.

Eg har herunder funne fram til utruleg enkle lover for stikking av overgangskurver. Og desse overgangskurvene blir forma heilt etter det kravet som blir sett til overgangskurver: Krumningsauken pr. lengdeeining (pr. stikkingslengde t. eks.) er konstant.

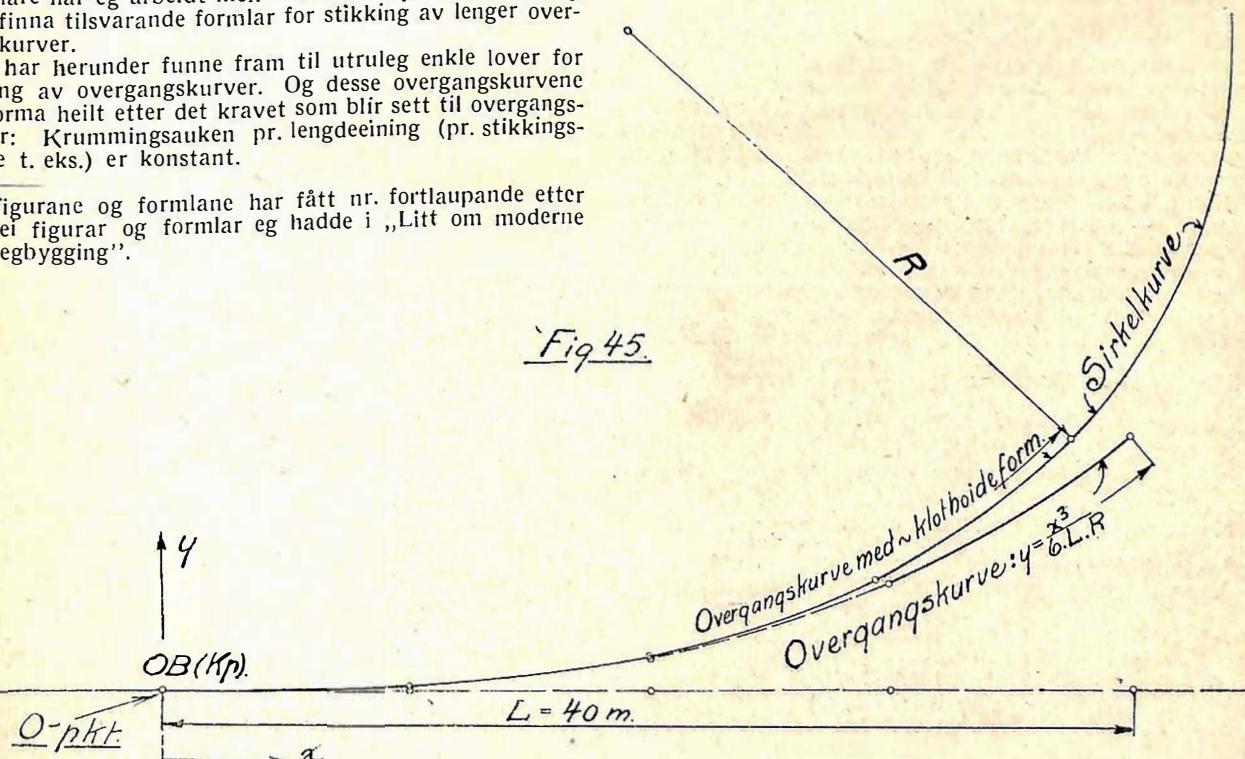
¹⁾ Figurane og formlane har fått nr. fortlaufende etter dei figurar og formlar eg hadde i „Litt om moderne vegbygging“.

Eg har rekna ut avsetta og sett opp formlar med den fyresetnad at der blir brukt konstant stikkingslengde $= l$ gjenom ein kurve og dei tilhøyrande overgangskurveiene. Men denne stikkingslengda, l , kan veljast lang eller kort. Det vanlege er vel at stikkingslengda er: $l = 10$ m. Men er det kurver med liten radius eller kurver med *korte overgangskurver* bør ein bruka stikkingslengda: $l = 5$ m. I slike høye kan ein kanskje bruka endå kortare stikkingslengd. Helst skulde kvar overgangskurve vera minst 3 gonger so lang som stikkingslengda. Eg har likevel her teke med det tilfellet at overgangskurven er berre 1 og 2 stikkingslengder lang.

Korleavsettet, $2a$, blir utrekna etter den vanlege formelen for rundstikking (stikking av sirkelforma kurver): $2a = \frac{l^2}{R}$

Målet Z for brytingsvinkelen mellom dei to tangentretningane (sjå fig. 42) må mælast mellom vinkelbein som er like lange som stikkingslengda l . Er stikkingslengda t. eks. $l = 5$ m, lyt ein også mæla fram 5 m frå V_p langs kvar tangentretning (= rettlinjeretning) til punkta N og S . Målet $Z = N-S =$ vinkelopning på stikkingslengda, blir mælt i cm.

Teoretisk skulde to kurver til motsett side kunne komme nærmere etter kvarandre at den eine overgangskurven tek til der den andre overgangskurven sluttar. Dette gjeld når køretida i overgangskurven er so lang som den tid som



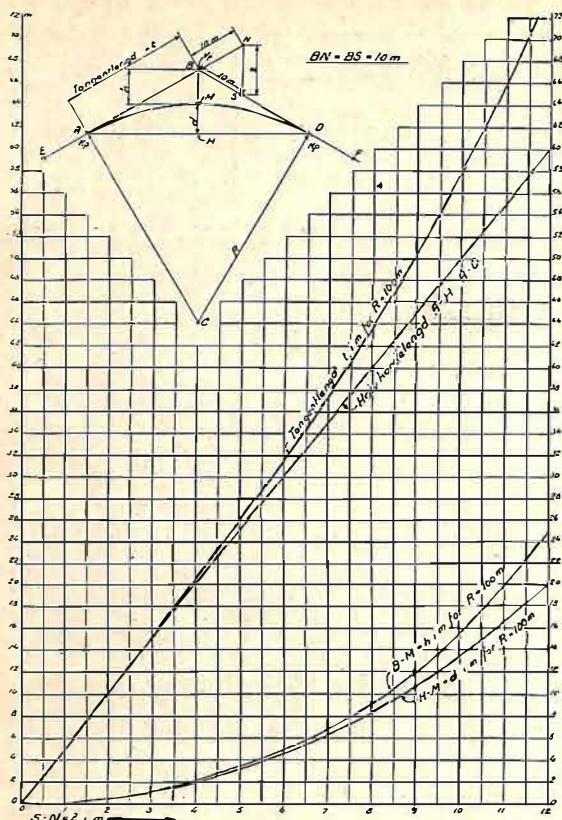


Fig. 42.

krevst til svinging av rattet. Då kan bilrattet svingast med jamn fart til *ein kant*, frå full sving i den eine kurven til full sving i kurven til motsett side.

Blir der innlagt ei rettlinje mellom to kurver til motsett side, då lyt vognføraren stogga litt med rattsvinginga etter at han har retta styrehjula parallele med vognaksen, før han tek til å svinga styrehjula til motsett side. Det krevst lengre stogg di lengre rettlinja er mellom dei to overgangskurvene til motsett side.

Men ei kort rettlinje, t. eks. so lang som stikkingslengda, l , skulde likevel ikkje verka so mykje uheldig. Av praktiske grunnar er det bra å ha ei slik rettlinje lik stikkingslengda l mellom overgangskurver til motsett side.

For å kunne finna den minste-lengda som krevst av rettlinje + overgangskurve + kurve + overgangskurve reknar eg med rettlinjelengd: $l =$ stikkingslengda, mellom to overgangskurver til motsett side.

Talet på kjeder eller stikkingslengder gjenom overgangskurve + kurve + overgangskurve kallar eg: n .

Talet på kjeder i ein overgangskurve kallar eg: N_0 .

Med hjelp av formelen: $y = \frac{x^3}{6 \cdot L \cdot R}$ har eg rekna ut dei overgangskurveavsett som er oppførde nedanfor:

Overgangskurve som er 1 kjede (eller 1 stikkingslengd) lang:

$$\text{Kordeavsettet kan ein finna av: } 2a = \frac{Z}{n \div 1} \quad (51 \text{ a})$$

| | |
|---|------------------|
| Avsett i overgangskurve + kurve + overgangskurve: | $0,167 \cdot 2a$ |
| + kurve + overgangskurve: | $0,833 \cdot 2a$ |
| | $1,000 \cdot 2a$ |
| | |
| | $1,000 \cdot 2a$ |
| | $0,833 \cdot 2a$ |
| | $0,167 \cdot 2a$ |

Minste lengd av kurve + overgangskurver: $n \cdot l = 4$ stikkingslengder.

Minste lengd av kurve + overgangskurver + 2 halve rettlinjelengder = $(n + 1) \cdot l = 5$ stikkingslengder.

Overgangskurver som er 2 kjeder (stikkingslengder) lang:

$$\text{Kordeavsett: } 2a = \frac{Z}{(n \div 2)} \quad (51)$$

Avsett i overgangskurve + kurve + overgangskurve:

| | |
|--------------------|---------------------------|
| 0,0833 · 2a eller: | $1/6 \cdot 2a/2$ |
| 0,5000 · 2a | $1 \cdot 2a/2$ |
| 0,9167 · 2a | $(2 \div 1/6) \cdot 2a/2$ |
| 1,0000 · 2a | $2 \cdot 2a/2$ |
| | |
| 1,0000 · 2a | $2 \cdot 2a/2$ |
| 0,9167 · 2a | $(2 \div 1/6) \cdot 2a/2$ |
| 0,5000 · 2a | $1 \cdot 2a/2$ |
| 0,0833 · 2a | $1/6 \cdot 2a/2$ |

Minste lengd av kurve + overgangskurver: $n \cdot l = 6$ stikkingslengder.

Minste lengd av kurve + overgangskurver + to halve rettlinjelengder: $(n + 1) \cdot l = 7$ stikkingslengder.

Overgangskurver som er 3 kjeder (stikkingslengder) lange.

$$\text{Kordeavsett: } 2a = \frac{Z}{(n \div 3)} \quad (52)$$

Avsett i overgangskurve + kurve + overgangskurve:

| | |
|---|---------------------------|
| 0,055 · 2a eller: $\frac{1}{6} \cdot \frac{2 \cdot a}{3}$ | $1/6 \cdot 2a/3$ |
| 0,333 · 2a | $1 \cdot 2a/3$ |
| 0,667 · 2a | $2 \cdot 2a/3$ |
| 0,945 · 2a | $(3 \div 1/6) \cdot 2a/3$ |
| 1,000 · 2a | $3 \cdot 2a/3$ |
| | |
| 1,000 · 2a | $3 \cdot 2a/3$ |
| 0,945 · 2a | $(3 \div 1/6) \cdot 2a/3$ |
| 0,667 · 2a | $2 \cdot 2a/3$ |
| 0,333 · 2a | $1 \cdot 2a/3$ |
| 0,055 · 2a | $1/6 \cdot 2a/3$ |

Minste lengd av kurve + overgangskurver: $n \cdot l = 8$ stikkingslengder.

Minste lengd av kurve + overgangskurver + 2 halve rettlinjelengder: $(n + 1) \cdot l = 9$ stikkingslengder.

Overgangskurver som er 4 kjeder (stikkingslengder) lange.

$$\text{Kordeavsett: } 2a = \frac{Z}{(n \div 4)} \quad (53)$$

Avsett i 1. overgangskurve + kurve:

| | |
|--------------------|---------------------------|
| 0,0417 · 2a eller: | $1/6 \cdot 2a/4$ |
| 0,25 · 2a | $1 \cdot 2a/4$ |
| 0,50 · 2a | $2 \cdot 2a/4$ |
| 0,75 · 2a | $3 \cdot 2a/4$ |
| 0,9583 · 2a | $(4 \div 1/6) \cdot 2a/4$ |
| 1,0000 · 2a | $4 \cdot 2a/4$ |
| | |

Minste lengd av kurve + overgangskurver: $n \cdot l = 10$ stikkingslengder.

Minste lengd av kurve + overgangskurver + to halve rettlinjelengder:

$$(n + 1) \cdot l = 11 \cdot l = 11 \text{ stikkingslengder.}$$

Overgangskurver som er 5 kjeder (stikkingslengder) lange.

$$\text{Kordeavsett: } 2a = \frac{Z}{(n \div 5)} \quad (54)$$

Avsett i 1 overgangskurve + kurve:

| | |
|--------------------|---------------------------|
| 0,0333 · 2a eller: | $1/6 \cdot 2a/5$ |
| 0,2000 · 2a | $1 \cdot 2a/5$ |
| 0,4000 · 2a | $2 \cdot 2a/5$ |
| 0,6000 · 2a | $3 \cdot 2a/5$ |
| 0,8000 · 2a | $4 \cdot 2a/5$ |
| 0,9667 · 2a | $(5 \div 1/6) \cdot 2a/5$ |
| 1,0000 · 2a | $5 \cdot 2a/5$ |

Minste lengd av kurve + overgangskurver: $n \cdot l = 12$ stikkingslengder.

Minste lengd av kurve + overgangskurver + to halve rettlinjelengder:

$$(n+1) \cdot l = 13 \text{ stikkingslengder}$$

Overgangskurver som er 6 kjeder (stikkingslengder) lange.

$$\text{Kordeavsett: } 2a = \frac{Z}{(n \div 6)} \quad (55)$$

Avsett i overgangskuve + kurve:

| | |
|---------------------|---------------------------|
| 0,02778 · 2a eller: | $1/6 \cdot 2a/6$ |
| 0,16667 · 2a | $1 \cdot 2a/6$ |
| 0,33333 · 2a | $2 \cdot 2a/6$ |
| 0,50000 · 2a | $3 \cdot 2a/6$ |
| 0,66667 · 2a | $4 \cdot 2a/6$ |
| 0,83333 · 2a | $5 \cdot 2a/6$ |
| 0,97222 · 2a | $(6 \div 1/6) \cdot 2a/6$ |
| 1,00000 · 2a | $6 \cdot 2a/6$ |
| | |

Minste lengd av kurve + overgangskurver: $n \cdot l = 14$ stikkingslengder.

Minste lengd av kurve + overgangskurve + to halve rettlinjelengder:

$$(n+1) \cdot l = 15 \text{ stikkingslengder.}$$

Det er lett å finna det løvfaste tilhøvet mellom lengd av overgangskurve og kurvestikkingsavsett:

Dersom overgangskurven er No kjeder eller stikkingslengder lang, har ein: Kordeavsettet:

$$2a = \frac{Z}{(n \div No)} \quad (56)$$

Avsett i overgangskuve frå rettlinje til kurve:

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| $1/6 \cdot 2a/No$ | } | |
| $1 \cdot 2a/No$ | | |
| $2 \cdot 2a/No$ | | |
| $3 \cdot 2a/No$ | | |
| | | |
| $(No \div 1) \cdot 2a/No$ | | |
| $(No \div 1/6) \cdot 2a/No$ | | |
| $No \cdot 2a/No (= 2a)$ | | |
| $No \cdot 2a/No (= 2a)$ | | |
| | | |

Dei same avsett i omvendt orden frå kurve til rettlinje att. Minste lengd av kurve + to overgangskurver:

$$n = LOKO = (2 \cdot No + 2) \text{ kjeder eller stikkingslengder} \quad (58)$$

Minste lengd av kurve + to overgangskurver + to halve rettlinjelengder

$$n + 1 = (2 \cdot No + 3) \text{ stikkingslengder} \quad (59)$$

Dersom det er kordeavsettet $2a$ som blir fastsett (eller kurveradien R), kan ein finna talet på stikkingslengder gjennom overgangskurver og kurve av formelen:

$$n = \frac{Z}{2a} + No \quad (56 b)$$

Det samla talet på avsett gjenom overgangskurve, kurve og overgangskurve er: $n + 1$.

Når ein overgangskurve skal vera No stikkingslengder lang, då er der: $No + 1$ avsett gjenom overgangskurven før ein kjem til fyrste avsettet som er = kordeavsettet = $2a$.

Talet på kordeavsett = $2a$, blir då:

$$N_2a = n + 1 \div 2 (No + 1) = n \div 2No \div 1 \quad (60)$$

Som eksempel på bruk av formlane 51–60 skal eg rekna ut dei ymse data for ein kurve som skal ha overgangskurver med 7 stikkingslengder. Går ut frå at $Z = 450$ cm, og $n = 16$ stikkingslengder.

$$No = 7$$

$$2a = \frac{Z}{(n \div No)} = \frac{450}{(16 \div 7)} = 450/9 = 50 \text{ cm}$$

Avsett i overgangskurven:

| | | |
|---------------------------|--------------------|--------------------|
| $1/6 \cdot 2a/No$ | $1/6 \cdot 50/7$ | $= 1,2 \text{ cm}$ |
| $1 \cdot 2a/No$ | $1 \cdot 50/7$ | $= 7,1 \text{ "}$ |
| $2 \cdot 2a/7$ | $2 \cdot 50/7$ | $= 14,3 \text{ "}$ |
| $3 \cdot 2a/7$ | $3 \cdot 50/7$ | $= 21,4 \text{ "}$ |
| $4 \cdot 2a/7$ | $4 \cdot 50/7$ | $= 28,6 \text{ "}$ |
| $5 \cdot 2a/7$ | $5 \cdot 50/7$ | $= 35,7 \text{ "}$ |
| $6 \cdot 2a/7$ | $6 \cdot 50/7$ | $= 42,9 \text{ "}$ |
| $(7 \div 1/6) \cdot 2a/7$ | $6,833 \cdot 50/7$ | $= 48,8 \text{ "}$ |
| $7 \cdot 2a/7$ | $7 \cdot 50/7$ | $= 50 \text{ "}$ |

Talet på avsett mindre enn $2a$ gjenom kvar overgangskurve:

$$No + 1 = 7 + 1 = 8 \text{ avsett.}$$

Talet på kordeavsett = $2a$, mellom begge overgangskurvene:

$$N_2a = n \div 2No \div 1 = 16 \div 2 \cdot 7 \div 1 = 1 \quad (\text{Formel 60.})$$

Denne kurven hadde soleis den minste lengda han kunde ha. Denne lengda kan ein ogso finna med hjelp av formel 58:

$$LOKO = 2 \cdot No + 2 = 2 \cdot 7 + 2 = 16 \text{ stikkingslengder} = n_{\text{minimum}}$$

Dersom det ved denne kurven blir brukt stikkingslengd $l = 10$ m, vil denne kurven få $R = 200$ m. Då blir overgangskurven 70 m lang.

Etter tabel 21 og fig. 29, side 41 i „Litt om moderne vegbygging“ skal ein kurve med $R = 200$ m teoretisk ha 69,27 m lang overgangskurve, alto ca. 70 m. Køyrefarten i denne kurven kan vera opp til ca. 80 km/time (80,949 km/time, med tverrfall: $q = 6\%$ og med utnytting av ein friksjonskoeffisient: $f = 0,2$). Køyretida gjennom overgangskurven blir då: $t = 3,081$ sekund, og tilveksten i sentrifugalkraft: $k = 0,637 \text{ m/sek}^2$.

Som nemnt side 58 i „Litt om moderne vegbygging“ blir summen av alle avsett ikkje akkurat = Z dersom Z er stor. Er Z stor og n stor, skulde ein helst mæla *bogelengda* for brytingsvinkelen mellom tangentretningsane ved V_p . Men ein kan laga ein tabell til avlesing av bogelengda når ein kjenner Z .

Avsetta i overgangskurven er som nemnt utrekna etter formelen: $y = \frac{x^3}{6 \cdot L \cdot R}$. Dei avsetta som er utrekna har eg rekna med opp til 8 desimaler. Dei oppførde avsetta er heilt rette. Men desse avsetta er utrekna som avsett langs normalar utfrå den *forlengda tangentretingen*. Stikkingslengdene, avstanden mellom normalane, er rekna langs tangentretingen.

Men ved runstikking mæler ein stikkingslengdene langs korden til vedkommende stykke av overgangskurven. Overgangskurven blir alto litt meir krum enn det som svarer til $y = \frac{x^3}{6 \cdot L \cdot R}$.

Men den kurven ein får med desse avsetta og med lengdemåling langs kordene, den svarer til den idealkurve som overgangskurvene bør formast etter: Krummingsauken

(= krummingstilveksten) pr. stikkingslengde er nemlig konstant. Tilveksten i centrifugalkraft, $k \text{ m/sec}^3$, blir då konstant gjennom hele overgangskurven.

Dette er berre tilnærma rett. Det er nemleg då gått ut frå at vinkelen er proporsjonal med kordelengda (= avsettet). Men då det her berre gjeld *små vinklar*, er det liten skilnad på lengda av bogen og den tilsvarende kordelengda frå bøgeende til bøgeende.

Feilen er derfor so liten at vi kan rekna med at krummingsauken er konstant frå kjede til kjede.

Denne ideal-overgangskurven kan ein altso, slik som eg har utarbeidt det, stikka med vanleg rundstikking.

Er overgangskurven lang må ein stikka sers nøyaktig. Men det same kravet får ein ved lange kurver sjølv om der ikkje blir stukke overgangskurve.

Det kan også setjast opp tabeller. Kan då stikka med instrument.

Fig. 45 er oppteikna på grunnlag av desse data:

Kurveradius: $R = 25 \text{ m}$.

Lengda av overgangskurven: $L = 40 \text{ m}$.

Dette er ein litt unaturleg lang overgangskurve når kurveradien er so liten. Men dette er gjort for tydeleg å få fram skilnaden mellom overgangskurven etter formelen:

$$y = \frac{x^3}{6 \cdot L \cdot R} \quad \text{og overgangskurven ved rundstikking etter min nye metode.}$$

Det er liten skilnad mellom dei to overgangskurvene på det fyrste stykket frå OB (overgangskurve begynner). Men da lenger ein kjem frå OB , da meir sprikjer dei to overgangskurvene ut frå kvarandre. Korte overgangskurver i forhold til kurveradien, vil sprikja mindre frå kvarandre.

Overgangskurven som ein får med rundstikking etter min metode er altso forma etter det idealkrav som blir stilt til ein overgangskurve: Krummingen skal auke proporsjonalt med avstanden frå OB . Derved blir auken (tilveksten) i centrifugalkraft konstant.

Overgangskurver med klothoideform fyller også dette kravet. Men klothoide-likninga er so innvikla at det tek lang tid å rekna ut dei data som trengst til stikking av ein klothoideforma overgangskurve. Då den overgangskurven ein får med rundstikking etter min nye metode fullt ut fyller dei krav ein set til overgangskurver, treng ein ved vanleg vegbygging ikkje ta det meir arbeidet som stikking av klothoideforma overgangskurver krev.

Overgangskurver etter min nye metode er praktisk talt klothoideforma.

So lenge ein brukar vanleg rundstikking for vegkurver høver denne nye rundstikkingsmåten for overgangskurver sers godt.

Men skal ein gå over til å stikka med instrument, slik som i jarnbanebygging og bilbanebygging, bør ein setja opp tabeller, slik at denne overgangskurven kan stikkast med instrument.

Lengd av overgangskurver.

Kor lang overgangskurven skal vera avheng av:

1. Kor stor køyrefart vegen skal byggjast for. Køyrefarten fastsett minste kurveradien.
2. Kor stor biltrafikk ein kan venta at vegen får.
3. Kor vrangt og dyrt lendet er å byggja vegen i.

For sume vegkurver i vrangt lende og med liten trafikk lyt ein rekna med å minska køyrefarten. Der blir då mindre kurveradius og kortare overgangskurver enn det som svarer til vanleg lovleg køyrefart på offentlege vegar.

Framanfor er oppsett formular for stikking av overgangskurver med 1 og 2 stikkingslengder. Men som nemnt skulde ein helst ikkje stikka overgangskurver med mindre enn 3 stikkingslengder. Ein skal heller stikka med kortare stikkingslengd, 5 m eller mindre.

I undantakstilfeller, for lite viktige bygdevegar og grenadegar (gardsvegar), kan ein bli nøydd å brukar berre 10 m lang overgangskurve. Det er serleg der vegen skal byggjast over tverrdalar og tverr-rygger i skråhallinge lende det

blir spørsmål om å brukar so korte kurver og overgangskurver som råd er. Avstanden mellom neskurvene (utkurvene) må nemleg då vera like stor som avstanden frå rygg til rygg. Blir minsteavstanden mellom neskurvene større enn avstanden frå rygg til rygg, blir ein nøydd å byggja vegen beint fram over rygger og dalar. Sjølv sagt kan der bli kurver likevel, men dei lyt lempast til etter lendet over større lengder enn avstanden frå rygg til rygg.

Der bør helst vera eit rimeleg forhold mellom kurveradius og lengda av overgangskurvene. Det er nemleg kurveradien som sett grense for den største trygge køyrefarten i ein kurve. Men da større køyrefart di lenger overgangskurve krevst det — innan visse grenser.

I tabell nr. 21 og fig. nr. 30 i „Litt om moderne vegbygging“ er sett opp to verdiar for lengd av overgangskurve. Den minste lengda svarer til auke i centrifugalkraft: $k = 0,637 \text{ m/sec}^3$, den største lengda svarer til $k = 0,45 \text{ m/sec}^3$, når ein køyrer med den fart som tek i bruk friksjonskraft med $f = 0,2$ på veg med tverrfall 6 % mot kurvesentret.

Desse lengdene er oppsette for bilbaner og for andre vegar som kan byggjast slik at trafikken får gode köyre-vilkår. Mange vegar lyt her i landet byggast i dyrt lende, og då mange av dei vil få liten trafikk lyt dei byggjast so billeg som råd er. Av denne grunn lyt ein ofte byggja kortare overgangskurver. For når overgangskurvene er korte, vil ein kunne få kortare bårelengd (sjå seinare under A, B, C, D og E). Då vil vegen kunne lempast meir etter lendet, planeringsmassene blir mindre og vegen kan byggjast billigare.

I slike tilfeller bør ein kunne byggja overgangskurver som er berre ca. halvparten so lange som den L_{\min} som er oppført i tabell 21.

Likevel vil desse veg-kurvene verta bra å köyre i, samanlikna med dei mange vegkurvene som er blitt bygde utan overgangskurver.

På vegar der køyrefarten ikkje kan bli større enn t. eks. 60 km/time treng ein ikkje byggja lenger overgangskurver enn 50 til 70 m. Dette gjeld vanlege vegar sjølv om kurveradien er aldri so stor.

Men det er som regel billeg og enkelt å leggja inn lange overgangskurver når lendet er slik at det er høve til å byggja vegkurver med stor radius. I slikt lende vil ein derfor sume stader kunne leggja inn lange overgangskurver dersom det er ein viktig gjennomgangsveg som skal byggjast, serleg av di det bør reknast med at køyrefarten i framtida kan bli auka på slike viktige og gode vegar.

I tab. 27 har eg sett opp dei lengder av overgangskurver som kan reknast med for ymse slags vegar og tilsvarende auke (tilvekst) i avsett frå kjede til kjede gjennom overgangskurven.

1. I øvste rada er ført opp kurveradien i meter.
2. I andre rada ovanfrå er ført opp den køyrefarten der centrifugalkrafta tek i bruk $f = 0,2$ på köyrebane som har 6 % tverrfall mot kurvesentret.
3. I tridje rada er ført opp ca. lengda av overgangskurve etter rubrikk 4 i tab. 21 i „Litt om moderne vegbygging“.
4. I 4. rada er ført opp kor stor stikkingslengd der er rekna med.
5. I 5. rada er ført opp den tilsvarende auken (tilveksten) i avsett frå stikkingslengd til stikkingslengd gjennom overgangskurven.
6. I 6. rada er ført opp lengda (ca.) av overgangskurve etter rubrikk 6 i tab. 21 i „Litt om moderne vegbygging“.
7. I 7. rada er ført opp den tilsvarende auken (tilveksten) i avsett frå stikkingslengd til stikkingslengd gjennom overgangskurven.
8. I 8. rada er ført opp den minste lengda som eg meiner overgangskurvene kan ha på mindre viktige bygdevegar. Lengda er avrunda til nærmaste 5 eller 10 m.
9. I 9. rada er ført opp den tilsvarende auken i avsett frå stikkingslengd til stikkingslengd gjennom overgangskurven.

Tabel 27.

| | | |
|--|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Kurveradius, m | 20 25 30 40 50 60 | 70 80 90 100 120 150 175 200 250 300 |
| 2. Køyrefart, km/time | 25 28 31 36 40 44 | 48 51 54 57 62 70 75 80 90 99 |
| 3. L_{min} , etter tab. 21 for $T = 4,357$ sek., m | 22 25 27 31 35 38 | 41 44 46 49 54 60 65 69 77 85 |
| 4. Stikkingslengd, m | Med 5 m stikkingslengd = l | Med 10 m stikkingslengd = l |
| 5. Tilsvarande auke i avsett pr. stikkingslengd, i cm (ca.) | 30 20 16 10 7 5 | 35 29 24 20 15 11 9 7 5 3 |
| 6. L etter tab. 21 for $T = 3,081$ sek., m | 31 35 38 44 49 54 | 58 62 66 69 76 85 92 98 110 120 |
| 7. Tilsvarande auke i avsett pr. stikkingslengd i cm | 20 14 11 7 5 4 | 25 20 17 15 11 8 6 5 4 3 |
| 8. Minste lengd av overgangskurve på bygdevegar, skjønnmessig, m | 10 10 15 15 15 15 | 20 20 20 20 30 30 30 30 30 30 |
| 9. Tilsvarande auke i avsett pr. stikkingslengd i cm | 62 50 28 21 17 14 | 71 63 55 50 28 22 19 17 14 11 |

Overgangskurve mellom to kurver.

Overgangskurve mellom to kurver til same sida kan stikkast ved rundstikkning på tilsvarande måte som overgangskurve fra rettlinje til kurve.

Skal overgangskurven vera n_0 stikkingslengder lang, og skilnaden i kordeavsett i dei to kurvene er: $2a \div 2a_1$, skal auken i avsett fra stikkingslengd til neste stikkingslengd vera:

$$d 2a = \frac{2a \div 2a_1}{n_0} \quad (61)$$

Fyrste og siste avsett-auken bør vera berre halvparten so stor. Avsetta blir då i rekjkjefylge frå kurven med det minste avsettet: $2a_1$ til kurven med det største avsettet: $2a$:

$$2a_1 - \left(2a_1 + \frac{d 2a}{2} \right) - \left(2a_1 + \frac{3 \cdot d 2a}{2} \right) - \left(2a_1 + \frac{5 \cdot d 2a}{2} \right) - \left(2a_1 + (n_0 \div 0,5) d 2a \right) - 2a - 2a \text{ osfr.}$$

Som eksempel skal eg ta dette tilfellet:

Overgangskurve frå kurve med $R_1 = 200$ m til kurve med $R_2 = 100$ m. Overgangskurve 50 m lang.

$$2a_1 = 100/200 = 0,5 \text{ m} = 50 \text{ cm} \left(= \frac{l^2}{R_1} \right)$$

$$2a = 100/100 = 1,0 \text{ m} = 100 \text{ cm} \left(= \frac{l^2}{R} \right)$$

$$n_0 = 5 \text{ kjeder (stikkingslengder)}$$

$$d 2a = \frac{100 \div 50}{5} = 10 \text{ cm}$$

Avsett: 50 — 55 — 65 — 75 — 85 — 95 — 100 — 100 cm. osfr.

Nytt eksempel: Overgang frå kurve med radius $R_1 = 125$ m til $R_2 = 250$ m.

Avsett $2a_1 = 100/125 = 0,8 \text{ m} = 80 \text{ cm}$. $2a = 100/250 = 0,4 \text{ m} = 40 \text{ cm}$.

Overgangskurve: $n_0 = 2$ kjeder lang.

$$d 2a = \frac{80 \div 40}{2} = 20 \text{ cm}$$

Avsett: 80 — 80 — 70 — 50 — 40 — 40 — osfr.

Auken (tilveksten) i avsett frå kjede til kjede gjennom overgangskurven mellom to kurver kan ein ta ut av tab. 27.

Dersom ein kan rekna med at køyrefarten skal vera den same i begge dei to kurvene, kan ein brukha det talet som står under den minste av dei to radiane. Men dersom ein lyt rekna med at bilen skal kunne minka farten ved å bremsa under køyring gjennom overgangskurven, lyt ein

rekna med mindre auke i stikkingsavsetta. Ja i sume tilfeller lyst ein rekna med det talet som står under den største av dei to kurveradiane. Det gjeld serleg når vegen har fall frå kurven med stor radius til kurven med liten radius.

Når ein har funne dette talet for auken i stikkingsavsett, $d 2a$, kan ein rekna ut kor mange kjeder lang overgangskurven mellom dei to kurvene (til same sida) bør vera:

$$n_0 = \frac{2a \div 2a_1}{d 2a} \quad (\text{Omforming av formel 61})$$

Ein kan sjølv sagt la overgangskurven vera lengre dersom lendet er slik at *det* høver. Men tabell 27 og formel 61 vil vera til god hjelp for å finna den minste lengd som overgangskurven mellom to kurver til same sida bør ha.

Ein enkel og snogg måte til fyrebuing av kurvestikkning.

Når lendet er ujamnt, helst når vegen skal stikkast over rygger og dalar i skråhallinge lende, er det ofte vanskeleg å sjå:

1. Om det er so lang avstand frå rygg til rygg at der kan stikkast kurve — eller om vegen lyst byggjast beirt over dalen.
2. Kor stor horisontalradius ein bør brukha.

Med hjelp av avstandsmålande handkikkert (prisme-kikkert med strekinndeling t. d.), kan ein finna avstanden fra rygg til rygg. (Avlesing på tachymeterstang.)

Har ein funne ut at der bør stikkast kurve, kan ein på grunnlag av studium av lendet, finna kvar rettlinjene bør leggjast, og deretter merkja opp skjeringspunktia mellom desse rettlinjene: V_p = vinkelpunkta. Fig. 46.

Deretter mäter ein brytingsvinkelane i vinkelpunktia og avstanden frå vinkelpunkt til vinkelpunkt. Bør notera desse data på ei skisse i notisboka.

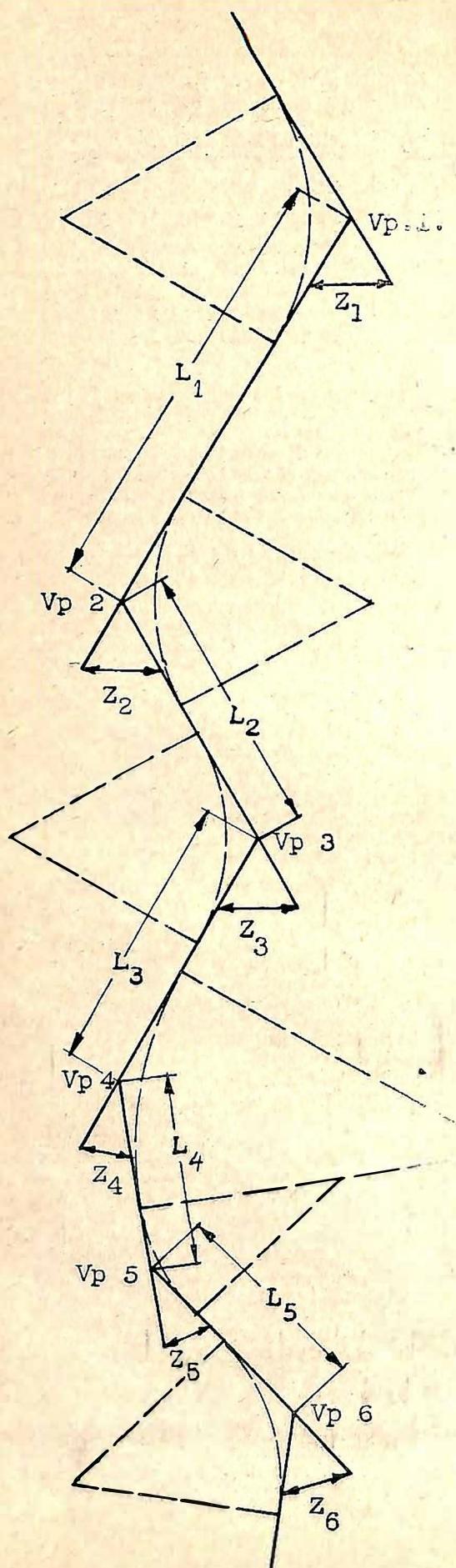
Brytingsvinkelen B kan mælast enten ved å mæla tverrmålet Z , eller med hjelp av oljekompas med strekinndeling og siktespeglar, eller eit anna enkelt vinkelmålingsinstrument.

Avstanden frå V_p til V_p kan skrittast, mælast med bandmål eller helst og lettast lesast av med kikkert med avstandsstrådar eller strekinndeling. Denne siste måten har eg før brukt som mitraljøsekompanisjef. Hadde vanleg prisme-kikkert med strekinndeling. Laga ei stang med inndeling som ei tachymeterstang. 10-streks mellomromet i prisme-kikkerten skar av like mange cm på stanga som avstanden i m frå kikkerten til stanga.

Har ein oljekompas med strekinndeling og avstandsmålande hankikkert, vil ein på kort tid kunne setja opp ei skisse slik som fig. 46 syner.

Deretter kan ein so planleggja kurvestikkninga. Det er vinkelane B og lengdane frå V_p til V_p som er grunnlag for valg av kurveradius, lengd av overgangskurve og lengd av rettlinje mellom kurverne.

Men for å kunne planleggja kurvestikkning bør ein kjenna den minste lengda som krevst av kurve + overgangskurver + rettlinjer mellom kurver til motsett side.



Lengd av kurve med overgangskurver. Lengd fra neskurve til neskurve.

Eg innfører desse nemningane:

For horisontalkurver: *Vikkurve* (innkurve).
Neskurve (utkurve).

For vertikalkurver: *Ryggkurve* (konvekskurve).
Dældkurve (konkavkurve).

Eg går no ut frå at ein veg blir stukken over fleire ryggar og dalar etter kvarandre slik at fleire neskurver og vikkurver etter kvarandre har same radius R . Vegen ligg då i bårelinje i horisontalprojeksjon (sett i grunnriss).

Lengd frå midten av ein horisontalkurve til midten av nærmeste neskurve:

$$1 \text{ halv horisontal-bårelengd} = L_{bh}/2.$$

Lengd frå midten av ein neskurve til midten av nærmaste neskurve:

$$1 \text{ horisontal-bårelengd} = L_{bh}.$$

Lengd frå midten av ryggkurve til midten av nærmaste dældkurve:

$$1 \text{ halv vertikal-bårelengd} = L_{bv}/2.$$

Lengd frå midten av ryggkurve til midten av nærmaste ryggkurve:

$$1 \text{ vertikal-bårelengd} = L_{bv}.$$

Med dei nemnde fyresetnadar skal eg rekna ut *minste bårelengd* for *horisontalkurver* med ymse lengder av overgangskurver:

A. Overgangskurve som er to stikkingslengder lang: $No = 2$.
 $L_{bh} = n + 1 = 2 \cdot No + 3 = 2 \cdot 2 + 3 = 7$ stikkingslengder (Formel 59).

$$L_{bh} = 2(2No + 3) = 4 \cdot No + 6 = 4 \cdot 2 + 6 = 14 \text{ stikkingslengder.}$$

Med $l = 5$ m: $L_{bh} = 14 \cdot 5 = 70$ m = minste lengd frå nes til nes.

Med $l = 10$ m: $L_{bh} = 14 \cdot 10 = 140$ m = minste lengd frå nes til nes.

B. Med overgangskurve som er 3 stikkingslengder lange. $No = 3$.

$$L_{bh} = 2(2No + 3) = 4No + 6 = 18 \text{ stikkingslengder.}$$

Med stikkingslengd: $l = 5$ m: $L_{bh} = 18 \cdot 5 = 90$ m = minste lengd frå nes til nes.

Med stikkingslengd: $l = 10$ m: $L_{bh} = 18 \cdot 10 = 180$ m = minste lengd frå nes til nes.

C. Med overgangskurve som er 4 stikkingslengder lange. $No = 4$.

$$L_{bh} = 2(2No + 3) = 2(2 \cdot 4 + 3) = 22 \text{ stikkingslengder.}$$

Med $l = 5$ m: $L_{bh} = 22 \cdot 5 = 110$ m = minste lengd frå nes til nes.

Med $l = 10$ m: $L_{bh} = 22 \cdot 10 = 220$ m = minste lengd frå nes til nes.

D. Med overgangskurve som er 5 stikkingslengder lange. $No = 5$.

$$L_{bh} = 2(n + 1) = 2(2No + 3) = 2(2 \cdot 5 + 3) = 2 \cdot 13 = 26 \text{ stikkingslengder.}$$

Med stikkingslengd: $l = 5$ m:

$L_{bh} = 26 \cdot 5 = 130$ m = minste lengd frå nes til nes.

Med stikkingslengd: $l = 10$ m:

$L_{bh} = 26 \cdot 10 = 260$ meter.

E. Med overgangskurve som er 6 stikkingslengder lange. $No = 6$.

$$L_{bh} = 2(n + 1) = 2(2No + 3) = 2(2 \cdot 6 + 3) = 30 \text{ stikkingslengder.}$$

Med stikkingslengd: $l = 5$ m:

$L_{bh} = 30 \cdot 5 = 150$ meter = minste lengd frå nes til nes.

Med $l = 10$ m:

$L_{bh} = 30 \cdot 10 = 300$ m = minste lengd frå nes til nes.

Før ein går igang med stikking (linjelegging) for eit vegprosjekt bør ein setja opp reglane for linjelegginga (sjå side 54 i „Litt om moderne vegbygging“):

Minste ryggavrundingsradius: R_r .

— dældavrundingsradius: R_d .

— horisontalkurveradius: R .

— lengd av overgangskurve: L_{min} .

Største stigning: $n^{0/00}$.

Køyrebanebreidd: B .

Utvinding i kurver: b .

Tverrfall i kurver: q .

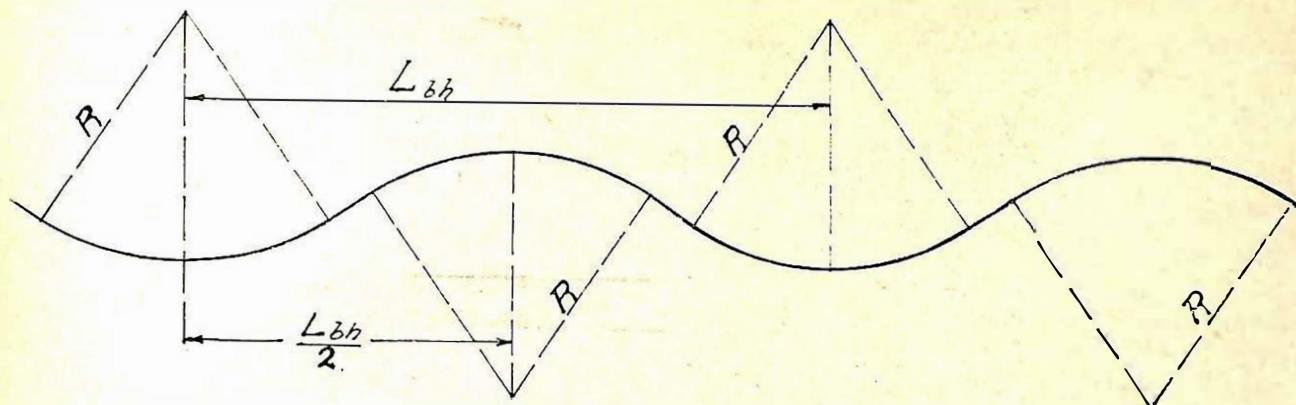


Fig. 47. Bærelengd for horisontalkurve.

Deretter bør ein setja opp ein tabel tilsvarende som tab. 27.

I denne tabellen bør også takast med den minste lengd av kurve + overgangskurver + minste rettlinje mellom kurver til motsett side.

Dermed skulde ein ha eit godt grunnlag for linjelegging med hjelp av skissa, fig. 46 og 47.

På grunnlag av det som soleis er innlagt eller notert på skissa, fig. 47, kan ein so stikka vegen i marka. Sjølv sagt lyt ein i mange tilfeller korrigera litt etter den fyrste stikkja.

Innlegging av stigningslinje (gradient).

Når markarbeidet er ferdig, og alle profil er oppteikna, kan ein leggja inn stigningslinja. Då bør ein prøva å få samspel mellom horisontalkurver og vertikalkurver.

Rygg-kurvene i vertikalplanet bør falla saman med neskurvene i horisontalplanet. Dældkurvene (konkav-) i vertikalplanet bør falla saman med vik-kurvene (innkurvene) i horisontalplanet.

Med hjelp av formel 47--48 i „Litt om moderne vegbygging“, kan ein rekna ut stigningsbrigdet for kvar kjede når ein kjennen lengda som vertikalkurven bør ha: $2 \cdot t$. Ein bør ha fastsett kor stor stigning, kor stor vertikalkurverradius for rygg (R_r) og kor stor vertikalkurveradius for dæld (R_d) ein skal bruka. Då vil det gå lett og snart å leggja inn stigningslinja på den måten som eg har utarbeidt i kapitlet om vertikalkurver, side 48 til 54 i „Litt om moderne vegbygging“.

Bergen i desember 1942.

G. A. Froholm.

SNØBRØYTING OG VINTERVEDLIKEHOLD PÅ NORSKE HØGFJELLSVEGER

Av avdelingsingeniør Rolf Ronning.

Våre høgfjellsveger er som regel bygd lenge før man enda regnet med å trafikere dem om vinteren. De er derfor stort sett bygd som sommerveger på billigste måte. Den karakteristiske metoden har vært å følge en fuglelinje i terrenget med vegen oftest lagt i halv skjæring — halv fylling. Hvor gjennomskjæringer har vært nødvendige, er disse gjort så trange som mulig, og fyllingene er blitt lave med brattest mulige skråninger for å spare masser. Dette er vegteknisk forsiktig riktig så lenge man bare tenker på sommertrafikken. Tar man derimot i betraktning forholdene ved et vintervedlikehold, stiller saken seg ganske annerledes.

På disse veger satte man så i gang snøbrøytingen med den forhåndenværede redskap. De hjelpemidler som har stått til rådighet har vært lastebiler av forskjellige merker, bilforploger av forskjellig form og størrelse, kantploger, kantbrekkere osv. I det store og hele redskap som var uteksperimentert og benyttet med fordel på lavlandet, men som på høgfjellet dessverre sjeldent har vist seg effektive. Ved siden av denne redskap kan man vel si at mannen med

snøskuffen har vært den viktigste, idet håndarbeidet til stadighet har måttet tre støttende til og ofte helt overta snøryddingen når plogbilen ikke har maktet mer.

For fortsatt arbeid med grunnbrøyting av høgfjellsvegene mener jeg at følgende retningslinjer bør følges. Forholdene må legges slik til rette at man kan utnytte vindens transportevne til å fjerne snøen fra vegbanen istedenfor som hittil å arbeide mot naturkraftene.

Det stilles da følgende krav til vegens trasé og utforming:

Vegen må legges så fritt og åpent som mulig i terrenget. Med hensyn til vegens trasé vil man ofte få en god rettesnor om hvor vegen bør ligge ved å legge merke til hvor terrenget først blir snøbart om våren. I størst mulig utstrekning bør vegen bygges på fylling. Hvor man på grunn av terrengets beskaffenhet er nødt til å bruke skjæringer, må disse gjøres så korte som mulig og utformes i bredden.

Alle hindre, blokker, hauger etc. som ligger nærmere vegkanten enn 10 ganger hinderets høgd må sprenges eller graves bort. Massene kan anvendes til vegfyllinger. Stabbe-

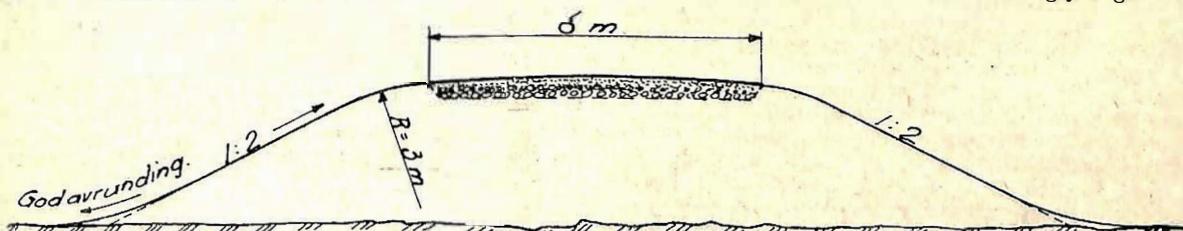


Fig. 1.

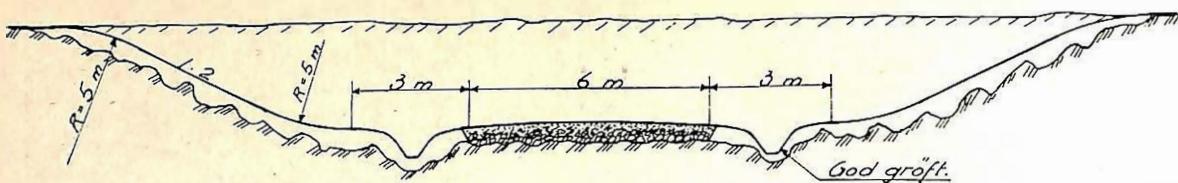


Fig. 2.

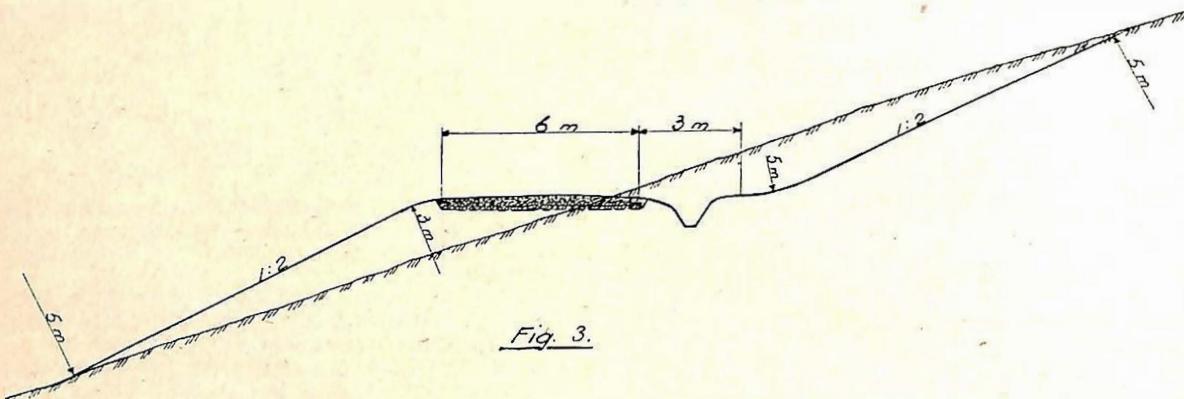


Fig. 3.

stein må absolutt ikke forekomme og styrekanter bare der hvor det er helt nødvendig. Alle profiler må avrundes og mest mulig utformes etter (de aerodynamiske) strømlinjeforformer.

Med hensyn til veggbredden anser jeg dobbelt kjørebredde med 6 m bredde som absolutt nødvendig, men også tilstrekkelig så sant ikke trafikkettetheten tilsier en enda større bredde.

De hosstående skisser viser forslag til utforming av profilene med tanke på høgfjellsbrøyting:

Fig. 1 viser fyllingsprofilen. Jo høgere fyllingshøgda kan gjøres desto bedre.

Fig. 2 viser skjæringsprofilets utforming. I jord- eller grusterrenn kan man danne de glatte, runde former under uttaingen. I fjellterrenn kan man fylle ut de ujevne sprengningskanter med jord så man får det riktige profilen.

Fig. 3 viser et profil i halv skjæring — halv fylling.

Hvor man har fjellskjæringer på mer enn 3 m høgd vil det vel ofte lønne seg å ta disse ut på vanlig måte og overbygge skjæringen med en snøtunnel. Dette må dog nøyne overveies i hvert enkelt tilfelle og vil stort sett være avhengig av rent økonomiske forhold. Snøoverbygg bør utføres med helt vasstett tak slik at den underliggende vegbane ikke til stadihet blir ødelagt av dryppvann.

En utstrakt bruk av snøskjermer til beskyttelse av vanskelige partier vil bety en stor lettelse av rydningsarbeidet. Hvilke typer som skal anvendes og hvordan de skal settes opp avhenger av de stedlige forhold og bør nøyne overveies i hvert enkelt tilfelle.

Den *brøytedeskap* som bør anvendes må kunne fjerne snøen effektivt fra vegbanen og fordele denne jevnt utover et videst mulig område uten å etterlate seg fonddannende kanter eller hauger.

Det fabrikeres i dag flere typer av slike maskiner etter forskjellige prinsipper. Som den best egnede for norske forhold anser jeg „Pedershaab“ snøfreser.

„Pedershaab“ freseren, som er bygd etter et amerikansk system, består av to over hverandre anbrakte snekkeskruer som transporterer snøen inn til midten av maskinen hvor et skovlhjul besørger snøen blåst til siden. Som drivkraft

anvendes en 75 hk. Fordmotor V. 8 med et turtall $n = 2500$. Hele maskinen anbringes som en forplog foran en langsomt-gående lastebil.

På 80 cm nysnø med en brøytebredde på 2,70 m har den en hastighet av 1200 m/time. Dette er en alt for liten ytelse for norske forhold. Dessuten har konstruksjonen også flere andre feil som må rettes før den blir helt brukbar. Målet må være at maskinen kommer opp i en hastighet av ca. 10 km/time på 80 cm snø og at brøytehøgden når opp i ca. 1,5 m. Den rent konstruktive side av saken skal jeg ikke komme nærmere inn på her.

Ved siden av denne freseren som etterlater seg en skarp snøvegg må det anvendes en kantfreser som utformer et avrundet profil. En tilpasset type av Øveråsens kantfreser kan muligens brukes.

En annen type er „Peter“ freseren, som er oppfunnet i Sveits. Denne konstruksjonen har den fordel framfor de andre hittil oppfunne snørydningsmaskiner at den er i stand til å fjerne snøen uansett hvor hard den er, selv tykke islag rår den med. Freser av denne type, utstyrt med belter til framdrift, kan ved å arbeide i flere sjikt rydde snøfonner av anselig høgd. Konstruksjonen er vesentlig beregnet på rydding av store snøhindringer, skred og snøfonner, men eigner seg også til å ta opp helt igjenføkne veier hvor snøen har frosset sammen og blitt så hard at annen redskap ikke duger. Til det vanlige rydningsarbeid er den lite skikket da farten er altfor liten. Konstruksjonen er dessuten så komplisert og kostbar å vedlikeholde at disse fresere bare bør stå som reserve og brukes til rydding av vegen under særlig vanskelige forhold.

For å oppnå en praktisk gjennomføring av snørydding etter disse metoder bør det settes i gang prøver og eksperimenter for å komme fram til de mest hensiktsmessige konstruksjoner som så kan legges til grunn for en gjennomgripende standardisering av materiellet.

Snøplogen og skuffen bør bli redskap som bare blir brukt rent unntaksesvis og da til å holde åpen en enkel bredde midt etter vegen. De snøkanter som dannes må hurtigst mulig fjernes igjen ved hjelp av freser. Målet er å fjerne all snø maskinelt og innskrenke håndarbeidet til et minimum.

TRANSPORTOMKOSTNINGER OG LINJEVALG

Av Otto Kahrs.

I „Meddelelsen“ nr. 11 1942 s. 126 har avdelingsingenør O. Benterud skrevet en meget interessant artikkel: „Snøgg utrekning av trafikkostnaden til hjelpe ved linjevalg“ som ikke bare fortjener høyeste studium, men også etterlevels.

Jeg hadde først tenkt å skrive utførlig om den idet de anvendte data neppe er helt tilfredsstillende lengere, men det rekker jeg ikke for tiden, før jeg er ferdig med annet pågående arbeide. Men der stod en ting som jeg måtte hefte meg ved: „Dette er ein mindre trafikk enn me alt hadde på dei aller fleste riksvegar før krigen og om der ikkje er andre avgjeraende faktorar skulle saka vera grei.“

Ja er den det? Det gjelder jo en hovedåre som blir en av fylkets viktigste, burde man ikke da absolutt gjøre flere tunnellinjeundersøkelser med lengere tunneler, mindre stigningstap og kortere linjer. For en som ikke har vært på stedet og nøyaktig har undersøkt forholdene er det naturligvis umulig nærmere å kunne uttale seg om mulighetene, men etter kartskissen fig. 3 å dømme synes andre muligheter å være nærliggende.

Såvidt ses av kartskissen må man ved å forlenge tunnelen no — til ca. 600 m — kunne senke den så meget

på vestsiden at den gamle vegtrace kunde brukes nesten til inntaket med den hevning som vilde følge av bruken av tunnelmassene til fylling. Samtidig kunde østsiden senkes ca. 2 m og stigningsforholdene bli så rimelige at gearing skulde bli unødvendig. Gjorde man tunnelen ca. 800 m lang, kunde det på østsiden oppnås det samme som på vestsiden.

Jeg har satt det opp i tabellform idet jeg bemerker at de anførte verier for K formentlig ved nøyere bearbeidelse vilde vise seg å bli enda større for de lengere tunnelalternativer vedkommende.

Selvfølgelig må de i tabellen for de to siste alternativer oppførte tall ikke oppfattes som overslag eller sannsynlige verdier, jeg vil bare anføre dem for å illustrere at etter mitt skjønn bør der undersøkes flere tunnelalternativer. Personlig tror jeg at de for bilene beregnede besparelser er altfor lavt satt, så at man spesielt under hensyntagen til tidsverdien her godt kan forsvara å anvende 150 à 250 000,— kr. merutgift i stedet for 82 000,— kr. En betydelig lengere tunnel bør vel derfor komme til anwendunge.

| Alternativ | Gamle trace | Foreslatt tunnellinje | Tunnellinje | |
|--|-------------|-----------------------|-------------|-------------|
| | | | 2 | 3 |
| Lengde km..... | 5,14 | 3,83 | ca. 3,74 | ca. 3,74 |
| Tunnel m..... | — | 280 | 600 | 800 |
| Kostende veg kr. | 272 000 | 223 000 | „ 150 000 | „ 110 000 |
| Tunnel „ | — | 131 000 | „ 310 000 | „ 420 000 |
| Ialt kr. | 272 000 | 354 000 | ca. 460 000 | ca. 530 000 |
| Differanse | ” | 82 000 | „ 188 000 | „ 258 000 |
| Stigning vestsiden % | ubetydelig | 66,7 | 20–30? | 10? |
| — østsiden % | — | 42–50 | 30–35? | 10? |
| Høyde o. h. tunnelinntak vestsiden | — | ca. 10,5 | ca. 5 | ca. 5 |
| Høyde o. h. tunnelinntak østsiden | — | ” 12 | ” 10 | ” 5 |
| Høyde o. h. største | ca. 6,5 | ” 12,1 | ” 10,2 | ” 5,3 |
| Merkostende pr. år kr. | | 1765 | 5650 | 8275 |
| K | | 0,10 | 0,11 | 0,12 |
| Antall biler pr. dag nødvendig for at alternativet lønner seg..... | | 48 | 141 | 189 |

EN NYTTIG BOK FOR VEGINGENIØRER

Olaf Holtedahl og Hans Glømme: Geologi og jordbunnslære.

Hvis noen tror at vårt eldste faste vegdekke skriver seg fra det nittende eller tjueårhundre må han visstnok revidere sin oppfatning. I ovenfor nevnte bok ses nemlig berettet om en vegbane av tre som antas å skrive seg fra omkring år 1000 e. Kr., altså fra Vikingtiden.

Vegen er for øvrig forlenget nedlagt. Restene av vegbanen er funnet $\frac{1}{4}$ m nede i en myr på Romsdalskysten.

Såvidt ses omhandler ikke boken flere former for faste dekker, men den gir mange for oss vegingeniører meget lærerike opplysninger om den undergrunn vi bygger våre veger på og om de materialer som anvendes både for faste dekker og grusdekkere, også leirgrusdekkere. Boken er delt i 2 avsnitt. Det første, om geologi, er forfattet av professor, dr. Olaf Holtedahl, det annet, om jordbunnslære, av professor dr. Hans Glømme. Begge avsnitt handler vesentlig om Norge. Særlig skal presiseres at dette også gjelder jordbunnslærrens avsnitt om kolloidene i jorden. For at vegingeniørene skal

ha størst mulig glede av samarbeidet med geologene er det ønskelig at de oppfrisker sine kunnskaper i geologi. I dette øyemed må heromhandlede bok meget sterkt anbefales. I kortfattede klare avsnitt tilrettelegger den stoffet således at det er raskt å finne detaljer når en slår opp i den.

Geologi.

Om mineralene.

Først omhandles mineralene og vi får bl. a. tabellen for hardhetsgraden. Vi lærer at 99 % av innholdet i bergmassene utgjøres av de 8 grunnstoffer surstoff, kisel, aluminium, jern, kalsium, natrium, kalium og magnesium og at surstoff og kisel med henholdsvis 47 og 30 vektsprosent er helt overveiende. Inndelingen av mineralene skjer gjerne etter deres kjemiske karakter, med mineraler som består henholdsvis av et enkelt grunnstoff, eller av sulfider, oksyder, klorider, nitrater, karbonater, sulfater, fosfater, silikater.

Om bergartene.

Bergartene består av mer eller mindre fast sammenbundne korn av ett eller flere mineraler. Vi har eruptivbergarter, sedimentbergarter og omdannede eller metamorfe bergarter, alt etter deres opprinnelse og struktur og boken gir et innblikk i hvorledes de forskjellige arter er oppstått. I avsnittet om eruptivbergartene er opplyst at granitt-gruppen inneholder ca. 70 % SiO_2 (kiselsyre) og gabbrogruppen ca. 50 % SiO_2 , et spørsmål som interesserer oss når vi skal velge bergarter for bituminøse dekkere.

De geologiske krefter.

Der skjelnes mellom de indre og de ytre geologiske krefter. De førstnevnte er de eruptive eller magmatiske prosesser og de ikke-magmatiske jordskorpebevegelser som begge er betinget av de lite stabile tilstanden i Jordens indre. De ytre geologiske krefter har som sin viktigste energi-kilde utstråling av varme og lys fra solen. Der berettes om den mekaniske og kjemiske forvitring, om det rennende vanns, landisens, vindens, bølgenes og organismens virksomhet.

Noen trekk av Jordens historie.

Når geologene boltrer seg i tidsrom på hundre millioner år ligger det nær å undre seg over hvilket forlag almanakken deres er utkommet på. Boken gir svar på dette.

Oversikt over Norges geologi.

I dette avsnitt finnes en meget ettertraktet oversikt over de geologiske tidsrom og hva som menes å ha funnet sted i de forskjellige perioder. Oversikten strekker seg fra Jordens urtid for over 1000 millioner år siden og til Jordens nutid og omhandler følgende avsnitt:

1. Grunnfjellet.
2. Den eokambriske sandsteinformasjon (sparagmit-formasjonen).
3. Kambro-siluriske avsetninger.
4. Den vestskandinaviske jordskorpefolding.
5. Devon-avsetninger.
6. Permiske bergarter og jordskorpebevegelser i Oslofeltet.
7. Jura-kritt-avsetninger på Andøya i Vesterålen.
8. De kvartære dannelser.

Dette siste er kanskje det avsnitt som har størst praktisk interesse for en vegingeniør. I denne tid dannedes nemlig de løsavleiringer som skaffer oss mange bekymringer i teleløsningstiden, men som også skaffer oss materiale til å bekjempe teleskadene. Det er i kvartærtiden de store nedisinger fant sted, i det minste tre forskjellige ganger. Det vil si det er disse nedisinger vi vanligvis tenker på. At der også meget lenger tilbake i tiden har vært istider lærer vi også om.

Boken beskriver hvorledes de forskjellige morener er blitt til så vel over som under den marine grense. Der berettes om israndterrasser, rullesteinåser, geiterygger, leiravsetninger, skjellbanker, strandvoller og strandlinjer, elveavsetninger, avsetninger i isdekte sjøer, myrdannelser etc. Der er enn videre satt opp en tabell over den yngste del av kvartærperioden fra ca. 11 000 år f. Kr. til nutiden. I tabellen er angitt arkeologiske perioder, klimaperioder og for det Sørøstlige-Norges vedkommende skog-vegetasjon og strandlinjens høyde i m over nutidens ved Oslo. Der antydes at mens der rimeligvis levde mennesker alt for henimot ti tusen år siden i kyststrøk i vest og nord så regner en med at busettingen innover i landet i stor utstrekning faller i tiden 3.—4. årh. e. Kr.

Jordbunnslære.

I høyere grad enn for den første dels vedkommende framgår det at denne del av boken er forfattet med henblikk på å være lærebok for landbruksstudende.

Det var å ønske at der forelå en liknende lærebok for vegingeniører. I mangel av en sådan er heromhandlede bok meget nyttig.

Jordartenes inndeling og opprinnelsesmateriale.

I dette avsnitt berettes om jordartenes geologiske inndeling og om opprinnelsesmaterialets virkning. Der berøres flere punkter som er av interesse for en vegbygger.

Bestanddelene i jorden og deres viktigste egenskaper.

Dette avsnitt har særlig interesse med henblikk på leirgrusdekker, idet der berettes inngående om kolloidene i jorden. Det må spesielt anbefales å lese dette avsnitt og sammenholde det med det som er skrevet om kolloidene på side 62—64 i nr. 4 av „Meddelelser fra Vegdirektøren“ for 1938, for å se hvilke av de omhandlede egenskaper som har særlig interesse for vegesenet.

*Jordens organiske materiale.**Humusen og dens egenskaper.*

Dette avsnitt sammen med senere avsnitt om humus, dets dannelsesmåte og forekomst belyser et område som vel ikke er alminnelig kjent, men som en ofte tangerer.

Jordens organiske materiale skriver seg for størstedelen fra planteksten. Planterestene danner det vi kaller humus. Men humusbegrepet er anvendt i forskjellig betydning. Etter hvert er det dog blitt mer og mer alminnelig å oppføre humus som et fellesnavn på alt organisk materiale som forekommer i jord og som der undergår omvandringer. Jeg skal ikke her berette mer om alle de interessante opplysninger som boken gir på dette felt, men bare referere en liten uttalelse. „Så framtredende er humusens virkninger på Jordas fysiske forhold at når den inneholder 15—20 vektpst. organisk materiale, opphører mange andre faktorer å gjøre seg gjeldende, og forskjellen mellom sand, grus og leire forsvinner. Humusen sveller ut når den fuktes.“ I dette avsnitt berettes også om Jordens innhold av vann og dettes bevegelse i jorden, tillikemed de i vannet oppløste stoffer.

Jordens mikroorganismer.

Enkjønt dette avsnitt tør ha mest direkte praktisk betydning for jordbrukerne vil dog hvem som helst ha både nytte og glede av å lese det.

Spesielle nordiske jordbunnsforhold.

Dette er det siste avsnitt i boken og vil være av stor interesse for alle som ferdes i skog og mark, ikke minst for vegingeniørene. Avsnittet har følgende underavdelinger:

1. Råhumus.
2. Våre naturlige humustyper.
3. Auhelle.
4. Jordsmontyper innen Fennoskandia.
5. Viktige jordarter inndelt etter kornstørrelsen.
6. Våre torv- og humusjordarter.

Til slutt vil jeg kort og godt si at boken bør finnes ved hvert eneste vegkontor. Men ikke nok med det. Boken har et hendig format. Vegingeniørene bør ha den liggende i bilen sin. Da vil ikke ventetiden falle lang om en eller annen har „punktert“ og kommer for sent til avtalt møte.

Boken er forlagt av H. Aschehoug & Co. (W. Nygaard) Oslo, og koster kr. 6,16.

Oslo, den 3. mai 1943.

H. Brudal.

**ANTALL ARBEIDERE VED DE AV
VEGVESENET ADMINISTRERTE
VEGANLEGG
PR. 15. MARS 1943**

| Fylke | Antall arbeidere (ordinært og ekstraordinært) | | | Sum | |
|------------------------|--|----------------|-------------------|--------------------|--|
| | Hoved- veganlegg | Bygdeveganlegg | Med statsbidr. | Uten statsbidr. | |
| 1. Østfold | 58 | — | 10 | 68 | |
| 2. Akershus | 105 | 2 | 175 | 282 | |
| 3. Hedmark | 180 | 26 | 20 | 226 | |
| 4. Oppland | 190 | 5 | — | 195 | |
| 5. Buskerud | 227 | 13 | 46 | 286 | |
| 6. Vestfold | 77 | — | 51 | 128 | |
| 7. Telemark | 160 | 29 | — | 189 | |
| 8. Aust-Agder | 153 | 8 | 4 | 165 | |
| 9. Vest-Agder | 290 | 14 | — | 304 | |
| 10. Rogaland | 110 | 38 | 157 | 305 | |
| 11. Hordaland | 309 | 106 | 298 | 713 | |
| 12. Sogn- og Fjordane. | 801 | 217 | 7 | 1025 | |
| 13. Møre og Romsdal . | 364 | 30 | 5 | 399 | |
| 14. Sør-Trøndelag | 95 | 34 | 21 | 150 | |
| 15. Nord-Trøndelag... | 282 | 12 | — | 294 | |
| 16. Nordland | 382 | 8 | 228 | 618 | |
| 17. Troms | 215 | 43 | 19 | 277 | |
| 18. Finnmark | 172 | — | — | 172 | |
| Sum | 4170 | 585 | 1041 | 5796 | |
| 15. mars 1942 | 5526 | 269 | 694 | 6489 | |
| 15. " 1941 | 6419 | 577 | 1190 | 8186 | |
| 15. " 1940 | 4848 | 1706 | 1698 | 8302 | |
| 15. " 1939 | 6129 | 1842 | 2000 | 9971 | |

**ANTALL ARBEIDERE VED
VEGVEDLIKEHOLDET**

PR. 15. MARS 1943

(Inkl. vegvoktere.)

Ordinært og ekstraordinært.

| Fylke | Riks- veger | Fylkes- veger | Herreds- veger | Sum |
|------------------------|----------------|------------------|-------------------|---------------|
| 1. Østfold | 171 | 54 | 73 | 298 |
| 2. Akershus | 190 | 22 | 406 | 618 |
| 3. Hedmark | 243 | 28 | 235 | 506 |
| 4. Oppland | 308 | 22 | 177 | 507 |
| 5. Buskerud | 243 | 59 | 155 | 457 |
| 6. Vestfold | 110 | 71 | 75 | 256 |
| 7. Telemark | 143 | 58 | 112 | 313 |
| 8. Aust-Agder | 104 | 18 | 65 | 187 |
| 9. Vest-Agder | 315 | 88 | 126 | 529 |
| 10. Rogaland | 274 | 61 | 273 | 608 |
| 11. Hordaland | 219 | 54 | 111 | 384 |
| 12. Sogn- og Fjordane. | 240 | 18 | 40 | 298 |
| 13. Møre og Romsdal . | 372 | 39 | 128 | 539 |
| 14. Sør-Trøndelag | 148 | 13 | 27 | 188 |
| 15. Nord-Trøndelag... | 185 | 24 | 196 | 405 |
| 16. Nordland | 1745 | 185 | 202 | 2 132 |
| 17. Troms | 1011 | 55 | 53 | 1 119 |
| 18. Finnmark | 1039 | 9 | — | 1 048 |
| Sum | 7060 | 878 | 2454 | 10 392 |
| 15. mars 1942 | 4271 | 838 | 2283 | 7 392 |
| 15. " 1941 | 3766 | 797 | 1908 | 6 471 |
| 15. " 1940 | 3026 | 1023 | 2076 | 6 125 |
| 15. " 1939 | 2181 | 599 | 2035 | 4 815 |

DØDSFALL

Fullmektig ved Telemark vegkontor, Andreas *Hauger*, er død den 21. mai d. å. Han var født 1874 og hadde gjennomgått ingeniorvåpnets underoffiserskole og Oslo elementærtekniske dagskole da han i 1900 ble ansatt som kontorist ved Telemark vegkontor. Han ble fullmektig i 1918 og var dessuten i en årrekke kasserer ved flere veganlegg i Telemark fylke og ved riksvegvedlikeholdet fra 1928 til 1941.

Hauger var en usedvanlig dyktig og pliktoppfyllende tjenestemann, som gjennom sitt 43-årige arbeid i vegvesenet hadde ervervet seg et inngående kjennskap til de gjøremål som hører under fylkets vegkontor. Personlig var han en meget omgjengelig og elskverdig mann som i høy grad var aktet og avholdt av medarbeidere og overordnede.

PERSONALIA

Avdelingsingeniør Arthur *Sorum* er ansatt som overingeniør av klasse B ved vegadministrasjonen i Sogn og Fjordane fylke. Herr *Sorum* er født i 1893 og har vært i vegvesenets tjeneste siden 1914 med unntakelse av årene 1917–22, da han var ansatt i annen virksomhet.

Avdelingsingeniør av klasse B, Lars *Bjerke* er ansatt som avdelingsingeniør av klasse A ved vegadministrasjonen i Hedmark fylke.

Som distriktskasserer ved Valdres vegavdeling er ansatt frøken Ingeborg *Gjertvik*.

Ingeniør Per *Indrelid* er ansatt som assistentingeniør i Akershus fylke.

Tekniker Karsten *Hole* er ansatt som midlertidig teknisk assistent i Oppland fylke.

Carl Johan *Husvær* og Sylvia Helene *Reinvik* er ansatt som kontorister henholdsvis av klasse I og II i Nordland fylke

Gudbrand *Rognesrud* og Halvor *Stenstad* er ansatt som oppsynsmenn, henholdsvis i Oppland og Telemark fylke.

Fru Betsy *Leira* har fratrådt sin stilling som distriktskasserer ved Valdres vegavdeling.

Assistentingeniør ved vegvesenet i Rogaland, Anton *Sääv* frarer etter eget ønske sin stilling i vegvesenet fra 1. juni 1943.

MINDRE MEDDELELSER

„LAMPEEKSPLOSJONER“

Det har i vinter funnet sted en rekke branner eller brann-tilløp, særlig i det nordlige Norge, under bruk av olje til belysning eller i kokeapparater. Herunder er mange mennesker kommet til skade. Dødsfall som følge av brannsår er også forekommet. Brannene er hovedsaklig inntruffet i beboelseshus, men det har også vært slike uhell i brakker ved anlegg, ombord i skip m. m.

Sprengstoffinspeksjonen har derfor funnet det å sende ut følgende advarsel til lensmennene i de fylker med anmodning om å distribuere plakatene blant distrikts-

ADVARSEL

Det må aldri fylles olje på en lampe før slusset er helt slokket og det må ikke nytes annen olje enn vanlig petroleum (lysolje, parafin).

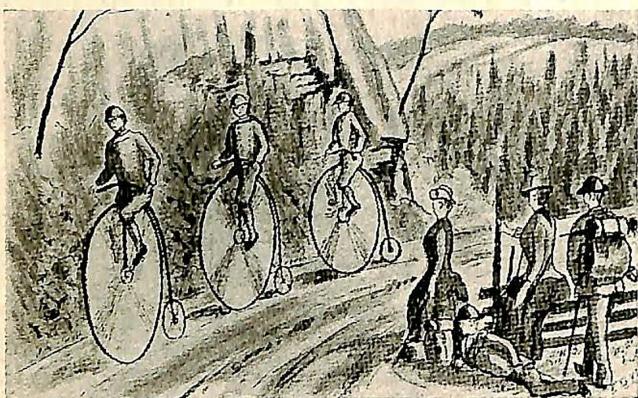
Skøyen v/Oslo den 1. mars 1943.

TH. THARALDSEN

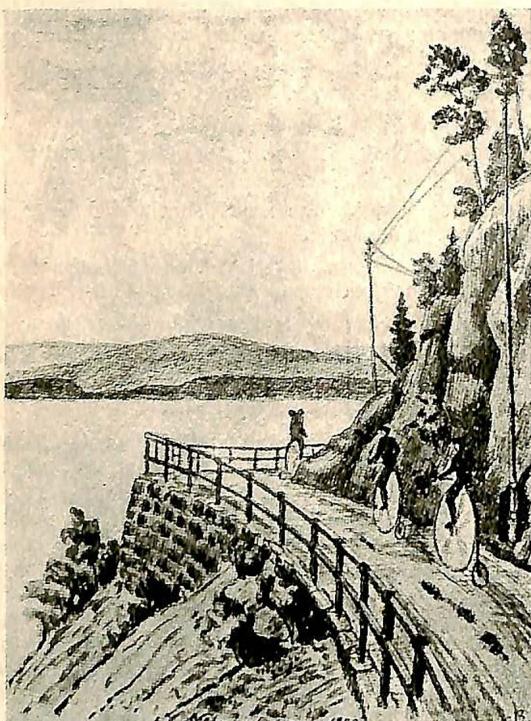
Statens sprengstoffinspektør

VELOSIPEDEN

I siste nummer av tidsskriftet «St. Halvard» har ingeniør Ernst Bjerknes skrevet sine erindringer om velosipeden fra 1880-årene. Det var de høye maskiner med et stort hjul foran og et lite hjul bak som den gang kom



Fra en pinselur til Sundvollen i 1888.



Fra Liabrovegen 1888.

i bruk. De ble benyttet både til landevegsritt og konkurranseritt på bane, som var anlagt spesielt for dette øyemed.

Vi tillater oss å gjengi et par av forfatterens egne tegninger av disse maskiner, om hvis bruk på vegene han bl. a. gir følgende beskrivelse:

«I den første tid da disse maskiner var lite kjent ut-

over landet ble de mottatt med blandede følelser. De var jo noen fryktelige hesteskremslar, så når man møtte kjørende, var det ofte kjeft og forbannelser å få, men ellers var befolkningen mest nysgjerrig, og vilde gjerne se på dette nye vidunder av et kjøretøy. Således hendte det på en av mine første turer i nærheten av Gjøvik, at jeg kom forbi et jorde, hvor en hel del gutter og gjenter holdt på å høye. Straks de fikk se meg på lang avstand kastet de riven og høygafler og la på sprang bortover til vegen for å få se. Jeg saktnet farten for at de skulle få tid til å nå fram, og red så langsomt forbi dem, mens de hang over skigaren og glodde.

Det var som sagt ille å møte kjørende, men langt værre var det å treffen på kuer eller kalver. Dem var det nesten umulig å komme forbi uten å stige av. Søkte man å snike seg forbi på den ene siden av vegen, kunde man være sikker på at kua gjorde noen byks tvers over vegen like foran hjulet, så man kunde være glad til om man ikke gikk på hodet over kua. Kalver var nesten enda verre, for de kunde holde det gående i kilometer etter vegen. Saktnet man farten, så spaserede de ganske rolig like foran en, og satte man farten opp var det vill galopp bortetter vegen, og alltid på den siden man forsøkte å komme forbi.»

LITTERATUR

Svenska Vägföringen Tidskrift, nr. 3, 1943:

Innhold: Sivilingeniør A. S. W. Odelberg 70 år. — Statsverkspropositionen i vägfrågor 1943. Referat med några reflexioner av Civilingenjör Einar Nordendahl. — Vägbeläggningar i krigstid av Civilingenjör G. Kampman, A/S Dansk Dammann Asfalt, Köpenhamn. — Rättsfall, refererade av Förste Amanuensen C.-A. von Scheele. — Litteratur: bokanmälaren. — Föreningensmeddelanden: Förstatligande av den almänna väghållningen. — Notiser.

Svenska Vägföringen Tidskrift, nr. 4, 1943.

Innhold: Generaldirektör G. Malm 70 år. Brobyggnadsverksamheten inom landsvägsväsendet under år 1942 av byråchefen R. Kolm. Beräkning av det kapitaliserade värdet av trafikkostnaden av bitr. vägingenjören Assar Norén, Linköping. Litteratur: tidskriftsöversikt. Notiser.

Statens väginstut, Stockholm:

Meddelande 65. Forsök med pågrus. Av N. von Matern og A. Hjelmér.

Meddelande 66. Skador på betongväger uppkomna genom saltbehandling vintertid. Av Harry Arnfelt.

RETTELSE

I bilrutestatistikken for 1941 — inntatt i „Meddelelser fra Vegdirektøren“ nr. 3/1943 — er på side 25 i tabellen over persontrafikk tallene for Østfold fylke oppført feilaktig. Tallene skal være: Antall reisende 4208 tusen, vognkm 3594 tusen, plasskm 75 705 tusen, personkm 30 143 tusen, utnyttelse av transportevnen 39,8 %, gjennomsnittlig reiselengde 7,2 km. — I henhold hertil blir sum 1941 i samme tabell: Antall reisende 55 916 tusen, vognkm 41 703 tusen, plasskm 1 131 172 tusen, personkm 502 244 tusen, utnyttelse av transportevnen 44,4 %, gjennomsnittlig reiselengde 9 km.

UTGITT AV TEKNISK UKEBLAD, OSLO

Abonnementspriis: kr. 10,00 pr. år. — Annonsepris: $\frac{1}{1}$ side kr. 100,—, $\frac{1}{2}$ side kr. 50,—, $\frac{1}{4}$ side kr. 25,—.

Ekspedisjon: Ingeniørenes Hus. Telefoner: 20093, 23465.